Засідання комісії відбудеться
25.06.2018 о 10:00
за адресою: вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017

проект

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

25.06.2018

1. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» *за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації М. Поворозника, директора Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 13.06.2018 №08/231-**2034/ПР**)* ***- матеріали додаються.***

   Проект рішення паралельно опрацьовується постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

2. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416 (зі змінами)» *за поданням депутата Київської міської ради О. Міщенка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.06.2018 №08/231-**2054/ПР**)* ***- матеріали додаються.***

3. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» та вжиття заходів щодо організації будівництва загальноосвітньої школи» *за поданням депутата Київської міської ради С. Кримчака (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 07.06.2018 №08/231-**1978/ПР**)* ***- матеріали додаються.***

Проект рішення паралельно опрацьовується постійними комісіями Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та з питань освіти, науки, сім`ї, молоді та спорту.

4. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва» *за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О. Спасибка, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Свистунова (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.06.2018 №08/231-**2119/ПР**) - **матеріали додаються.***

5. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради В. Назаренка, М. Буділова, Д. Попова (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.03.218 №08/231-**874/ПР**) - **матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №9/62 від 30.05.2018).*

6. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані біля будинків №№ 62-А, 64-А та 66-А по просп. В. Маяковського в Деснянському районі міста Києва» *за поданням депутата Київської міської ради С. Майзеля (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 15.03.2018 №08/231-**900/ПР**) - **матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №9/62 від 30.05.2018).*

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання цієї комісії №7/116 від 23.03.2018).*

7. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради Г. Сандалової, О. Новікова, І. Мірошниченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 09.11.2017 №08/231-**2700/ПР**) - **матеріали додаються.***

   *Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №7/60 від 16.05.2018).*

   *Проект рішення **підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту Київської міської ради** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.*

8. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради А. Задерейка (доручення*

*заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.01.2018 №08/231-**300/ПР)** - **матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол засідання цієї комісії №6/59 від 11.04.2018).*

*Проект рішення **підтриманий** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання цієї комісії №4/113 від 13.02.2018).*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **10.04.2018** ухвалили відкласти розгляд проекту рішення, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо можливості розміщення парку відпочинку на земельній ділянці, що розташована вздовж вулиці Лугової у Дарницькому районі м. Києва, оскільки це санітарно-захисна зона Бортницької станції аерації.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21.05.2018 №055-6557 щодо того, що відповідно до Генерального плану м. Києва та проекту планування приміської зони до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, вищезазначена земельна ділянка за функціональним призначенням належить до території зелених насаджень спеціального призначення в межах санітарно-захисної зони Бортницької станції аерації.*

9. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про скасування розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.12.2000 № 2171 та надання статусу скверу земельній ділянці, що обмежена вулицями Академіка Єфремова, Прорізною та Осіннім провулком у Святошинському районі м. Києва» *за поданням депутатів Київської міської ради О. Чернецького, П. Антоненка, В. Назаренка, І. Мірошниченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.12.2017 №08/231-**3298/ПР) – матеріали додаються.***

*Проект рішення **підтримано** постійною комісією Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (протокол засідання цієї комісії №1/57 від 17.01.2018).*

*Проект рішення **підтримано** постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (витяг від 30.01.2018 №08/280-182 з протоколу №1/110 від 23.01.2018).*

*Проект рішення **підтримано** постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики з рекомендаціями одного із суб'єктів подання Мірошниченка І. М. – суб'єкта подання проекту рішення, а саме: в преамбулі проекту рішення після слова «пунктів» доповнити словом «п'ятнадцять» і після слів «збереження зелених насаджень» доповнити словами «у зв'язку з невідповідністю розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.12.2000 № 2171 рішенню Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року» (витяг з протоколу засідання цієї комісії №4/57 від 21.03.2018).*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **15.05.2018** під час голосування жодного рішення з цього питання ухвалено не було.*

10. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 12.09.2006 № 78-6-00388,

укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Авва-сервіс» для експлуатації та обслуговування відкритої автостоянки та розміщення об'єктів побутового обслуговування на просп. Героїв Сталінграда, 12-Г в Оболонському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради В. Е. Назаренка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.04.2018 №08/231-**1375/ПР**) - **матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **22.05.2018** розгляд проекту рішення було відкладено для розгляду робочою групою під головуванням В. М. Старовойта та звернутися до товариства з обмеженою відповідальністю «Авва-сервіс» щодо призупинення виконання будівельних робіт на просп. Героїв Сталінграда, 12-Г в Оболонському районі м. Києва на час роботи робочої групи.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з протоколом засідання цієї робочої групи від 15.06.2018 (реєстр. №107/505 від 20.06.2018), відповідно до якого постійній комісії рекомендовано **відхилити** проект рішення за умови використання земельної ділянки в межах відведеної на підставі рішень Київської міської ради від 23.10.2003 №121-15/994 та від 16.12.2014 №714/714 та відповідного оформлення земельної ділянки, яка наразі використовуються ТОВ «Авва-сервіс» без правовстановлюючих документів, а також рекомендувати ТОВ «Авва-сервіс» звернутись в установленому законодавством порядку для оформлення земельної ділянки, що використовується ТОВ «Авва-сервіс» без правовстановлюючих документів.*

11. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 24.03.2008 № 78-6-00524, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Авва-сервіс» для будівництва, експлуатації житлово-громадського комплексу з паркінгом на просп. Оболонському, 1 у Оболонському районі м. Києва» *за поданням депутата Київської міської ради В. Е. Назаренка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.04.2018 №08/231-**1376/ПР**) - **матеріали додаються.***

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **22.05.2018** розгляд проекту рішення було відкладено для розгляду робочою групою під головуванням В. М. Старовойта та звернутися до товариства з обмеженою відповідальністю «Авва-сервіс» щодо призупинення виконання будівельних робіт на просп. Героїв Сталінграда, 12-Г в Оболонському районі м. Києва на час роботи робочої групи.*

***Виноситься на повторний розгляд** згідно з протоколом засідання цієї робочої групи від 15.06.2018 (реєстр. №106/504 від 20.06.2018), відповідно до якого постійній комісії рекомендовано **відхилити** проект рішення за умови використання земельної ділянки в межах цільового призначення.*

12. **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована на Броварському проспекті, 17 у Дніпровському районі м. Києва навпроти магазину NOVUS» *за поданням депутата Київської міської ради О. Петровця (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 19.05.2017 №08/231-**1324/ПР**) - **матеріали додаються.***

Постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики, відповідно до витягу №29/288/03-11 з протоколу засідання цієї комісії №11 від 24.05.2017

підтримано винесення проекту рішення на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку (протокол засідання цієї комісії №17/79 від 30.05.2017).

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист депутата Київської міської ради Петровця О. Ф. від 16.05.2017 вх. №08/8587 щодо долучення до проекту рішення листа Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.05.2017 №057024-8334.

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування ***11.04.2018*** *ухвалили за пропозицією суб'єкта подання – депутата Київської міської ради Петровця О. Ф. відкласти розгляд проекту рішення та Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо того, чи потрапляє земельна ділянка на Броварському проспекті, 17 у Дніпровському районі м. Києва до детального плану території в межах просп. Возз'єднання, залізниці, просп. Броварського, Русанівського каналу у Дніпровському районі м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 14.07.2016 №728/728, або до меж іншого детального плану території.*

Виноситься на повторний розгляд *згідно з листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.05.2018 №055-6819 щодо того, що вищезазначена земельна ділянка не потрапляє до детального плану території в межах просп. Возз'єднання, залізниці, Броварського проспекту, Русанівської протоки та Русанівського каналу, а також надання інформації стосовно того, що затверджені детальні плани території, в межі яких потрапляє зазначена земельна ділянка відсутні.*

13. Повторний розгляд проектів рішень з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради - *матеріали додаються.*

13.1. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянам Бойцову Сергію Івановичу, Клочкову Олександру Юрійовичу та Марченку Сергію Володимировичу земельної ділянки для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі літера «б» - продовольчого магазину на вул. Червонопільській, 1а у Подільському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 18.06.2018 №08/230-1192 *(ПР-16532, кадастрова справа **Д-7840**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 24.05.2018 №08/231-1799/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.2. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Вульчину Віталію Степановичу у мікрорайоні Жуляни у Солом'янському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.05.2018 №08/230-1047 *(ПР-15847, справа-клопотання **К-28649**, доручення Київського*

міського голови від 28.03.2018 №08/231-1002/ПР) – ***матеріали додаються***.

13.3. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Станкевичу Володимиру Вікторовичу на вул. Садовій, 2 у Солом`янському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.05.2018 №08/230-1044 *(ПР-15836, справа-клопотання **К-29974**, доручення Київського міського голови від 28.03.2018 №08/231-993/ПР)* – ***матеріали додаються.***

13.4. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Назаренку Віталію Васильовичу біля пров. Залужного у Голосіївському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 30.05.2018 №08/230-1035 *(ПР-14371 від 29.09.2017, справа-клопотання **К-31220**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.10.2017 №08/231-2396/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.5. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Лазарчуку Леоніду Олександровичу на вул. Колосковій, 1а-3а у Солом`янському районі м. Києва для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 31.05.2018 №08/230-1045 *(ПР-15846, справа-клопотання **К-31848**, доручення Київського міського голови від 28.03.2018 №08/231-1003/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.6. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про надання об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Металіст» земельної ділянки для експлуатації 16-ти поверхового житлового будинку на вул. Металістів, 11-а у Солом'янському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 01.06.2018 №08/230-1064 *(ПР-13565 від 02.06.2017, кадастрова справа **А-22888**, доручення Київського міського голови від 06.06.2017 №08/231-1425/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.7. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 30.12.2011 № 82-6-00634, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ДНІПРО ДЕВЕЛОПМЕНТ ПАРТНЕРЗ» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 27.04.2018 №08/230-812 *(ПР-15860, кадастрова справа **А-22612**, доручення Київського міського голови від 29.03.2018 №08/231-1031/ПР)* – ***матеріали додаються.***

*На засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **22.05.2018, 05.06.2018** та **13.06.2018** під час голосування за відхилення зауважень, викладених у правовому висновку, та підтримання проекту рішення, а також за підтримання зауважень, викладених в правовому висновку, та відхилення проекту рішення жодного рішення прийнято не було.*

13.8. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Червоноармійська, 17 Б» земельної ділянки для обслуговування житлового будинку та прибудинкової території на вул. Великій Васильківській, 17 Б у Печерському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 27.12.2017 №08/230-2828 *(ПР-13520 від 26.05.2017, кадастрова справа **Д-7408**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 29.05.2017 №08/231-1360/ПР)* – ***матеріали додаються***.

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **13.06.2018** під час голосування за відхилення зауважень, викладених у правовому висновку, та підтримання проекту рішення, а також за підтримання зауважень, викладених в правовому висновку, та відхилення проекту рішення жодного рішення прийнято не було.*

13.9. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Червоноармійська, 17 А» земельної ділянки для обслуговування житлового будинку та прибудинкової території на вул. Великій Васильківській, 17-А у Печерському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 27.12.2017 №08/230-2824 *(ПР-14653 від 22.11.2017, кадастрова справа **Д-7288**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 27.11.2017 №08/231-2851/ПР)* – ***матеріали додаються***.

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування **13.06.2018** під час голосування за відхилення зауважень, викладених у правовому висновку, та підтримання проекту рішення, а також за підтримання зауважень, викладених в правовому висновку, та відхилення проекту рішення жодного рішення прийнято не було.*

13.10. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Будинок 47-Б на Великій Васильківській» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування багатоквартирного житлового будинку на вул. Великій Васильківській, 47б у Печерському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 12.06.2018 №08/230-1142 *(ПР-15697, кадастрова справа **Д-8338**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 13.03.2018 №08/231-840/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.11. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Провулок Михайлівський, 8» для експлуатації та обслуговування багатоквартирного житлового будинку у пров. Михайлівському, 8 у Шевченківському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 12.06.2018 №08/230-1141 *(ПР-8264 від 21.12.2015, кадастрова справа **Д-7088**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 21.12.2015 №08/231-282/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.12. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 29.05.2000 № 90-6-00006 (з урахуванням договору від 13.04.2006 № 90-6-00033)» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.06.2018 №08/230-1173 *(ПР-15876, кадастрова справа **А-23113**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 06.04.2018 №08/231-1075/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.13. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянину Кравченку Михайлу Андрійовичу земельної ділянки для експлуатації та обслуговування кафе з літнім майданчиком на вул. Шолом-Алейхема, 9-а у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.06.2018 №08/230-1176 *(ПР-15759, кадастрова справа **Д-8533**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 14.03.2018 №08/231-889/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.14. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІАЛ ІСТЕЙТ» для реконструкції будівлі під торговельно-адміністративний комплекс з подальшими експлуатацією та обслуговуванням на вул. Святошинській, 4 літ. Б у Святошинському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового

забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.06.2018 №08/230-1168 *(ПР-16167, кадастрова справа **А-24488**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.04.2018 №08/231-1344/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.15. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу приватному підприємству «НАФТАГАЗСИСТЕМА» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 8-г у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1104 *(ПР-16213, кадастрова справа **А-24951**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1453/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.16. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «РЕМТОЧПІДШИПНИК» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 55-а у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1099 *(ПР-16215, кадастрова справа **А-24952**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1449/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.17. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ОСКА 1» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 16-24 у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1100*(ПР-16216, кадастрова справа **А-24950**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1448/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.18. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ХІМКОМПЛЕКТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування існуючої автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 83-а у Деснянському районі м. Києва» **з правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1101 *(ПР-16259, кадастрова справа **А-23855**, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 10.05.2018 №08/231-1522/ПР)* – ***матеріали додаються***.

13.19. **Повторний розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про передачу приватному підприємству «ФІРМА РЕМТОРГСЕРВІС» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 10-а у Деснянському районі м. Києва» **з**

правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1102 *(ПР-16212, кадастрова справа **А-24949**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1455/ПР) – **матеріали додаються**.*

13.20. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ЛІБРЕН» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автостоянки на вул. Оноре де Бальзака, 82-а у Деснянському районі м. Києва» з **правовим висновком** управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.06.2018 №08/230-1103 *(ПР-16214, кадастрова справа **А-24953**, доручення Київського міського голови від 02.05.2018 №08/231-1450/ПР) – **матеріали додаються**.*

14. Розгляд кадастрових справ – *матеріали додаються*

14.1. Розгляд кадастрових справ ***(надання земельних ділянок управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації).***

14.2. Розгляд кадастрових справ ***(надання / передача –юридичні особи, державні підприємства).***

14.3. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(надання / передача - юридичні особи).***

14.4. Розгляд кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок та внесення змін до них).***

14.5. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(поновлення договорів оренди земельних ділянок).***

14.6. Розгляд кадастрових справ ***(приватизація).***

14.7. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(приватизація).***

14.8. Розгляд кадастрових справ ***(громадяни).***

14.9. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(громадяни).***

14.10. Розгляд кадастрових справ ***(надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, визначення переліку земельних ділянок для опрацювання можливості продажу їх (або права оренди на них) на земельних торгах, продаж земельних ділянок або права оренди на них на земельних торгах (аукціон).***

14.11. **Повторний розгляд** кадастрових справ ***(надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, продаж земельних ділянок або права оренди на них на земельних торгах (аукціон).***

14.12. Розгляд кадастрових справ ***(внесення змін до рішення Київської міської ради).***

14.13. Розгляд кадастрових справ ***(затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміна цільового призначення земельних ділянок)***

15. Розгляд справ-клопотань - ***матеріали додаються***

15.1. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

15.2. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - громадяни).***

15.3. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - державні, комунальні підприємства).***

15.4. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - комунальні підприємства).***

15.5. Розгляд справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи).***

15.6. **Повторний розгляд** справ-клопотань ***(надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок - юридичні особи).***

15.7. **Повторний розгляд справ-клопотань** ***(надання згоди на розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельних ділянок).***

15.8. Розгляд справ-клопотань ***(відмова у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).***

16. Різне (розгляд листів та депутатських звернень) - ***матеріали додаються***.

16.1. **Розгляд листів** громадянина Дядюка О. В. від 23.02.2018 вх. №08/Д-945 та від 26.02.2018 вх. №08/Д-978 щодо порушення містобудівного законодавства при забудові території архітектурного заповідника на Вознесенському узвозі, 28-30 у Подільському районі м. Києва - ***матеріали додаються.***

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшли листи:

- *Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.03.2018 №073-2633 щодо надання інформації про відсутність повноважень;*
- *Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.03.2018 №057027-6934 щодо надання інформації по земельній ділянці та про землекористувача;*
- *Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.03.2018 №055-4384 щодо надання інформації по земельній ділянці та про видані містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки.*

16.2. **Розгляд листа** громадянина Гуренка О. В. від 17.05.2018 вх. №08/Г-2459 щодо розгляду питання виконання Київською міською радою рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від

12.04.2018 №826/3163/16 стосовно передачі йому у власність земельної ділянки як учаснику Антитерористичної операції або надати вмотивовану відмову у наданні - ***матеріали додаються.***

16.3. **Розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Т. Криворучка** від 11.05.2018 №08/279/08/035-155 **(вх. №08/9390 від 29.05.2018)** щодо необхідності створення II черги скверу на земельній ділянці від вул. Стальського, 26А (СЗШ №4) до вул. Стальського, 32 (житловий будинок), яка до 11.07.2018 року знаходиться в короткостроковому орендному користуванні КП «Київпастранс» - ***матеріали додаються.***

16.4. **Розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Р. В. Марченка** від 04.06.2018 №08/279/08/164-1679 **(від 05.06.2018 вх. №08/9884)** стосовно розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування питання щодо стану виконання пунктів 1 та 2 рішення Київської міської ради від 08.02.2018 №10/4074 «Про врегулювання питання використання земельної ділянки площею 0,3827 га на вул. Сормовській, 3 у Дарницькому районі м. Києва», а також представнику Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати доповідь з приводу порушеного питання - ***матеріали додаються.***

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.06.2018 №05703-12536 щодо надання інформації.

16.5. **Розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради В. Я. Бохняка** від 04.06.2018 №08/279/8/014-820 **(вх. №08/9866 від 04.06.2018)** щодо заборони будівництва біля підпірної стіни будинків №14 та №16 на вулиці Срібнокільській у Дарницькому районі м. Києва - ***матеріали додаються.***

Голова комісії **О. Міщенко**

Секретар комісії **І. Картавий**

Питання 1

08/231-2034/ПР
13.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ проект

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

Відповідно до Податкового кодексу України, законів України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів щодо збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році», «Про місцеве самоврядування в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» (в редакції рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року №58/923) такі зміни:

1.1. Додаток 1 до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м.Києві» (в редакції рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року №58/923) викласти в новій редакції.

1.2. Додаток 3 до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м.Києві» (в редакції рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року №58/923) викласти в новій редакції.

1.3. Доповнити новим пунктом 4 такого змісту:

«4. Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати органам державної фіскальної служби у місті Києві право безкоштовного доступу до інформації, що міститься в інформаційній системі «Реєстр територіальної громади міста Києва», у зв'язку з виконанням службових обов'язків відповідно до вимог Податкового кодексу України».

1.4. Пункти 4-6 вважати пунктами 5-7.

2. Оприлюднити рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Це рішення застосовується з 01 січня 2019 року.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київській міський голова В. Кличко

Подання:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Директор Департаменту фінансів — В. Репік

Виконувач обов'язки начальника юридичного відділу головний спеціаліст — Ю. Аввакумова

Погоджено:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Голова постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку — А. Странніков

Секретар комісії — Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Директор Департаменту земельних ресурсів — О. Поліщук

Виконуючий обов'язки керівника апарату — Л. Верес

Заступник керівника апарату - начальник юридичного управління — Л. Верес

з довіреністю юрисп. управління

12.06.13

Довідка
до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

Проект рішення підготовлено Департаментом фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

За результатами проведення юридичної експертизи проекту рішення інформуємо про наступне.

1. Відповідно до статті 269 Податкового кодексу України платниками податку є: власники земельних ділянок, земельних часток (паїв); землекористувачі.

Об'єктами оподаткування за цим Кодексом є: земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні; земельні частки (паї), які перебувають у власності.

Пунктом 287.1 статті 287 Податкового кодексу України передбачено, що власники землі та землекористувачі сплачують плату за землю з дня виникнення права власності або права користування земельною ділянкою.

Згідно зі статтею 288 Податкового кодексу України підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки; платником орендної плати є орендар земельної ділянки; об'єктом оподаткування є земельна ділянка, надана в оренду.

Земельні ділянки, юридичні та фізичні особи (які використовують ці ділянки), зазначені в пункті 5.3 проекту Положення про плату за землю в місті Києві (додаток 3 до проекту рішення), не підпадають під дію вищенаведених положень Податкового кодексу України, а також відповідних положень Земельного кодексу України та Закону України «Про оренду землі».

2. В абзаці другому пункту 11.2 Положення про плату за землю в місті Києві (додаток 3 до проекту рішення) передбачається можливість надання довідок (витягів) про розмір нормативно-грошової оцінки земельних ділянок на підставі даних державного земельного кадастру або міського земельного кадастру.

Згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про оцінку землі» дані про нормативну грошову оцінку окремої земельної ділянки оформляються як витяг з технічної документації з нормативної грошової оцінки земель.

Проте, проект рішення та обґрунтовуючі документи до нього не містять правового обґрунтування можливості надання таких витягів на підставі даних міського земельного кадастру.

Крім того, зазначений пункт 11.2 Положення про плату за землю в місті Києві містить абзац третій щодо питання внесення до міського земельного кадастру даних про земельні ділянки на підставі звітів про визначення меж земельних ділянок, які фактично використовуються, або документації із землеустрою.

При цьому, зазначене питання не є предметом регулювання Положення про плату за землю в місті Києві, потребує відповідного правового

опрацювання та включення, в разі необхідності, до нормативно-правових актів, що регулюють порядок ведення міського земельного кадастру.

3. Таблиця № 1 до проекту Положення про плату за землю в місті Києві містить примітку 2, якою передбачається, що якщо вид цільового призначення земельної ділянки згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548, не внесено до Державного земельного кадастру, то застосовується ставка у відсотках від нормативно-грошової оцінки відповідно до цієї таблиці, але не менше 1 відсотка від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Разом з тим, включення такої примітки до таблиці потребує відповідного правового обґрунтування.

4. Звертаємо увагу, що 02 серпня 2017 року набрав чинності Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон).

Згідно зі статтею першою Закону державна допомога суб'єктам господарювання - підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону державна допомога полягає у передачі ресурсів держави чи місцевих ресурсів окремим суб'єктам господарювання, а також у втратах доходів відповідних бюджетів, зокрема у наданні податкових пільг.

Законом запроваджено загальний принцип щодо недопустимості державної допомоги для конкуренції, якщо інше не передбачено Законом.

Статтями 5 та 6 Закону визначені критерії за якими державна допомога є допустимою та може бути визнана допустимою Антимонопольним комітетом України.

Враховуючи зазначене, норми Закону можуть поширюватись на рішення Київської міської ради «Про бюджет міста Києва на 2018 рік».

5. Проект рішення може мати ознаки регуляторного акту, а тому потребувати підготовки та погодження відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління Л. Верес

Сергієнко 202-74-35

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» передбачено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки. Це обумовлює необхідність реалізації на міському рівні норм постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483.

2. Мета та завдання прийняття рішення

Метою та завданням прийняття проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» є унормування положень до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483.

3. Загальна характеристика рішення

Проект рішення Київської міської ради рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» складається із 4 пунктів.

Пунктом 1 пропонується викласти в новій редакції Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в місті Києві і Положення про плату за землю в місті Києві та затвердити до цих додатків таблиці із визначенням ставок для фізичних і юридичних осіб по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельному податку.

Крім того, затверджується перелік пільг, наданих із сплати земельного податку, відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України. В таблиці визначено розмір пільги у відсотках, групу платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок.

Також рішення доповнено новим пунктом, яким перебачено Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надавати у зв'язку з виконанням службових обов'язків відповідно до вимог Податкового кодексу України органам державної фіскальної служби у місті Києві право безкоштовного доступу до інформації, що міститься в інформаційній системі «Реєстр територіальної громади міста Києва».

Пунктом 2 передбачається оприлюднення цього рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Пунктом 3 визначено термін застосування цього рішення.

Пунктом 4 контроль за виконанням цього рішення покладається на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Податковий кодекс України;

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»;

рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття рішення дозволить унормувати відносини відповідно до чинного законодавства, та не вимагає додаткових витрат із бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття рішення реалізує на міському рівні норми постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 щодо форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, створить єдиний механізм справляння плати за землю, диференціює ставки в залежності від функціонального призначення земельної ділянки, а по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбачить встановлення ставок по видах будівель та споруд за державним класифікатором, сприятиме наповненню загального фонду бюджету міста Києва, направленню додаткових коштів на соціальний розвиток міста, зменшить податкове навантаження.

7. Суб'єкт подання рішення

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

Директор Департаменту фінансів В.Репік

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
23.06.2011 N 242/5629
(у редакції рішення Київської
міської ради від _____
№_____)

ПОЛОЖЕННЯ
про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в м. Києві

1. Платники податку

1.1. Платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.

1.1.2. Визначення платників податку в разі перебування об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості у спільній частковій або спільній сумісній власності кількох осіб:

а) якщо об'єкт житлової та/або нежитлової нерухомості перебуває у спільній частковій власності кількох осіб, платником податку є кожна з цих осіб за належну їй частку;

б) якщо об'єкт житлової та/або нежитлової нерухомості перебуває у спільній сумісній власності кількох осіб, але не поділений в натурі, платником податку є одна з таких осіб-власників, визначена за їх згодою, якщо інше не встановлено судом;

в) якщо об'єкт житлової та/або нежитлової нерухомості перебуває у спільній сумісній власності кількох осіб і поділений між ними в натурі, платником податку є кожна з цих осіб за належну їй частку.

2. Об'єкт оподаткування

2.1. Об'єктом оподаткування є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.

2.2. Не є об'єктом оподаткування:

а) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності);

б) будівлі дитячих будинків сімейного типу;

в) гуртожитки;

г) житлова нерухомість, непридатна для проживання, в тому числі у зв'язку з аварійним станом, визнана такою згідно з рішенням Київської міської ради;

ґ) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям з інвалідністю, які виховуються одинокими матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину;

д) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність в малих архітектурних формах та на ринках;

е) будівлі промисловості, зокрема, виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств;

є) будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників, призначені для використання безпосередньо у сільськогосподарській діяльності;

ж) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій осіб з інвалідністю та їх підприємств;

з) об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності, включаючи ті, в яких здійснюють діяльність засновані такими релігійними організаціями добродійні заклади (притулки, інтернати, лікарні тощо), крім об'єктів нерухомості, в яких здійснюється виробнича та/або господарська діяльність;

и) будівлі дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів незалежно від форми власності та джерел фінансування, що використовуються для надання освітніх послуг;

і) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних дитячих санаторно-курортних закладів і закладів оздоровлення та відпочинку дітей, а також дитячих санаторно-курортних закладів і закладів оздоровлення і відпочинку дітей, що знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку

протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

ї) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, центрів фізичного здоров'я населення, центрів з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацьких спортивних шкіл, а також центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і спортивних споруд всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими і включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких установ і організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

й) об'єкти нежитлової нерухомості баз олімпійської та паралімпійської підготовки. Перелік таких баз затверджує Кабінет Міністрів України;

к) об'єкти житлової нерухомості, які належать багатодітним або прийомним сім'ям, у яких виховується п'ять та більше дітей.

3. База оподаткування

3.1. Базою оподаткування є загальна площа об'єкта житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його часток.

3.2. База оподаткування об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, які перебувають у власності фізичних осіб, обчислюється контролюючим органом на підставі даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що безоплатно надаються органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та/або на підставі оригіналів відповідних документів платника податків, зокрема, документів на право власності.

3.3. База оподаткування об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності юридичних осіб, обчислюється такими особами самостійно, виходячи із загальної площі кожного окремого об'єкта оподаткування на підставі документів, що підтверджують право власності на такий об'єкт.

4. Пільги із сплати податку

4.1. База оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;

б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;

в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

4.2. Пільги з податку, що сплачується на території м. Києва з об'єктів житлової нерухомості, для фізичних осіб не застосовуються до:

об'єкта/об'єктів оподаткування, якщо площа такого/таких об'єкта/об'єктів перевищує п'ятикратний розмір неоподатковуваної площі, встановленої пунктом 4.1 цього пункту;

об'єкта/об'єктів оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, позичку, використовуються у підприємницькій діяльності).

4.3. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) до 25 грудня року, що передує звітному, подає відповідному контролюючого органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

5. Ставка податку

5.1. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

5.2. Ставки податку для об'єктів житлової та /або нежитлової нерухомості встановлюються:

5.2.1. Відповідно до таблиці №1 до цього Положення.

5.2.2. До 31 грудня 2033 року для усіх місць розташування (зональності) технологічних парків, утворених з урахуванням вимог Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків», та кодів Класифікатора будівель і споруд у розмірі 0 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

6. Податковий період

6.1. Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року.

7. Порядок обчислення суми податку

7.1. Обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб, здійснюється контролюючим органом за місцем податкової адреси (місцем реєстрації) власника такої нерухомості у такому порядку:

а) за наявності у власності платника податку одного об'єкта житлової нерухомості, в тому числі його частки, податок обчислюється, виходячи з бази оподаткування, зменшеної відповідно до підпунктів «а» або «б» пункту 4.1 цього Положення та відповідної ставки податку;

б) за наявності у власності платника податку більше одного об'єкта житлової нерухомості одного типу, в тому числі їх часток, податок обчислюється, виходячи із сумарної загальної площі таких об'єктів, зменшеної відповідно до підпунктів «а» або «б» пункту 4.1 цього Положення, та відповідної ставки податку;

в) за наявності у власності платника податку об'єктів житлової нерухомості різних видів, у тому числі їх часток, податок обчислюється, виходячи із сумарної загальної площі таких об'єктів, зменшеної відповідно до підпункту «в» пункту 4.1 цього Положення, та відповідної ставки податку;

г) сума податку, обчислена з урахуванням підпунктів «б» і «в» цього підпункту, розподіляється контролюючим органом пропорційно до питомої ваги загальної площі кожного з об'єктів житлової нерухомості;

ґ) за наявності у власності платника податку об'єкта (об'єктів) житлової нерухомості, у тому числі його частки, що перебуває у власності фізичної чи юридичної особи - платника податку, загальна площа якого перевищує 300 квадратних метрів (для квартири) та/або 500 квадратних метрів (для будинку), сума податку, розрахована відповідно до підпунктів «а» - «г» цього пункту,

збільшується на 25000 гривень на рік за кожен такий об'єкт житлової нерухомості (його частку).

Обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб, здійснюється контролюючим органом за місцем податкової адреси (місцем реєстрації) власника такої нерухомості, виходячи із загальної площі кожного з об'єктів нежитлової нерухомості та відповідної ставки податку.

7.2. Податкове/податкові повідомлення-рішення про сплату суми/сум податку, обчисленого згідно з пунктом 7.1 цього Положення, та відповідні платіжні реквізити для обліку доходів бюджету міста Києва за місцезнаходженням кожного з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, надсилаються (вручаються) платнику податку контролюючим органом за місцем його податкової адреси (місцем реєстрації) до 1 липня року, що настає за базовим податковим (звітним) періодом (роком).

Щодо новоствореного (нововведеного) об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості податок сплачується фізичною особою - платником, починаючи з місяця, в якому виникло право власності на такий об'єкт.

Контролюючі органи за місцем проживання (реєстрації) платників податку в десятиденний строк інформують відповідні контролюючі органи за місцезнаходженням об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості про надіслані (вручені) платнику податку податкові повідомлення-рішення про сплату податку у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Нарахування податку та надсилання (вручення) податкових повідомлень-рішень про сплату податку фізичним особам - нерезидентам здійснюють контролюючі органи за місцезнаходженням об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності таких нерезидентів.

7.3. Платники податку мають право звернутися з письмовою заявою до контролюючого органу за місцем проживання (реєстрації) для проведення звірки даних щодо:

об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності платника податку;

розміру загальної площі об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності платника податку;

права на користування пільгою із сплати податку;

розміру ставки податку;

нарахованої суми податку.

У разі виявлення розбіжностей між даними контролюючих органів та даними, підтвердженими платником податку на підставі оригіналів відповідних документів, зокрема, документів на право власності, контролюючий орган за місцем проживання (реєстрації) платника податку проводить перерахунок суми податку і надсилає (вручає) йому нове податкове повідомлення-рішення. Попереднє податкове повідомлення-рішення вважається скасованим (відкликаним).

7.4. Органи державної реєстрації прав на нерухоме майно, а також органи, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, зобов'язані щоквартально у 15-денний строк після закінчення податкового (звітного) кварталу подавати контролюючим органам відомості, необхідні для розрахунку податку, за місцем розташування такого об'єкта нерухомого майна станом на перше число відповідного кварталу в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

7.5. Платники податку - юридичні особи самостійно обчислюють суму податку станом на 1 січня звітного року і до 20 лютого цього ж року подають контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта/об'єктів оподаткування декларацію за формою, встановленою у порядку, передбаченому статтею 46 Податкового кодексу України, з розбивкою річної суми рівними частками поквартально.

Щодо новоствореного (нововведеного) об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості декларація юридичною особою - платником подається протягом 30 календарних днів з дня виникнення права власності на такий об'єкт, а податок сплачується, починаючи з місяця, в якому виникло право власності на такий об'єкт.

8. Порядок обчислення сум податку в разі зміни власника об'єкта оподаткування податком

8.1. У разі переходу права власності на об'єкт оподаткування від одного власника до іншого протягом календарного року податок обчислюється для попереднього власника за період з 1 січня цього року до початку того місяця, в якому припинилося право власності на зазначений об'єкт оподаткування, а для нового власника - починаючи з місяця, в якому він набув право власності.

8.2. Контролюючий орган надсилає податкове повідомлення-рішення новому власнику після отримання інформації про перехід права власності.

9. Порядок сплати податку

9.1. Податок сплачується за місцем розташування об'єкта/об'єктів оподаткування і зараховується до бюджету міста Києва згідно з положеннями Бюджетного кодексу України.

10. Строки сплати податку

10.1. Податкове зобов'язання за звітний рік з податку сплачується:

а) фізичними особами - протягом 60 днів з дня вручення податкового повідомлення-рішення;

б) юридичними особами - авансовими внесками щокварталу до 30 числа місяця, що наступає за звітним кварталом, які відображаються в річній податковій декларації.

10.2. У разі якщо контролюючий орган не надіслав (не вручив) податкове/податкові повідомлення-рішення у строки, встановлені пунктом 7.2 цього Положення, фізичні особи звільняються від відповідальності, передбаченої цим Кодексом за несвоєчасну сплату податкового зобов'язання.

10.3. Податкове зобов'язання з цього податку може бути нараховано за податкові (звітні) періоди (роки) в межах строків, визначених пунктом 102.1 статті 102 Податкового кодексу України.

Київський міський голова **В. Кличко**

Таблиця № 1 до додатка 1
рішення Київської міської ради
від _____ № _____)

СТАВКИ
податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Код міста	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
26		26000000000	м.Київ

Класифікація будівель та споруд[1]		Ставки податку за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)	
		для юридичних осіб	для фізичних осіб
код[2]	Найменування[1]	для усіх місць розташування (зональності)	для усіх місць розташування (зональності)
11	Будівлі житлові		
111	Будинки одноквартирні		
1110	Будинки одноквартирні[2]		
1110.1	Будинки одноквартирні масової забудови	1,500	1,000
1110.2	Котеджі та будинки одноквартирні підвищеної комфортності	1,500	1,000
1110.3	Будинки садибного типу	1,500	1,000
1110.4	Будинки дачні та садові	1,500	1,000
112	Будинки з двома та більше квартирами		
1121	Будинки з двома квартирами[2]		
1121.1	Будинки двоквартирні масової забудови	1,500	1,000
1121.2	Котеджі та будинки двоквартирні підвищеної комфортності	1,500	1,000
1122	Будинки з трьома та більше квартирами[2]		
1122.1	Будинки багатоквартирні масової забудови	1,500	1,000
1122.2	Будинки багатоквартирні підвищеної комфортності, індивідуальні	1,500	1,000
1122.3	Будинки житлові готельного типу	1,500	1,000
113	Гуртожитки[2]		
1130.1	Гуртожитки для робітників та службовців	0,000	0,000
1130.2	Гуртожитки для студентів вищих навчальних закладів[2]	0,000	0,000
1130.3	Гуртожитки для учнів навчальних закладів[2]	0,000	0,000

1130.4	Будинки-інтернати для людей похилого віку та інвалідів[2]	0,000	0,000
1130.5	Будинки дитини та сирітські будинки[2]	0,000	0,000
1130.6	Будинки для біженців, притулки для бездомних[2]	0,000	0,000
1130.9	Будинки для колективного проживання інші	0,000	0,000
12	Будівлі нежитлові		
121	Готелі, ресторани та подібні будівлі		
1211	Будівлі готельні		
1211.1	Готелі	1,500	1,500
1211.2	Мотелі	1,500	1,500
1211.3	Кемпінги	1,500	1,500
1211.4	Пансіонати	1,500	1,500
1211.5	Ресторани та бари	1,500	1,500
1212	Інші будівлі для тимчасового проживання		
1212.1	Туристичні бази та гірські притулки	1,500	1,500
1212.2	Дитячі та сімейні табори відпочинку	0,010	0,010
1212.3	Центри та будинки відпочинку	1,000	1,000
1212.9	Інші будівлі для тимчасового проживання, не класифіковані раніше	1,000	1,000
122	Будівлі офісні		
1220	Будівлі офісні[2]		
1220.1	Будівлі органів державного та місцевого управління[2]	0,000	0,000
1220.2	Будівлі фінансового обслуговування	1,500	1,500
1220.3	Будівлі органів правосуддя[2]	0,000	0,000
1220.4	Будівлі закордонних представництв[2]	1,500	1,500
1220.5	Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств	1,500	1,500
1220.9	Будівлі для конторських та адміністративних цілей інші	1,500	1,500
123	Будівлі торговельні		
1230	Будівлі торговельні		
1230.1	Торгові центри, універмаги, магазини	1,500	1,500
1230.2	Криті ринки, павільйони та зали для ярмарків[2]	1,500	1,500
1230.3	Станції технічного обслуговування автомобілів	1,500	1,500

1230.4	Їдальні, кафе, закусочні тощо	1,500	1,500
1230.5	Бази та склади підприємств торгівлі і громадського харчування	1,500	1,500
1230.6	Будівлі підприємств побутового обслуговування	1,500	1,500
1230.9	Будівлі торговельні інші	1,500	1,500
124	Будівлі транспорту та засобів зв'язку		
1241	Вокзали, аеровокзали, будівлі засобів зв'язку та пов'язані з ними будівлі		
1241.1	Автовокзали та інші будівлі автомобільного транспорту	1,500	1,500
1241.2	Вокзали та інші будівлі залізничного транспорту	1,500	1,500
1241.3	Будівлі міського електротранспорту	0,010	0,010
1241.4	Аеровокзали та інші будівлі повітряного транспорту	1,500	1,500
1241.5	Морські та річкові вокзали, маяки та пов'язані з ними будівлі	1,500	1,500
1241.6	Будівлі станцій підвісних та канатних доріг	0,010	0,010
1241.7	Будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів тощо	1,500	1,500
1241.8	Ангари для літаків, локомотивні, вагонні, трамвайні та тролейбусні депо	0,010	0,010
1241.9	Будівлі транспорту та засобів зв'язку інші	1,500	1,500
1242	Гаражі		
1242.1	Гаражі наземні	1,500	1,500
1242.2	Гаражі підземні	0,010	0,010
1242.3	Стоянки автомобільні криті	0,010	0,010
1242.4	Навіси для велосипедів	0,010	0,010
125	Будівлі промислові та склади		
1251	Будівлі промислові[2]		
1251.1	Будівлі підприємств машинобудування та металообробної промисловості[2]	1,500	1,500
1251.2	Будівлі підприємств чорної металургії[2]	1,500	1,500
1251.3	Будівлі підприємств хімічної та нафтохімічної промисловості[2]	1,500	1,500
1251.4	Будівлі підприємств легкої промисловості[2]	1,500	1,500
1251.5	Будівлі підприємств харчової промисловості[2]	1,500	1,500
1251.6	Будівлі підприємств медичної та мікробіологічної промисловості[2]	1,500	1,500
1251.7	Будівлі підприємств лісової, деревообробної	1,500	1,500

	та целюлозно-паперової промисловості[2]		
1251.8	Будівлі підприємств будівельної індустрії, будівельних матеріалів та виробів, скляної та фарфоро-фаянсової промисловості[2]	1,500	1,500
1251.9	Будівлі інших промислових виробництв, включаючи поліграфічне[2]	1,500	1,500
1252	Резервуари, силоси та склади		
1252.1	Резервуари для нафти, нафтопродуктів та газу	1,500	1,500
1252.2	Резервуари та ємності інші	1,500	1,500
1252.3	Силоси для зерна	1,500	1,500
1252.4	Силоси для цементу та інших сипучих матеріалів	1,500	1,500
1252.5	Склади спеціальні товарні	1,500	1,500
1252.6	Холодильники	1,500	1,500
1252.7	Складські майданчики	1,500	1,500
1252.8	Склади універсальні	1,500	1,500
1252.9	Склади та сховища інші[2]	1,500	1,500
126	Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення		
1261	Будівлі для публічних виступів		
1261.1	Театри, кінотеатри та концертні зали	1,000	1,000
1261.2	Зали засідань та багатоцільові зали для публічних виступів	1,000	1,000
1261.3	Цирки	1,000	1,000
1261.4	Казино, ігорні будинки	1,500	1,500
1261.5	Музичні та танцювальні зали, дискотеки	1,500	1,500
1261.9	Будівлі для публічних виступів інші	1,500	1,500
1262	Музеї та бібліотеки		
1262.1	Музеї та художні галереї[2]	0,000	0,000
1262.2	Бібліотеки, книгосховища[2]	0,000	0,000
1262.3	Технічні центри	0,010	0,010
1262.4	Планетарії[2]	0,000	0,000
1262.5	Будівлі архівів[2]	0,000	0,000
1262.6	Будівлі зоологічних та ботанічних садів[2]	0,000	0,000
1263	Будівлі навчальних та дослідних закладів		
1263.1	Будівлі науково-дослідних та проектно-вишукувальних установ	1,000	1,000
1263.2	Будівлі вищих навчальних закладів	1,000	1,000
1263.3	Будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів[2]	0,000	0,000
1263.4	Будівлі професійно-технічних навчальних	0,000	0,000

	закладів[2]		
1263.5	Будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів[2]	0,000	0,000
1263.6	Будівлі спеціальних навчальних закладів для дітей з особливими потребами[2]	0,000	0,000
1263.7	Будівлі закладів з фахової перепідготовки	0,000	0,000
1263.8	Будівлі метеорологічних станцій, обсерваторій[2]	0,000	0,000
1263.9	Будівлі освітніх та науково-дослідних закладів інші[2]	0,000	0,000
1264	Будівлі лікарень та оздоровчих закладів		
1264.1	Лікарні багатопрофільні територіального обслуговування, навчальних закладів[2]	0,000	0,000
1264.2	Лікарні профільні, диспансери[2]	0,000	0,000
1264.3	Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки[2]	0,000	0,000
1264.4	Поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації[2]	0,000	0,000
1264.5	Шпиталі виправних закладів, в'язниць та Збройних Сил[2]	0,000	0,000
1264.6	Санаторії, профілакторії та центри функціональної реабілітації[2]	0,000	0,000
1264.9	Заклади лікувально-профілактичні та оздоровчі інші[2]	0,000	0,000
1265	Зали спортивні[2]		
1265.1	Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні тощо	0,000	0,000
1265.2	Басейни криті для плавання	0,000	0,000
1265.3	Хокейні та льодові стадіони криті	0,000	0,000
1265.4	Манежі легкоатлетичні	0,000	0,000
1265.5	Тири	0,000	0,000
1265.9	Зали спортивні інші	0,010	0,010
127	Будівлі нежитлові інші		
1271	Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства[2]		
1271.1	Будівлі для тваринництва[2]	1,500	1,500
1271.2	Будівлі для птахівництва[2]	1,500	1,500
1271.3	Будівлі для зберігання зерна[2]	1,500	1,500
1271.4	Будівлі силосні та сінажні[2]	1,500	1,500
1271.5	Будівлі для садівництва, виноградарства та виноробства[2]	1,500	1,500
1271.6	Будівлі тепличного господарства[2]	1,500	1,500
1271.7	Будівлі рибного господарства[2]	1,500	1,500
1271.8	Будівлі підприємств лісівництва та	1,500	1,500

	звірівництва[2]		
1271.9	Будівлі сільськогосподарського призначення інші[2]	1,500	1,500
1272	Будівлі для культової та релігійної діяльності[2]		
1272.1	Церкви, собори, костьоли, мечеті, синагоги тощо[2]	0,000	0,000
1272.2	Похоронні бюро та ритуальні зали	0,000	0,000
1272.3	Цвинтарі та крематорії[2]	0,000	0,000
1273	Пам'ятки історичні та такі, що охороняються державою[2]		
1273.1	Пам'ятки історії та архітектури[2]	0,000	0,000
1273.2	Археологічні розкопки, руїни та історичні місця, що охороняються державою[2]	0,000	0,000
1273.3	Меморіали, художньо-декоративні будівлі, статуї[2]	0,000	0,000
1274	Будівлі інші, не класифіковані раніше[2]		
1274.1	Казарми Збройних Сил[2]	0,000	0,000
1274.2	Будівлі поліцейських та пожежних служб[2]	0,000	0,000
1274.3	Будівлі виправних закладів, в'язниць та слідчих ізоляторів[2]	0,000	0,000
1274.4	Будівлі лазень та пралень	1,500	1,500
1274.5	Будівлі з облаштування населених пунктів	1,000	1,000

[1] Класифікація будівель та споруд, код та найменування зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17 серпня 2000 р. № 507.

[2] Об'єкти нерухомості, що класифікуються за цим підкласом, звільняються/можуть звільнятися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 3
до рішення Київської міської ради
23.06.2011 № 242/5629
(у редакції рішення Київської
міської ради від _____2018
№_____)

ПОЛОЖЕННЯ
про плату за землю в місті Києві

1. Платники земельного податку

1.1. Платниками земельного податку є:

1.1.1. власники земельних ділянок, земельних часток (паїв);

1.1.2. землекористувачі.

1.2. Особливості справляння податку суб'єктами господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, встановлюються главою 1 розділу XIV Податкового кодексу України.

2. Об'єкти оподаткування земельним податком

2.1. Об'єктами оподаткування є:

2.1.1. земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні;

2.1.2. земельні частки (паї), які перебувають у власності.

3. База оподаткування земельним податком

3.1. Базою оподаткування є:

3.1.1. нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого цим Положенням;

3.2. Рішення Київської міської ради щодо нормативної грошової оцінки земельних ділянок, розташованих у межах міста Києва, офіційно оприлюднюється Київською міською радою до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування нормативної грошової оцінки земель або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

4. Оподаткування земельних ділянок, наданих на землях лісогосподарського призначення (незалежно від місцезнаходження) земельним податком

4.1. Податок за лісові землі справляється як складова рентної плати, що визначається податковим законодавством.

4.2. Ставки податку за один гектар нелісових земель, які надані у встановленому порядку та використовуються для потреб лісового господарства, встановлюються відповідно до таблиці №1 цього Положення.

5. Ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)

5.1. Ставки податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються залежно від цільового призначення землі у відсотках від їх нормативної грошової оцінки відповідно до таблиці №1 цього Положення.

5.2. До 31 грудня 2033 року ставку податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, для технологічних парків, утворених з урахуванням вимог Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» та кодів Класифікації видів цільового призначення земель, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548, встановлюється у розмірі 0 відсотків від нормативної грошової оцінки.

5.3. Ставка земельного податку за земельні ділянки, які використовуються юридичними і фізичними особами (крім підприємств державної та комунальної власності), в тому числі у разі переходу права власності на будівлі, споруди (їх частини), але право власності на які або право оренди яких в установленому законодавством порядку не оформлено, встановлюється у розмірі 3 відсотків від нормативної грошової оцінки земельних ділянок.

6. Пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб

6.1. Від сплати податку звільняються:

6.1.1. інваліди першої і другої групи;

6.1.2. фізичні особи, які виховують трьох і більше дітей віком до 18 років;

6.1.3. пенсіонери (за віком);

6.1.4. ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»;

6.1.5. фізичні особи, визнані законом особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

6.2. Звільнення від сплати податку за земельні ділянки, передбачене для відповідної категорії фізичних осіб пунктом 6.1 цього Положення,

поширюється на земельні ділянки за кожним видом використання у межах граничних норм:

6.2.1. для ведення особистого селянського господарства - у розмірі не більш як 2 гектари;

6.2.2. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) - не більш як 0,10 гектара;

6.2.3. для індивідуального дачного будівництва - не більш як 0,10 гектара;

6.2.4. для будівництва індивідуальних гаражів - не більш як 0,01 гектара;

6.2.5. для ведення садівництва - не більш як 0,12 гектара.

6.3. Від сплати податку звільняються на період дії єдиного податку четвертої групи власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі за умови передачі земельних ділянок та земельних часток (паїв) в оренду платнику єдиного податку четвертої групи.

6.4. Якщо фізична особа, визначена у пункті 6.1 цього Положення, має у власності кілька земельних ділянок одного виду використання, то така особа до 1 травня поточного року подає письмову заяву у довільній формі до контролюючого органу за місцем знаходження земельної ділянки про самостійне обрання / зміну земельної ділянки для застосування пільги.

Пільга починає застосовуватися до обраної земельної ділянки з базового податкового (звітного) періоду, у якому подано таку заяву.

7. Пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб

7.1. Від сплати податку звільняються:

7.1.1 санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських організацій інвалідів, реабілітаційні установи громадських організацій інвалідів;

7.1.2. громадські організації інвалідів України, підприємства та організації, які засновані громадськими організаціями інвалідів та спілками громадських організацій інвалідів і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці.

Зазначені підприємства та організації громадських організацій інвалідів мають право застосовувати цю пільгу за наявності дозволу на право користування такою пільгою, який надається уповноваженим органом

відповідно до Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні».

У разі порушення вимог цієї норми зазначені громадські організації інвалідів, їх підприємства та організації зобов'язані сплатити суми податку за відповідний період, проіндексовані з урахуванням інфляції, а також штрафні санкції згідно із законодавством;

7.1.3. бази олімпійської та паралімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;

7.1.4. дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.

7.1.5. державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

7.1.6. державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій, декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій.

7.2. Крім випадків, передбачених пунктом 7.1 цього Положення, пільги із сплати податку за земельні ділянки для юридичних осіб встановлюються відповідно до таблиці №2 цього Положення.

8. Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком

8.1. Не сплачується податок за:

8.1.1. землі сільськогосподарських угідь, що перебувають у тимчасовій консервації або у стадії сільськогосподарського освоєння;

8.1.2. земельні ділянки державних сортовипробувальних станцій і сортодільниць, які використовуються для випробування сортів сільськогосподарських культур;

8.1.3. землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування - землі під проїзною частиною, узбіччям, земляним полотном, декоративним озелененням, резервами, кюветами, мостами, штучними спорудами, тунелями, транспортними розв'язками, водопропускними спорудами, підпірними стінками, шумовими екранами, очисними спорудами і розташованими в межах смуг відведення іншими дорожніми спорудами та обладнанням, а також землі, що знаходяться за межами смуг відведення, якщо на них розміщені споруди, що забезпечують функціонування автомобільних доріг, а саме:

а) паралельні об'їзні дороги, поромні переправи, снігозахисні споруди і насадження, протилавинні та протисельові споруди, вловлюючі з'їзди, захисні насадження, шумові екрани, очисні споруди;

б) майданчики для стоянки транспорту і відпочинку, склади, гаражі, резервуари для зберігання паливно-мастильних матеріалів, комплекси для зважування великогабаритного транспорту, виробничі бази, штучні та інші споруди, що перебувають у державній власності, власності державних підприємств або власності господарських товариств, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі;

8.1.4. земельні ділянки сільськогосподарських підприємств усіх форм власності та фермерських (селянських) господарств, зайняті молодими садами, ягідниками та виноградниками до вступу їх у пору плодоношення, а також гібридними насадженнями, генофондовими колекціями та розсадниками багаторічних плодових насаджень;

8.1.5. земельні ділянки кладовищ, крематоріїв та колумбаріїв;

8.1.6. земельні ділянки, на яких розташовані дипломатичні представництва, які відповідно до міжнародних договорів (угод), згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, користуються приміщеннями та прилеглими до них земельними ділянками на безоплатній основі;

8.1.7. земельні ділянки, надані для будівництва та обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку.

9. Особливості оподаткування платою за землю

9.1. Київська міська рада встановлює ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на території міста Києва відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України.

Київська міська рада до 25 грудня року, що передує звітному, подає відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення Київської міської ради щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам.

Нові зміни щодо зазначеної інформації надаються до 1 числа першого місяця кварталу, що настає за звітним кварталом, у якому відбулися зазначені зміни.

9.2. Якщо право на пільгу у платника виникає протягом року, то він звільняється від сплати податку починаючи з місяця, що настає за місяцем, у якому виникло це право. У разі втрати права на пільгу протягом року податок сплачується, починаючи з місяця, що настає за місяцем, у якому втрачено це право.

9.3. Якщо платники податку, які користуються пільгами з цього податку, надають в оренду земельні ділянки, окремі будівлі, споруди або їх частини, податок за такі земельні ділянки та земельні ділянки під такими будівлями (їх частинами) сплачується на загальних підставах з урахуванням прибудинкової території.

Ця норма не поширюється на бюджетні установи у разі надання ними будівель, споруд (їх частин) у тимчасове користування (оренду) іншим бюджетним установам, дошкільним, загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форм власності і джерел фінансування.

9.4. Плата за землю за земельні ділянки, надані для залізниць у межах смуг відведення, надані гірничодобувним підприємствам для видобування корисних копалин та розробки родовищ корисних копалин, справляється у розмірі 25 відсотків податку, обчисленого відповідно до статей 274 і 277 Податкового кодексу України.

10. Податковий період для плати за землю

10.1. Базовим податковим (звітним) періодом для плати за землю є календарний рік.

10.2. Базовий податковий (звітний) рік починається 1 січня і закінчується 31 грудня того ж року (для новостворених підприємств та організацій, а також у зв'язку із набуттям права власності та/або користування на нові земельні ділянки може бути меншим 12 місяців).

11. Порядок обчислення плати за землю

11.1. Підставою для нарахування земельного податку є дані державного земельного кадастру.

Центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері земельних відносин та у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, у сфері будівництва, щомісяця, але не пізніше 10 числа наступного місяця, а також за запитом відповідного контролюючого органу за місцезнаходженням земельної ділянки подають інформацію, необхідну для обчислення і справляння плати за землю, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

11.2. Платники плати за землю (крім фізичних осіб) самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 1 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік за формою, встановленою у порядку, передбаченому статтею 46 Податкового кодексу України, з розбивкою річної суми рівними частками за місяцями. Подання такої декларації звільняє від обов'язку подання щомісячних декларацій. При поданні першої декларації (фактичного початку діяльності як платника плати за землю) разом з нею подається довідка (витяг) про розмір нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а надалі така довідка подається у разі затвердження нової нормативної грошової оцінки землі.

Довідки (витяги) про розмір нормативної грошової оцінки земельних ділянок надаються на підставі даних державного земельного кадастру або міського земельного кадастру.

Дані про земельні ділянки вносяться до міського земельного кадастру Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі звітів про визначення меж земельних ділянок, які фактично використовуються, або документації із землеустрою.

11.3. Платник плати за землю має право подавати щомісяця звітну податкову декларацію, що звільняє його від обов'язку подання податкової декларації не пізніше 20 лютого поточного року, протягом 20 календарних днів місяця, що настає за звітним.

11.4. За нововідведені земельні ділянки або за новоукладеними договорами оренди землі платник плати за землю подає податкову декларацію протягом 20 календарних днів місяця, що настає за звітним.

У разі зміни протягом року об'єкта та/або бази оподаткування платник плати за землю подає податкову декларацію протягом 20 календарних днів місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися такі зміни.

11.5. Нарахування фізичним особам сум податку проводиться контролюючими органами (за місцем знаходження земельної ділянки), які надсилають (вручають) платникові за місцем його реєстрації до 1 липня поточного року податкове повідомлення-рішення про внесення податку за формою, встановленою у порядку, визначеному статтею 58 Податкового кодексу України.

У разі переходу права власності на земельну ділянку від одного власника - юридичної або фізичної особи до іншого протягом календарного року податок сплачується попереднім власником за період з 1 січня цього року до початку того місяця, в якому припинилося право власності на зазначену земельну ділянку, а новим власником - починаючи з місяця, в якому він набув право власності.

У разі переходу права власності на земельну ділянку від одного власника - фізичної особи до іншого протягом календарного року контролюючий орган надсилає (вручає) податкове повідомлення-рішення новому власнику після отримання інформації про перехід права власності.

Якщо такий перехід відбувається після 1 липня поточного року, то контролюючий орган надсилає (вручає) попередньому власнику нове податкове повідомлення-рішення. Попереднє податкове повідомлення-рішення вважається скасованим (відкликаним).

Платники податку мають право звернутися з письмовою заявою до контролюючого органу за місцем знаходження земельної ділянки для проведення звірки даних щодо:

площі земельної ділянки, що перебуває у власності та/або користуванні платника податку;

права на користування пільгою із сплати податку;

розміру ставки податку;

нарахованої суми податку.

У разі виявлення розбіжностей між даними контролюючих органів та даними, підтвердженими платником податку на підставі оригіналів відповідних документів, зокрема документів на право власності, користування пільгою, контролюючий орган за місцем знаходження земельної ділянки проводить протягом десяти робочих днів перерахунок суми податку і надсилає (вручає) йому нове податкове повідомлення-рішення. Попереднє податкове повідомлення-рішення вважається скасованим (відкликаним).

11.6. За земельну ділянку, на якій розташована будівля, що перебуває у спільній власності кількох юридичних або фізичних осіб, податок нараховується з урахуванням прибудинкової території кожному з таких осіб:

1) у рівних частинах - якщо будівля перебуває у спільній сумісній власності кількох осіб, але не поділена в натурі, або одній з таких осіб-власників, визначеній за їх згодою, якщо інше не встановлено судом;

2) пропорційно належній частці кожної особи - якщо будівля перебуває у спільній частковій власності;

3) пропорційно належній частці кожної особи - якщо будівля перебуває у спільній сумісній власності і поділена в натурі.

За земельну ділянку, на якій розташована будівля, що перебуває у користуванні кількох юридичних або фізичних осіб, податок нараховується кожному з них пропорційно тій частині площі будівлі, що знаходиться в їх користуванні, з урахуванням прибудинкової території.

11.7. Юридична особа зменшує податкові зобов'язання із земельного податку на суму пільг, які надаються фізичним особам відповідно до пункту 6.1 цього Положення за земельні ділянки, що знаходяться у їх власності або постійному користуванні і входять до складу земельних ділянок такої юридичної особи.

Такий порядок також поширюється на визначення податкових зобов'язань із земельного податку юридичною особою за земельні ділянки, які відведені в порядку, встановленому Законом України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» для безоплатного паркування (зберігання) легкових автомобілів, якими керують інваліди з ураженням опорно-рухового апарату, члени їх сімей, яким відповідно до порядку забезпечення інвалідів автомобілями передано право керування автомобілем, та законні представники недієздатних осіб з інвалідністю або дітей з інвалідністю, які перевозять осіб з інвалідністю (дітей з інвалідністю) з ураженням опорно-рухового апарату.

12. Строк сплати плати за землю

12.1. Власники землі та землекористувачі сплачують плату за землю з дня виникнення права власності або права користування земельною ділянкою.

У разі припинення права власності або права користування земельною ділянкою плата за землю сплачується за фактичний період перебування землі у власності або користуванні у поточному році.

12.2. Облік фізичних осіб - платників податку і нарахування відповідних сум проводяться контролюючими органами за місцем знаходження земельної ділянки щороку до 1 травня.

12.3. Податкове зобов'язання щодо плати за землю, визначене у податковій декларації на поточний рік, сплачується рівними частками власниками та землекористувачами земельних ділянок за місцезнаходженням земельної ділянки за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом 30 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця.

12.4. Податкове зобов'язання з плати за землю, визначене у податковій декларації, у тому числі за нововідведені земельні ділянки, сплачується власниками та землекористувачами земельних ділянок за місцезнаходженням земельної ділянки за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом 30 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця.

12.5. Податок фізичними особами сплачується протягом 60 днів з дня вручення податкового повідомлення-рішення.

12.6. При переході права власності на будівлю, споруду (їх частину) податок за земельні ділянки, на яких розташовані такі будівлі, споруди (їх частини), з урахуванням прибудинкової території сплачується на загальних підставах з дати державної реєстрації права власності на таку земельну ділянку.

12.7. У разі надання в оренду земельних ділянок, окремих будівель (споруд) або їх частин власниками та землекористувачами податок за площі, що надаються в оренду, обчислюється з дати укладення договору оренди земельної ділянки або з дати укладення договору оренди будівель (їх частин).

12.8. Власник нежилого приміщення (його частини) у багатоквартирному жилому будинку сплачує до бюджету податок за площі під такими приміщеннями (їх частинами) з урахуванням пропорційної частки прибудинкової території з дати державної реєстрації права власності на нерухоме майно.

12.9. У разі якщо контролюючий орган не надіслав (не вручив) податкове (податкові) повідомлення-рішення у строки, встановлені цією статтею, фізичні особи звільняються від відповідальності, передбаченої Податковим кодексом України за несвоєчасну сплату податкового зобов'язання.

12.10. Податкове зобов'язання з цього податку може бути нараховано за податкові (звітні) періоди (роки) в межах строків, визначених пунктом 102.1 статті 102 Податкового кодексу України.

13. Орендна плата

13.1. Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Форма надання інформації затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

13.2. Платником орендної плати є орендар земельної ділянки.

13.3. Об'єктом оподаткування є земельна ділянка, надана в оренду.

13.4. Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

13.5. Розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу:

13.5.1 не може бути меншою за розмір земельного податку:

для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, - у розмірі не більше 3 відсотків їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки;

13.5.2 не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки;

13.5.3 може перевищувати граничний розмір орендної плати, встановлений у підпункті 13.5.2, у разі визначення орендаря на конкурентних засадах;

13.5.4 для баз олімпійської, паралімпійської та дефлімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України, не може перевищувати 0,1 відсотка нормативної грошової оцінки.

13.6. Плата за суборенду земельних ділянок не може перевищувати орендної плати.

13.7. Податковий період, порядок обчислення орендної плати, строк сплати та порядок її зарахування до бюджетів застосовується відповідно до вимог пунктів 10 - 12 цього Положення.

14. Індексація нормативної грошової оцінки земель

14.1. Для визначення розміру податку та орендної плати використовується нормативна грошова оцінка земельних ділянок.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, здійснює управління у сфері оцінки земель та земельних ділянок.

14.2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, за індексом споживчих цін за попередній рік щороку розраховує величину коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель, на який індексується нормативна грошова оцінка сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення за станом на 1 січня поточного року, що визначається за формулою:

Кі = І : 100,

де І - індекс споживчих цін за попередній рік.

У разі якщо індекс споживчих цін перевищує 115 відсотків, такий індекс застосовується із значенням 115.

Коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель застосовується кумулятивно залежно від дати проведення нормативної грошової оцінки земель.

14.3. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) не пізніше 15 січня поточного року забезпечують інформування центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, і власників землі та землекористувачів про щорічну індексацію нормативної грошової оцінки земель.

Київський міський голова **В. Кличко**

Таблиця № 1 до додатка 3
рішення Київської міської ради
_____ № _____)

СТАВКИ
земельного податку

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код міста	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
26		26000000000	м.Київ

Вид цільового призначення земель[1]		Ставки податку (відсотків нормативної грошової оцінки) за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)	
Код[1]	Найменування[1]	для юридичних осіб	для фізичних осіб
01	Землі сільськогосподарського призначення (землі, надані для виробництва сільськогосподарської продукції, здійснення сільськогосподарської науково-дослідної та навчальної діяльності, розміщення відповідної виробничої інфраструктури, у тому числі інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції, або призначені для цих цілей; землі, надані для діяльності у сфері надання послуг у сільському господарстві, та інше)		
01.01	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва[3]	0,300	0,300
01.02	Для ведення фермерського господарства[3]	0,300	0,300
01.03	Для ведення особистого селянського господарства[3]	0,300	0,300
01.04	Для ведення підсобного сільського господарства[3]	0,300	0,300
01.05	Для індивідуального садівництва[3]	1,000	1,000
01.06	Для колективного садівництва[3]	1,000	1,000
01.07	Для городництва[3]	0,300	0,300
01.08	Для сінокосіння і випасання худоби[3]	0,300	0,300
01.09	Для дослідних і навчальних цілей	0,300	0,300
01.10	Для пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства	0,300	0,300
01.11	Для надання послуг у сільському господарстві	1,000	1,000
01.12	Для розміщення інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції	1,000	1,000

01.13	Для іншого сільськогосподарського призначення	1,000	1,000
01.14	Для цілей підрозділів 01.01-01.13 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
02	Землі житлової забудови (землі, які використовуються для розміщення житлової забудови (житлові будинки, гуртожитки, господарські будівлі та інше); землі, які використовуються для розміщення гаражного будівництва)		
02.01	Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)[3]	1,000	1,000
02.02	Для колективного житлового будівництва[3]	1,000	1,000
02.03	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку	1,000	1,000
02.04	Для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання	1,000	1,000
02.05	Для будівництва індивідуальних гаражів	1,000	1,000
02.06	Для колективного гаражного будівництва	1,000	1,000
02.07	Для іншої житлової забудови	1,000	1,000
02.08	Для цілей підрозділів 02.01-02.07, 02.09, 02.10 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100
02.09	Для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок на землях житлової та громадської забудови	1,000	1,000
02.10	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури	1,000	1,000
03	Землі громадської забудови (землі, які використовуються для розміщення громадських будівель і споруд (готелів, офісних будівель, торговельних будівель, для публічних виступів, для музеїв та бібліотек, для навчальних та дослідних закладів, для лікарень та оздоровчих закладів), інших об'єктів загального користування)		
03.01	Для будівництва та обслуговування будівель органів державної влади та місцевого самоврядування[3]	0,010	0,010
03.02	Для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти[3]	0,010	0,010
03.03	Для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги[3]	0,010	0,010
03.04	Для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій[3]	0,010	0,010

03.05	Для будівництва та обслуговування будівель закладів культурно-просвітницького обслуговування[3]	0,010	0,010
03.06	Для будівництва та обслуговування будівель екстериторіальних організацій та органів[3]	1,000	1,000
03.07	Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі	1,000	1,000
03.08	Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування	1,000	1,000
03.09	Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ	1,000	1,000
03.10	Для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку)	1,000	1,000
03.11	Для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки	1,000	1,000
03.12	Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	1,000	1,000
03.13	Для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування	1,000	1,000
03.14	Для розміщення та постійної діяльності органів ДСНС[3]	0,010	0,010
03.15	Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови	1,500	1,500
03.16	Для цілей підрозділів 03.01-03.15, 03.17 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
03.17	Для розміщення та експлуатації закладів з обслуговування відвідувачів об'єктів рекреаційного призначення	1,000	1,000
04	Землі природно-заповідного фонду (природні території та об'єкти (природні заповідники, національні природні парки, біосферні заповідники, регіональні ландшафтні парки, заказники, пам'ятки природи, заповідні урочища), а також штучно створені об'єкти (ботанічні сади, дендрологічні парки, зоологічні парки, парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва), що надаються в постійне користування спеціальним адміністраціям територій та об'єктів природно-заповідного фонду (крім земельних ділянок під об'єктами природно-заповідного фонду, що включені до їх складу без вилучення))		

04.01	Для збереження та використання біосферних заповідників	0,010	0,010
04.02	Для збереження та використання природних заповідників[3]	0,010	0,010
04.03	Для збереження та використання національних природних парків[3]	0,010	0,010
04.04	Для збереження та використання ботанічних садів[3]	0,010	0,010
04.05	Для збереження та використання зоологічних парків	0,010	0,010
04.06	Для збереження та використання дендрологічних парків	0,010	0,010
04.07	Для збереження та використання парків - пам'яток садово-паркового мистецтва	0,010	0,010
04.08	Для збереження та використання заказників	0,010	0,010
04.09	Для збереження та використання заповідних урочищ	0,010	0,010
04.10	Для збереження та використання пам'яток природи	0,010	0,010
04.11	Для збереження та використання регіональних ландшафтних парків	0,010	0,010
05	Землі іншого природоохоронного призначення (земельні ділянки, в межах яких є природні об'єкти, що мають особливу наукову цінність, та які надаються для збереження і використання цих об'єктів, проведення наукових досліджень, освітньої та виховної роботи)		
06	Землі оздоровчого призначення (землі, що мають природні лікувальні властивості, які використовуються або можуть використовуватися для профілактики захворювань і лікування людей)		
06.01	Для будівництва і обслуговування санаторно-оздоровчих закладів[3]	0,010	0,010
06.02	Для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів	1,000	1,000
06.03	Для інших оздоровчих цілей	1,000	1,000
06.04	Для цілей підрозділів 06.01-06.03 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
07	Землі рекреаційного призначення (земельні ділянки зелених зон і зелених насаджень міст та інших населених пунктів, навчально-туристських та екологічних стежок, маркованих трас, земельні ділянки, зайняті територіями будинків відпочинку, пансіонатів, об'єктів фізичної культури і спорту, туристичних баз, кемпінгів, яхт-клубів, стаціонарних і наметових туристично-оздоровчих таборів, будинків рибалок і мисливців, дитячих туристичних станцій, дитячих та спортивних таборів, інших аналогічних об'єктів, а також земельні ділянки, надані для дачного будівництва і спорудження інших об'єктів стаціонарної рекреації)		
07.01	Для будівництва та обслуговування	1,000	1,000

	об'єктів рекреаційного призначення[3]		
07.02	Для будівництва та обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту[3]	0,010	0,010
07.03	Для індивідуального дачного будівництва	1,000	1,000
07.04	Для колективного дачного будівництва	1,000	1,000
07.05	Для цілей підрозділів 07.01-07.04 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
08	Землі історико-культурного призначення (землі, на яких розташовані: пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби)		
08.01	Для забезпечення охорони об'єктів культурної спадщини	0,010	0,010
08.02	Для розміщення та обслуговування музейних закладів	0,010	0,010
08.03	Для іншого історико-культурного призначення	0,010	0,010
08.04	Для цілей підрозділів 08.01-08.03 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,010	0,010
09	Землі лісогосподарського призначення (землі, вкриті лісовою рослинністю, а також не вкриті лісовою рослинністю, нелісові землі, які надані та використовуються для потреб лісового господарства, крім земель, зайнятих зеленими насадженнями у межах населених пунктів, які не віднесені до категорії лісів, а також земель, зайнятих окремими деревами і групами дерев, чагарниками на сільськогосподарських угіддях, присадибних, дачних і садових ділянках)		
09.01	Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг	0,100	0,100
09.02	Для іншого лісогосподарського призначення	0,100	0,100
09.03	Для цілей підрозділів 09.01-09.02 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100
10	Землі водного фонду (землі, зайняті морями, річками, озерами, водосховищами, іншими водними об'єктами, болотами, а також островами, не зайнятими лісами; прибережними захисними смугами вздовж морів, річок та навколо водойм, крім земель, зайнятих лісами; гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами та каналами, а також землі, виділені під смуги відведення для них; береговими смугами водних шляхів)		
10.01	Для експлуатації та догляду за водними об'єктами	0,100	0,100
10.02	Для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами	0,100	0,100
10.03	Для експлуатації та догляду за смугами відведення	0,100	0,100

10.04	Для експлуатації та догляду за гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами і каналами	0,100	0,100
10.05	Для догляду за береговими смугами водних шляхів	0,100	0,100
10.06	Для сінокосіння	0,100	0,100
10.07	Для рибогосподарських потреб	0,100	0,100
10.08	Для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей	0,100	0,100
10.09	Для проведення науково-дослідних робіт	0,100	0,100
10.10	Для будівництва та експлуатації гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд	0,100	0,100
10.11	Для будівництва та експлуатації санаторіїв та інших лікувально-оздоровчих закладів у межах прибережних захисних смуг морів, морських заток і лиманів	-	-
10.12	Для цілей підрозділів 10.01-10.11 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100
11	Землі промисловості (землі, надані для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд промислових, гірничодобувних, транспортних та інших підприємств, їх під'їзних шляхів, інженерних мереж, адміністративно-побутових будівель, інших споруд)		
11.01	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами	1,000	1,000
11.02	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості	1,000	1,000
11.03	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд будівельних організацій та підприємств	1,000	1,000
11.04	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури (виробництва та розподілення газу, постачання пари та гарячої води, збирання, очищення та розподілення води)	1,000	1,000
11.05	Для цілей підрозділів 11.01-11.04 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
12	Землі транспорту (землі, надані підприємствам, установам та організаціям		

	залізничного, автомобільного транспорту і дорожнього господарства, морського, річкового, авіаційного, трубопровідного транспорту та міського електротранспорту для виконання покладених на них завдань щодо експлуатації, ремонту і розвитку об'єктів транспорту)		
12.01	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд залізничного транспорту	1,000	1,000
12.02	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд морського транспорту	1,000	1,000
12.03	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд річкового транспорту	1,000	1,000
12.04	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства[3]	1,000	1,000
12.05	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд авіаційного транспорту	1,000	1,000
12.06	Для розміщення та експлуатації об'єктів трубопровідного транспорту	1,000	1,000
12.07	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту	1,000	1,000
12.08	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій	1,000	1,000
12.09	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд іншого наземного транспорту	1,000	1,000
12.10	Для цілей підрозділів 12.01-12.09, 12.11 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
12.11	Для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу	1,000	1,000
13	Землі зв'язку (земельні ділянки, надані під повітряні і кабельні телефонно-телеграфні лінії та супутникові засоби зв'язку, а також підприємствам, установам та організаціям для здійснення відповідної діяльності)		
13.01	Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій	1,000	1,000
13.02	Для розміщення та експлуатації будівель та споруд об'єктів поштового зв'язку	1,000	1,000
13.03	Для розміщення та експлуатації інших технічних засобів зв'язку	1,000	1,000
13.04	Для цілей підрозділів 13.01-13.03, 13.05 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
13.05	Для розміщення та постійної діяльності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	0,100	0,100
14	Землі енергетики (землі, надані в установленому порядку для розміщення, будівництва і експлуатації та обслуговування об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій (атомні, теплові, гідро- та гідроакумулюючі		

	електростанції, теплоелектроцентралі, котельні), об'єктів альтернативної енергетики (електростанції з використанням енергії вітру, сонця та інших джерел), об'єктів передачі електричної та теплової енергії (повітряні та кабельні лінії електропередачі, трансформаторні підстанції, розподільні пункти та пристрої, теплові мережі), виробничих об'єктів, необхідних для експлуатації об'єктів енергетики, в тому числі баз та пунктів)		
14.01	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій	1,000	1,000
14.02	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії	1,000	1,000
14.03	Для цілей підрозділів 14.01-14.02 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000
15	Землі оборони (землі, надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, установ, військово-навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань, утворених відповідно до законодавства України)		
15.01	Для розміщення та постійної діяльності Збройних Сил України[3]	0,010	0,010
15.02	Для розміщення та постійної діяльності Національної гвардії України[3]	0,010	0,010
15.03	Для розміщення та постійної діяльності Державної прикордонної служби України[3]	0,010	0,010
15.04	Для розміщення та постійної діяльності Служби безпеки України[3]	0,010	0,010
15.05	Для розміщення та постійної діяльності Державної спеціальної служби транспорту[3]	0,010	0,010
15.06	Для розміщення та постійної діяльності Служби зовнішньої розвідки України[3]	0,010	0,010
15.07	Для розміщення та постійної діяльності інших, створених відповідно до законів України, військових формувань[3]	0,010	0,010
15.08	Для цілей підрозділів 15.01 - 15.07, 15.09, 15.10 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,010	0,010
15.09	Для розміщення структурних підрозділів апарату МВС, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС	0,010	0,010
15.10	Для розміщення та постійної діяльності Національної поліції України, її територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Національної поліції	0,010	0,010

16.00	Землі запасу (земельні ділянки кожної категорії земель, які не надані у власність або користування громадянам чи юридичним особам)	0,100	0,100
17.00	Землі резервного фонду (землі, створені органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування у процесі приватизації сільськогосподарських угідь, які були у постійному користуванні відповідних підприємств, установ та організацій)	0,100	0,100
18.00	Землі загального користування (землі будь-якої категорії, які використовуються як майдани, вулиці, проїзди, шляхи, громадські пасовища, сіножаті, набережні, пляжі, парки, зелені зони, сквери, бульвари, водні об'єкти загального користування, а також інші землі, якщо рішенням відповідного органу державної влади чи місцевого самоврядування їх віднесено до земель загального користування) [3]	1,000	1,000
19.00	Для цілей підрозділів 16-18 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100

[1] Вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548.

[2] Якщо вид цільового призначення земельної ділянки згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548, не внесено до Державного земельного кадастру, то застосовується ставка у відсотках від нормативної грошової оцінки відповідно до цієї таблиці, але не менше 1 відсотка від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

[3] Земельні ділянки, що класифікуються за кодами цього підрозділу, звільняються/можуть звільнятися повністю або частково від оподаткування земельним податком відповідно до норм статей 281-283 Податкового кодексу України.

Київський міський голова В. Кличко

Таблиця № 2 до додатка 3
рішення Київської міської ради
_____ № _____

Перелік
пільг, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284
Податкового кодексу України, із сплати земельного податку

Адміністративно-територіальна одиниця, на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код міста	Код району	Код КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
26		26000000000	м. Київ

Група платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок	**Розмір пільги (відсотків суми податкового зобов'язання за рік)**
Комунальні підприємства, організації (установи, заклади) територіальної громади міста Києва: з питань охорони, утримання, експлуатації земель водного фонду та зелених насаджень; з питань захисту території міста Києва від зсувів, збереження споруд і будівель, розташованих на зсувонебезпечних територіях; які використовують землі під відокремленими трамвайними коліями та їх облаштуванням, метрополітеном, коліями і станціями фунікулерів, канатними дорогами, ескалаторами, автобусними та трамвайно-тролейбусними депо, вагоноремонтними заводами, спорудами енергетичного і колійного господарства, сигналізації і зв'язку, службовими і культурно-побутовими будівлями та іншими спорудами, необхідними для забезпечення роботи міського електротранспорту; в частині земель, відведених для потреб будівництва чи реконструкції об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури та інших об'єктів, у складі проектів будівництва чи реконструкції об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури; в частині земель, відведених для стоянки транспорту і відпочинку, складів, гаражів, резервуарів для зберігання паливно-мастильних матеріалів, комплексів для зважування великогабаритного транспорту, виробничих баз, штучних та інші споруд;	100,00

в галузі «Культура», які частково утримуються за рахунок коштів бюджету міста Києва; в галузі «Охорона здоров‘я».	
Комунальні підприємства територіальної громади міста Києва в частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна закладам, установам, організаціям, які утримуються за рахунок коштів державного бюджету або бюджету міста Києва, комунальним некомерційним підприємствам територіальної громади міста Києва галузі «Охорона здоров'я», неприбутковим організаціям фізкультурно-спортивної спрямованості, благодійним або громадським організаціям, створеним та зареєстрованим відповідно до закону, які займаються реабілітаційною практикою та/або оздоровленням дітей-інвалідів та дітей, що страждають дитячим церебральним паралічем, аутизмом, олігофренією, які є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, та благодійним або громадським організаціям, відповідність критеріям яких підтверджується висновком орендодавця.	99,99
Дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади територіальної громади міста Києва, у частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна суб'єктам господарювання, які надають освітні та реабілітаційні послуги.	99,99
Державні підприємства, організації, установи та заклади, яким указом Президента України надано статус національних та які здійснюють діяльність із організації конгресів і торговельних виставок.	75,00
Державні підприємства, які не підлягають приватизації відповідно до законодавства, та здійснюють видання книг.	75,00
Державні підприємства, що здійснюють діяльність лікарняних закладів.	75,00
Підприємства, установи, організації, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклуби та авіаційно-спортивні клуби Товариства сприяння обороні України, іподроми, - за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення змагань та навчально-тренувального процесу з видів спорту.	100,00
Неприбуткові підприємства, установи, організації, в частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна територіальної громади міста Києва громадським, благодійним організаціям.	99,99
Благодійні організації, створені відповідно до закону,	99,99

діяльність яких не передбачає одержання прибутків.	
Громадські організації інвалідів України, їх підприємства (об'єднання), установи та організації.	100,00

Київський міський голова В. Кличко

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

Додаток 1 до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради
від 23 червня 2011 року №242/5629
«Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в м. Києві

Рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» (в редакції рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року №58/923) (чинне)	**Редакція із запропонованими змінами**
2. Об'єкт оподаткування … ґ) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям-інвалідам, які виховуються одинокими матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину; … ж) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій інвалідів та їх підприємств; й) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, центрів фізичного здоров'я населення, центрів з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацьких спортивних шкіл, а також центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і спортивних споруд всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими і включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких установ і організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, що настає за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ	**2. Об'єкт оподаткування** … ґ) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, **дітям з інвалідністю**, які виховуються одинокими матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину; … ж) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій **осіб з інвалідністю** та їх підприємств; ї) об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, центрів фізичного здоров'я населення, центрів з розвитку фізичної культури і спорту **осіб з інвалідністю**, дитячо-юнацьких спортивних шкіл, а також центрів олімпійської підготовки, шкіл вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і спортивних споруд всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими і включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких установ і організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ

<table>
<tr>
<td>
та організацій;
....
4. Пільги із сплати податку
…
4.2. Пільги з податку, що сплачується на території м. Києва з об'єктів житлової нерухомості, для фізичних осіб не надаються на: об'єкт/об'єкти оподаткування, якщо площа такого/таких об'єкта/об'єктів перевищує п'ятикратний розмір неоподатковуваної площі, затвердженої рішенням Київської міської ради;
…
4.3. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) до 1 лютого поточного року подає до відповідного контролюючого органу за місцезнаходженням об'єкта житлової нерухомості відомості стосовно пільг, наданих Київською міською радою.

5. Ставка податку
…
5.2. Ставка податку для об'єктів житлової нерухомості для усіх місць розташування (зональності) встановлюються у таких розмірах:
<table>
<tr><td>Тип об'єкта</td><td>Ставка податку</td></tr>
<tr><td>Будинки-інтернати для людей похилого віку та інвалідів</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Будинки дитини та сирітські будинки</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Будинки нічного перебування</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Центри реінтеграції</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Центри соціальної адаптації</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Соціальні готелі (хосписи)</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Будинки для біженців</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Притулки для бездомних</td><td>0,01</td></tr>
<tr><td>Позицію виключено</td><td></td></tr>
<tr><td>Інші</td><td>1,00</td></tr>
</table>
</td>
<td>
та організацій;
….
4. Пільги із сплати податку
…
4.2. Пільги з податку, що сплачується на території м. Києва з об'єктів житлової нерухомості, для фізичних осіб не застосовуються до: об'єкта/об'єктів оподаткування, якщо площа такого/таких об'єкта/об'єктів перевищує п'ятикратний розмір неоподатковуваної площі, встановленої пунктом 4.1 цього пункту;
…
4.3. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) до 25 грудня року, що передує звітному, подає відповідному контролюючого органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

5. Ставка податку
…
5.2. Ставки податку для об'єктів житлової та /або нежитлової нерухомості встановлюються:
5.2.1. Відповідно до таблиці №1 до цього Положення.
</td>
</tr>
</table>

5.3. Ставки податку для об'єктів нежитлової нерухомості для усіх місць розташування (зональності) встановлюються у таких розмірах:

Тип об'єкта	Ставка податку
Гаражі	0,01
Музеї та бібліотеки	0,01
Позицію виключено	
Позицію виключено	
Будівлі лікарень навчальних закладів	0,01
Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки	0,01
Центри функціональної реабілітації	0,01
Зали (споруди) спортивні	0,01
Пам'ятки історичні та такі, що охороняються державою	0,01
Позицію виключено	
Будівлі (споруди) комунальні	0,01
Інші	1,00

відсутній

...

7. Порядок обчислення суми податку

...

7.2. Податкове/податкові повідомлення-рішення про сплату суми/сум податку, обчисленого згідно з пунктом 7.1 цього Положення, та відповідні платіжні реквізити, зокрема, бюджету міста Києва за місцезнаходженням кожного з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, надсилаються (вручаються) платнику податку контролюючим органом за місцем його податкової адреси (місцем реєстрації) до 1 липня року, що настає за

5.2.2. До 31 грудня 2033 року для усіх місць розташування (зональності) технологічних парків, утворених з урахуванням вимог Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків», та кодів Класифікатора будівель і споруд у розмірі 0 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

...

7. Порядок обчислення суми податку

...

7.2. Податкове/податкові повідомлення-рішення про сплату суми/сум податку, обчисленого згідно з пунктом 7.1 цього Положення, та відповідні платіжні реквізити **для обліку доходів бюджету міста Києва** за місцезнаходженням кожного з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, надсилаються (вручаються) платнику податку контролюючим органом за місцем його податкової адреси (місцем

базовим податковим (звітним) періодом (роком). **...** **10. Строки сплати податку** ... відсутній відсутній відсутня	реєстрації) до 1 липня року, що настає за базовим податковим (звітним) періодом (роком). ... **10. Строки сплати податку** ... **10.2. У разі якщо контролюючий орган не надіслав (не вручив) податкове/податкові повідомлення-рішення у строки, встановлені <u>пунктом 7.2</u> цього Положення, фізичні особи звільняються від відповідальності, передбаченої цим Кодексом за несвоєчасну сплату податкового зобов'язання.** **10.3. Податкове зобов'язання з цього податку може бути нараховано за податкові (звітні) періоди (роки) в межах строків, визначених <u>пунктом 102.1</u> статті 102 Податкового кодексу України.** **Таблиця № 1 «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» до цього Положення** (розроблена відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»)

Додаток 3 до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради
від 23 червня 2011 року №242/5629
«Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві»

Положення про плату за землю в у місті Києві

Рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» (в редакції рішення Київської міської ради від 28 січня 2015 року №58/923) (чинне)	**Редакція із запропонованими змінами**
5. Ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)	**5. Ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)**

5.1. Ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено та які перебувають у власності фізичних та юридичних осіб та у постійному користуванні юридичних осіб державної та комунальної форми власності, коло яких визначено статтею 92 Земельного кодексу України, встановлюється в розмірі 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки,, за винятком земельних ділянок, зазначених у пунктах 5.3 та 5.4 цього Положення.	5.1. Ставки податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються залежно від цільового призначення землі у відсотках від їх нормативної грошової оцінки відповідно до таблиці №1 цього Положення.
відсітній	5.2. До 31 грудня 2033 року ставку податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, для технологічних парків, утворених з урахуванням вимог Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» та кодів Класифікації видів цільового призначення земель, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548, встановлюється у розмірі 0 відсотків від нормативної грошової оцінки.
5.2. Ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, які перебувають у постійному користуванні юридичних осіб (крім державної та комунальної форми власності), встановлюється в розмірі 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, за винятком земельних ділянок, зазначених у пунктах 5.3 та 5.4 цього Положення.	
5.3. Ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у відсотках від їх нормативної грошової оцінки у таких розмірах:	Ставки податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються залежно від цільового призначення землі у відсотках від їх нормативної грошової оцінки відповідно до таблиці №1 «Ставки земельного податку» цього Положення.
5.3.1. Для земель сільськогосподарського призначення, в тому числі сільськогосподарських угідь (рілля, багаторічні насадження, сіножаті, пасовища та перелоги) - 0,3.	
5.3.2. За один гектар нелісових земель, які надані у встановленому порядку та використовуються для потреб лісового господарства, за ділянки, зайняті виробничими, культурно-побутовими, житловими	

будинками та господарськими будівлями і спорудами, - відповідно до пункту 5.3.3 цього Положення. 5.3.3. За земельні ділянки: 5.3.3.1. дослідних господарств науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ - 0,01; 5.3.3.2. органів державної влади та органів місцевого самоврядування, органів прокуратури, закладів, установ та організацій, спеціалізованих санаторіїв для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військових формувань, утворених відповідно до законів України, Збройних Сил України та Державної прикордонної служби України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету або місцевих бюджетів, - 0,01; 5.3.3.3. дитячих санаторно-курортних та оздоровчих закладів незалежно від їх підпорядкованості, у тому числі дитячих санаторно-курортних та оздоровчих закладів, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, - 0,01; 5.3.3.4. благодійних організацій, створених відповідно до закону, діяльність яких не передбачає одержання прибутків, - 0,01; 5.3.3.5. комунальні некомерційні підприємства по галузі "Охорона здоров'я", які утримуються за рахунок коштів бюджету міста Києва, - 0,1. 5.3.3.6. віднесені до земель залізничного транспорту (крім земельних ділянок, на яких знаходяться окремо розташовані культурно-побутові будівлі та інші споруди і які оподатковуються на загальних підставах), - 0,75; 5.3.3.7. на яких розташовані аеродроми, - 0,75; 5.3.3.8. зайняті дачно-будівельними товариствами, садовими і дачними будинками фізичних осіб для ведення особистого підсобного господарства, садівництва, городництва, сінокосіння і випасання худоби, для ведення садівництва (у тому числі колективного), гаражно-будівельними кооперативами, - 0,1;	

5.3.3.9. надані для потреб сільськогосподарського виробництва, водного та лісового господарства, які зайняті виробничими, культурно-побутовими, господарськими та іншими будівлями і спорудами, - 0,03; 5.3.3.10. комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, в частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна територіальної громади міста Києва закладам, установам, організаціям, які утримуються за рахунок коштів державного бюджету або бюджету міста Києва, комунальним некомерційним підприємствам по галузі "Охорона здоров'я", які утримуються за рахунок коштів бюджету міста Києва, неприбуткових організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, благодійних або громадських організацій, створених та зареєстрованих відповідно до закону, які займаються реабілітаційною практикою та/або оздоровленням дітей-інвалідів та дітей, що страждають дитячим церебральним паралічем, аутизмом, олігофренією, які є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, та благодійних або громадських організацій, відповідність критеріям яких підтверджується висновком орендодавця, - 0,01; 5.3.3.11. Підпункт 5.3.3.11 підпункту 5.3.3 пункту 5.3 виключено 5.3.3.11. суб'єктів кінематографії (виробників національних фільмів) в частині площ, що використовуються для забезпечення виробництва національних фільмів, - 0,01. Дія цього підпункту застосовується до 1 січня 2018 року. 5.3.3.12. суб'єктів суднобудівної промисловості (клас 30.11 група 30.1 КВЕД ДК 009:2010) - 0,01. Дія цього підпункту застосовується до 1 січня 2018 року. 5.3.3.13. державних підприємств, організацій, установ та закладів, яким указом Президента України надано статус національних та які здійснюють діяльність із організації конгресів і торговельних виставок (клас 82.30 група 82.3 КВЕД ДК 009:2010) - 0,01. 5.3.3.14. державних підприємств, що здійснюють видання книг (клас 58.11	

група 58.1 КВЕД ДК 009:2010), та ті, які не підлягають приватизації відповідно до закону - 0,01. 5.3.3.15. державних підприємств, що здійснюють діяльність лікарняних закладів (клас 86.10 група 86.1 КВЕД ДК 009:2010) - 0,01. 5.3.3.16. комунальних підприємств, організацій (установ), які виконують роботи із забезпечення захисту території міста Києва від зсувів, збереження споруд і будівель, розташованих на зсувонебезпечних територіях, які отримують фінансову підтримку з бюджету міста Києва, - 0,01. 5.3.3.17. комунальних підприємств, організацій (установ), які використовують землі під відокремленими трамвайними коліями та їх облаштуванням, метрополітеном, коліями і станціями фунікулерів, канатними дорогами, ескалаторами, автобусними та трамвайно-тролейбусними депо, вагоноремонтними заводами, спорудами енергетичного і колійного господарства, сигналізації і зв'язку, службовими і культурно-побутовими будівлями та іншими спорудами, необхідними для забезпечення роботи міського електротранспорту, - 0,01; 5.3.3.18. зайняті житловим фондом, - 0,03; 5.3.3.19. на праві постійного користування громадських організацій інвалідів України, їх підприємств (об'єднань), установ та організацій - 1,0; 5.3.3.20. на праві постійного користування для експлуатації та обслуговування автодромів - 1,0; 5.3.3.21. творчих спілок у галузі культури та мистецтва, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, музеїв, театрів, які не відносяться до державної або комунальної форми власності - 1,0; 5.3.3.22. дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, у частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна територіальної громади міста Києва суб'єктам господарювання, які надають освітні послуги (крім випадків, визначених пунктом 9.3 цього Положення) - 0,01; 5.3.3.23. санаторно-курортних та оздоровчих закладів незалежно від їх підпорядкованості, у тому числі санаторно-курортних та оздоровчих	

закладів, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій - 1,0; 5.3.3.24. неприбуткових підприємств, установ, організацій, в частині переданих ними в оренду площ нерухомого майна територіальної громади міста Києва громадським, благодійним організаціям - 0,01; 5.3.3.25. комунальні організації (установи, заклади) культури, які частково утримуються за рахунок коштів бюджету міста Києва - 0,1; 5.3.3.26. суб'єктів виробництва комп'ютерів, електронної та оптичної продукції (розділ 26 КВЕД ДК 009:2010) - 2,0. Дія цього підпункту застосовується до 1 липня 2017 року; 5.3.3.27. суб'єктів виробництва електричного устаткування (розділ 27 КВЕД ДК 009:2010) - 2,0. Дія цього підпункту застосовується до 1 липня 2017 року; 5.3.3.28. власників нежилих приміщень (його частин) у багатоквартирних жилих будинках, за площі під такими приміщеннями (їх частинами) з урахуванням пропорційної частки прибудинкової території, - 1,0; 5.3.3.29. Національних та державних дендрологічних парків закладів науки, - 0,01; 5.3.3.30. житлово-будівельних кооперативів, асоціацій об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, - 0,01; 5.3.3.30. благодійних або громадських організацій, створених та зареєстрованих відповідно до закону, які займаються реабілітаційною практикою та/або оздоровленням дітей-інвалідів та дітей, що страждають дитячим церебральним паралічем, аутизмом, олігофренією, і діяльність яких не передбачає отримання прибутків, в частині переданих таким організаціям в оренду площ нерухомого майна територіальної громади міста Києва виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), районними в місті Києві державними адміністраціями та комунальними підприємствами	

територіальної громади міста Києва - 0,01. 5.3.4. Дія пункту 5.3 цього Положення (за виключенням підпункту 5.3.3.30) не поширюється на надані в оренду земельні ділянки або земельні ділянки пропорційно до площ наданих в оренду окремих будівель, споруд або їх частин, що на них розташовані, крім випадків передачі в оренду будівель, споруд (їх частин) комунальної власності для здійснення статутної діяльності підприємств, установ та організацій, які утримуються за рахунок коштів державного бюджету або бюджету міста Києва, комунальних некомерційних підприємств по галузі "Охорона здоров'я", які утримуються за рахунок коштів бюджету міста Києва. 5.4. Пункт 5.4 виключено 5.5. Пункт 5.5 виключено	
5.4. Плата за користування земельними ділянками, які використовуються юридичними і фізичними особами, в тому числі у разі переходу права власності на будівлі, споруди (їх частини), але право власності на які або право оренди яких в установленому законодавством порядку не оформлено (крім комунальної власності), встановлюється у розмірі 3 відсотків від нормативної грошової оцінки земельних ділянок, за винятком земельних ділянок, ставка податку за які справляється у розмірі, визначеному пунктом 5.3 цього Положення. Дія цього пункту не поширюється у випадках звільнення земельних ділянок від оподаткування або наявності пільг щодо сплати земельного податку.	5.3. Ставка земельного податку за земельні ділянки, які використовуються юридичними і фізичними особами (крім підприємств державної та комунальної власності), в тому числі у разі переходу права власності на будівлі, споруди (їх частини), але право власності на які або право оренди яких в установленому законодавством порядку не оформлено, встановлюється у розмірі 3 відсотків від нормативної грошової оцінки земельних ділянок.
7. Пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб 7.1. Від сплати податку звільняються: 7.1.4. заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники (крім мисливських), парки/сквери державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва. Дія цього пункту не поширюється на національні та державні дендрологічні парки закладів науки;	**7. Пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб** Див. таблицю № 1 «Ставки земельного податку»
7.1.5. комунальні підприємства, організації (установи) по охороні,	Див. таблицю № 2 «Перелік пільг, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку»

утриманню, експлуатації земель водного фонду та зелених насаджень міста Києва, які отримують фінансову підтримку з бюджету міста Києва;	
7.1.6. дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів, у тому числі площ, що орендують позашкільні навчальні заклади, організації інвалідів, діяльність яких спрямована на допомогу та реабілітацію дітей-інвалідів, інвалідів-спинальників, розумово відсталих інвалідів, дітей і молоді, інвалідів з фізичними обмеженнями, інвалідів та осіб з інтелектуальною недостатністю;	7.1.4. дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів
7.1.7. підприємства, установи, організації, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклуби та авіаційно-спортивні клуби Товариства сприяння обороні України, іподроми, - за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення змагань та навчально-тренувального процесу з видів спорту;	Див. таблицю № 2 «Перелік пільг, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку»
7.1.8. земельні ділянки, відведені комунальним підприємствам для потреб будівництва чи реконструкції об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури та інших об'єктів, у складі проектів будівництва чи реконструкції об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури;	Див. таблицю № 2 «Перелік пільг, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку»
7.1.9. державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, що настає за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;	7.1.5. державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, що настає за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;
7.1.10. державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи	7.1.6. державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи

вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими і включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій за земельні ділянки, на яких розміщені їхні спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, що настає за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій. 7.2. відсутній	вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими і включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій за земельні ділянки, на яких розміщені їхні спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, що настає за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій. 7.2. Крім випадків, передбачених пунктом 7.1 цього Положення, пільги із сплати податку за земельні ділянки для юридичних осіб встановлюються відповідно до таблиці №2 цього Положення.
9. Особливості оподаткування платою за землю 9.3. Якщо платники податку, які користуються пільгами з цього податку, надають в оренду земельні ділянки, окремі будівлі, споруди або їх частини, податок за такі земельні ділянки та земельні ділянки під такими будівлями (їх частинами) сплачується на загальних підставах з урахуванням прибудинкової території. Ця норма не поширюється на бюджетні установи (організації), комунальні підприємства територіальної громади міста Києва у разі надання ними будівель, споруд (їх частин) у тимчасове користування (оренду) іншим бюджетним установам, дошкільним, загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форм власності і джерел фінансування, комунальним некомерційним підприємствам охорони здоров'я м. Києва. **відсутні**	**9. Особливості оподаткування платою за землю** 9.3. Якщо платники податку, які користуються пільгами з цього податку, надають в оренду земельні ділянки, окремі будівлі, споруди або їх частини, податок за такі земельні ділянки та земельні ділянки під такими будівлями (їх частинами) сплачується на загальних підставах з урахуванням прибудинкової території. Ця норма не поширюється на бюджетні установи у разі надання ними будівель, споруд (їх частин) у тимчасове користування (оренду) іншим бюджетним установам, дошкільним, загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форм власності і джерел фінансування. **Таблиці № 1 «Ставки земельного податку» та № 2 «Перелік пільг, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку» до додатка 3** (розроблена відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»)

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Страннікову А.М. – відп.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 13.06.2018 №08/231- 2034/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"13" червня 2018 року
№ 08/231 – 2034/ПР

08/231-2034/ПР
13.06.2018

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

12.06.2018 № 009-127/р

на № _____ від _____

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року №579/579, глави 3 розділу VII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської держаної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві».

У відповідності до пункту 3,4 глави 3 розділу VII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження документів проекту рішення на всіх стадіях є директор Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Репік Володимир Михайлович (тел. 202-79-29).

Додатки:
- проект рішення та додатки на 40 арк.;
- пояснювальна записка на 2 арк.;
- електронна версія зазначеного.

157099

Виконувач обов'язків
керівника апарату Л. Верес

Репік 202 79 29

Питання 2
08/231-2054/ПР
14.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416 (зі змінами)

Відповідно до статті 9 Земельного кодексу України, статті 416 Цивільного кодексу України, статті 31 Закону України "Про оренду землі", пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", пунктів 8.4, 11.4 договору оренди земельної ділянки, зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416, враховуючи, що земельна ділянка, яка є об'єктом договору, не зареєстрована в Державному земельному кадастрі і на ній розташовані об'єкти нерухомого майна, що є комунальною власністю та закріплені на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва (наказ Департаменту комунальної власності м. Києва від 20 квітня 2018 року №211), а також те, що рішення Київської міської ради від 21 грудня 2006 року №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" відмінено згідно з рішенням Київської міської ради від 17 вересня 2009 року №10/2079, та враховуючи рішення Київської міської ради від 6 квітня 2017 року №121/2343 «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" у поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з

вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом площею 5270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва», зважаючи на те, що земельна ділянка протягом 11 років не забудована та товариство систематично не сплачує орендну плату з 2016 року, з метою врегулювання земельних відносин та раціонального використання земельних ресурсів Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати договір оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер згідно договору 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом (зі змінами, внесеними на підставі постанов Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі №910/16550/15 та від 26 липня 2017 року у справі №910/22470/16 про визнання додаткової угоди укладеною).

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Вчинити відповідні дії для зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки, визначеному пунктом 1 цього рішення.

2.2. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" про прийняття цього рішення.

3. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Міщенко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської
міської ради з питань містобудування,
архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416 (зі змінами)»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

На підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» було передано в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га на вул. Анрі Барбюса для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом (договір оренди земельної ділянки від 26.04.2007 №82-6-00416, кадастровий номер згідно договору оренди був 79:027:0012).

Відповідно до зазначеного рішення та пункту 8.4 договору оренди земельної ділянки на орендаря було покладено обов'язок виконати вимоги викладені у листі Київського міського пологового будинку №7 (нині - Перинатальний центр м. Києва) від 09.03.2005 №82, згідно з яким, адміністрація пологового будинку погодила вилучення частини території на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД», за умови проведення силами та за рахунок товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення «Міського Геріатричного Центру» по вул. Ул'янових, 6. Вимоги листа були підставою для укладення Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005 укладеного між товариством та Київським міським пологовим будинком №7.

Враховуючи, що орендарем земельної ділянки ніякої зацікавленості щодо реалізації договору про сумісну діяльність не проявлялося, жодних заходів в напрямку реалізації інвестиційного проекту не вживалося, Київська міська рада прийняла рішення від 17.09.2009 № 10/2079 «Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 р. № 337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва» (згодом, рішенням господарського суду м. Києва від 18.10.2010 у справі №45/328 договір про сумісну діяльність від 21.04.2005 розірвано).

На підставі наказу Департаменту комунальної власності м. Києва від 20.04.2018 №211 будівлі та споруди, розміщені на вказаній території що є комунальною власністю, закріплені на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва. Пологовий будинок відремонтував гінекологічний корпус власними силами. Пральня в його роботі вже не потребується, оскільки, з розвитком новітніх технологій, вся медична білизна що використовується пологовим будинком – одноразового застосування. Однак, Перинатальний центр міста Києва має нагальну потребу в проведенні ремонту будівлі блоку допоміжних споруд (на сьогодні використовується як господарське та складське приміщення) для подальшої організації медичної допомоги жінкам і немовлятам.

Беручи до уваги, що термін дії договору оренди земельної ділянки закінчився 26.04.2012, Головним управлінням земельних ресурсів 07.05.2012 знято з реєстрації зазначений договір оренди, а земельну ділянку зареєстровано за Київським міським пологовим будинком №7 на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористування.

На підставі рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 земельна ділянка площею 1,3965 га на вул. Предславинській, 9 (кадастровий номер 8000000000:79:027:0002) надана Перинатальному центру м. Києва в постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 02.02.2015 № 8679324).

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15, яка залишена в силі постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016, визнано недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва» та визнано укладеною додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки. На підставі вказаної постанови державним реєстратором 12.09.2016 скасовано державну реєстрацію права постійного користування земельною ділянкою Перинатального центру м. Києва в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Рішенням Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343 товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» відмовлено у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року № 82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом зі змінами, внесеними на

підставі постанови Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15.

Земельна ділянка з кадастровим номером 79:027:0012, що відводилась ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД», фактично знаходиться в межах земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:027:0002, яка передавалась в постійне користування Перинатальному центру м. Києва та інформація неї в Державному земельному кадастрі відсутня.

Проте, постановою Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16, яка залишена в силі постановою Верховного суду України від 15.02.2018, визнано укладеною додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 26.04.2007 № 82-6-00416 до 26.04.2022 року (інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 03.05.2018).

Слід зазначити, що пунктом 8.4 договору оренди земельної ділянки передбачено обов'язок орендаря завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніш, ніж через три роки з моменту державної реєстрацію договору. Крім того, відповідно до зазначеного пункту, орендар зобов'язаний своєчасно вносити орендну плату. Невиконання вказаних обов'язків є підставою для розірвання договору оренди земельної ділянки в односторонньому порядку (пункт 11.4 договору оренди земельної ділянки).

Земельна ділянка протягом 11 років не забудована, будівництво не розпочато. Відповідно до листа Головного управління ДФС у м. Києві від 15.05.2018 ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» у 2016-2018 роках не подає звітність по орендній платі за землю та земельному податку та не сплачує плату за землю.

2. Мета прийняття рішення

Проект рішення розроблено з метою розірвання договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер згідно договору 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом зі змінами, внесеними на підставі постанов Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі №910/16550/15 та від 26 липня 2017 року №910/22470/16 про визнання додаткової угоди укладеною.

3. Загальна характеристика і основні положення проекту рішення

Згідно з проектом рішення запропоновано:

- розірвати договір оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер згідно договору 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом зі змінами, внесеними на підставі постанов Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі №910/16550/15 та від 26 липня 2017 року №910/22470/16 про визнання додаткової угоди укладеною.

- виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вчинити відповідні дії для зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки, та проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» про прийняття цього рішення.

4. Стан нормативно-правової бази у цій сфері правового регулювання

Проект рішення Київської міської ради підготовлений відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про оренду землі» та Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579.

5. Фінансово–економічне обґрунтування

Прийняття та реалізація цього проекту рішення Київської міської ради не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

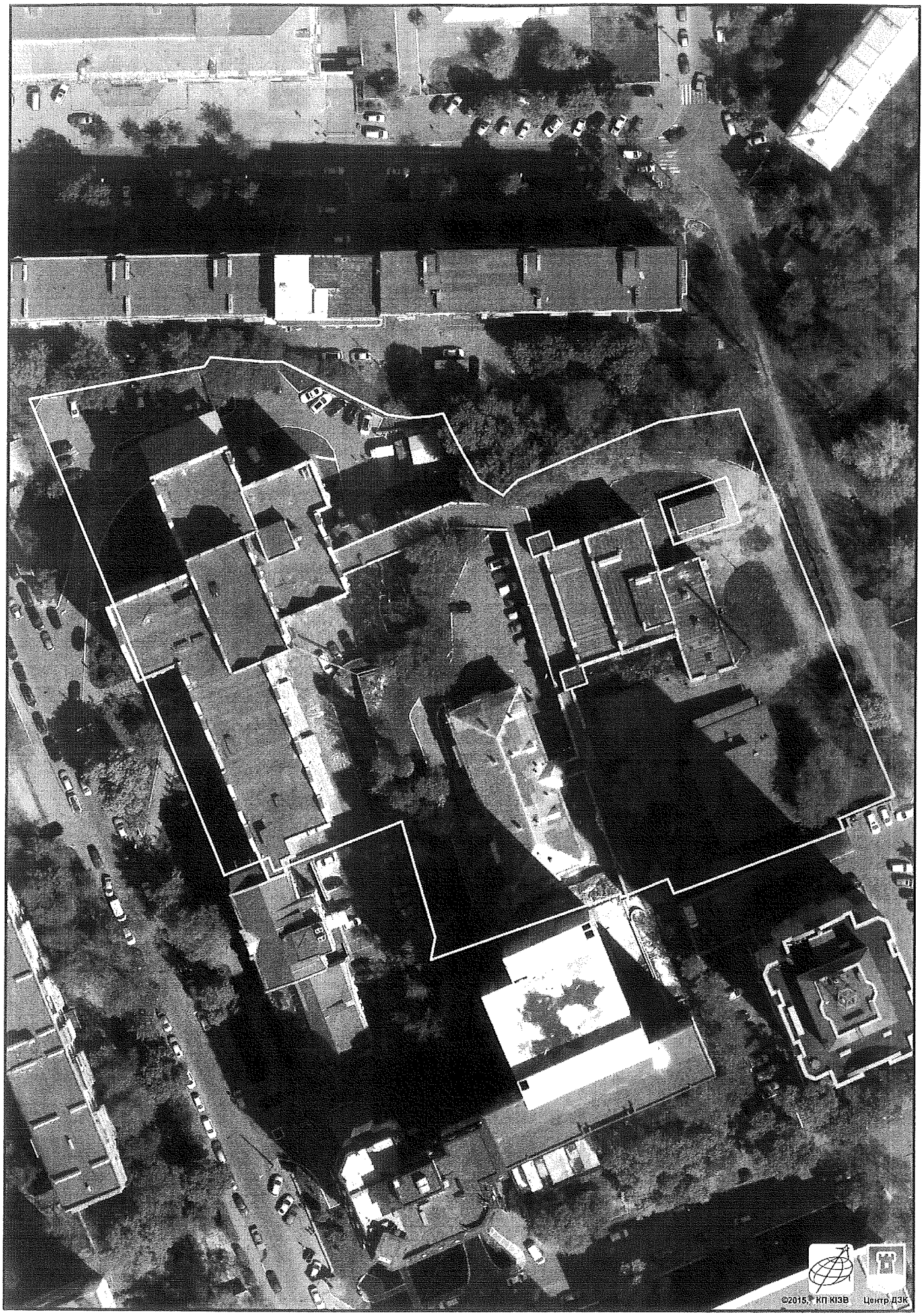
6. Прогноз результатів

У результаті прийняття проекту рішення буде забезпечено раціональне використання земельної ділянки.

7. Питання супроводження та представлення на пленарному засіданні Київської міської ради проекту рішення

Відповідальним за супроводження проекту рішення та доповідачем проекту рішення на пленарному засіданні Київської міської ради є О. Міщенко.

Депутат Київської міської ради **О. Міщенко**



Растри аерофотозйомки 2014р.

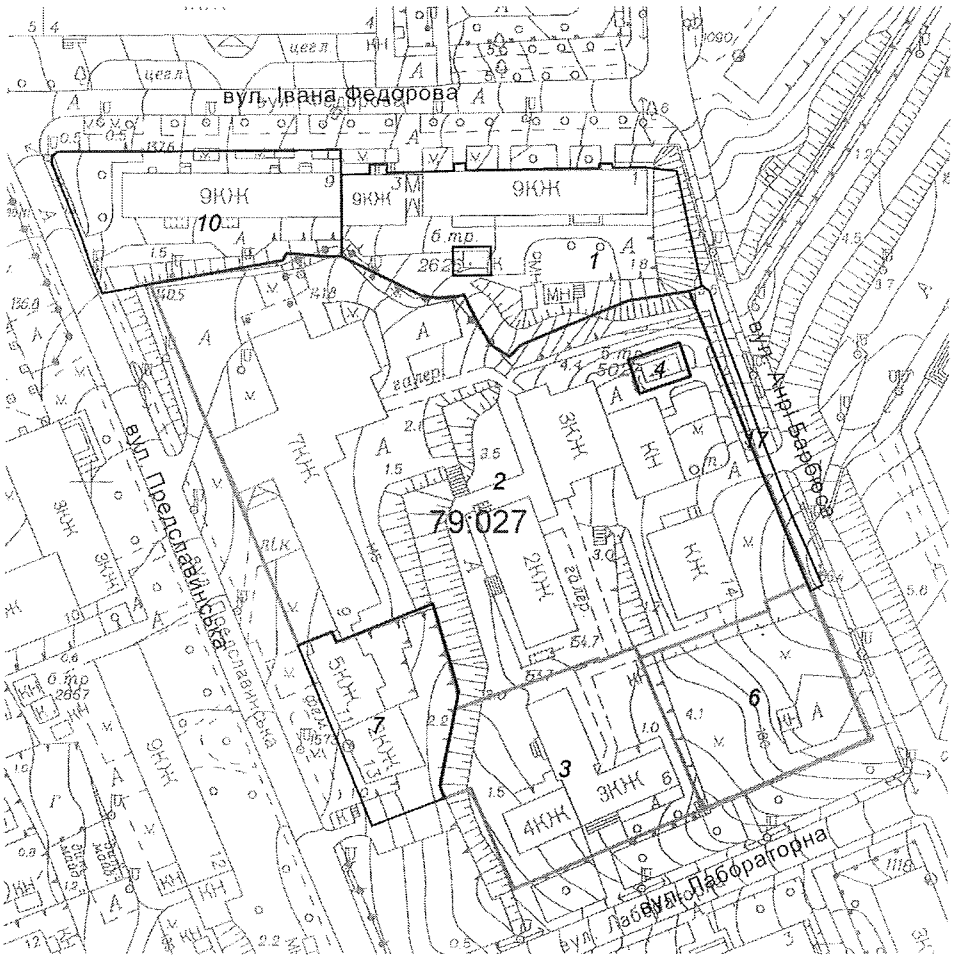
виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор:Шкут Ірина Валеріївна

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 04.05.2018р.

м. Київ, р-н Печерський



Масштаб 1:2000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 7230

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
79:027:0001	Науково-дослідний інститут "Квант"	вул. Івана Федорова, 1, 3	ЖКВ	3497,51		
79:027:0002	Перинатальний центр м.Києва	вул. Предславинська, 9		13964,49	Постійне користування	
79:027:0003	Товариство з обмеженою відповідальністю "КОНСАЛТИНГ СИСТЕМЗ"	вул. Лабораторна, 6		2892,5	Оренда на 5 років (термін дії скінчився)	06.01.2016
79:027:0004	Землі не надані у власність чи користування	вул. Анрі Барбюса, 14		144,99		
79:027:0006	Київська міська рада	на перетині вул.Лабораторної та вул.А.Барбюса		2231,09	Комунальна власність	
79:027:0007	Товариство з обмеженою відповідальністю "ДІРЕКТ ФІНАНС ІНВЕСТ"	вул. Предславинська, 11, 13		1658,06		
79:027:0010	Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства Печерського р-ну м.Києва "Печерськжитло"|Фізична особа|Фізична особа|Фізична особа	вул. Івана Федорова, 9	ЖЕО 606	2432,83		
79:027:0017	Перинатальний центр м.Києва	вул. Предславинська, 9		339,26		

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія V скликання

РІШЕННЯ

від 21 грудня 2006 року N 337/394

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва

Рішення відмінено
(згідно з рішенням Київської міської ради
від 17 вересня 2009 року N 10/2079)

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД", за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.11.2005 N 19-9510, Київської міської санітарно-епідеміологічної станції від 16.12.2005 N 9260, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 07.12.2005 N 06-6-25/7147, Державної служби охорони культурної

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2018. Тел. (044) 538-01-01

спадщини від 22.11.2005 N 22-3433/35, Печерської районної у місті Києві державної адміністрації від 11.05.2005 N 1769/3, Київського міського пологового будинку N 7 від 09.03.2005 N 82, Головного управління охорони здоров'я Київської міської державної адміністрації від 21.03.2005 N 152/8.

3.5. Передбачити проектом будівництва житлового будинку місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру у цьому будинку.

3.6. У складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлового будинку.

3.7. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 N 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва" (із змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київської міської ради від 12.02.2004 N 14/1223, від 28.12.2004 N 1051/2461 та від 27.12.2005 N 622/3083).

3.8. Передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 12 % загальної площі будинку (крім службової) на підставі пункту 70 рішення Київської міської ради від 27.12.2005 N 621/3082 "Про бюджет міста Києва на 2006 рік".

3.9. Сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5 % витрат на будівництво загальної площі цього житлового будинку, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 76 рішення Київської міської ради від 27.12.2005 N 621/3082 "Про бюджет міста Києва на 2006 рік".

3.10. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.11. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2018. Тел. (044) 538-01-01

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV сесія VI скликання

РІШЕННЯ

від 17 вересня 2009 року N 10/2079

Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 N 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва"

Відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи невиконання інвестором - товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" зобов'язань згідно з договором про сумісну діяльність, укладеним із Київським міським пологовим будинком N 7, Київська міська рада **вирішила**:

1. Відмінити рішення Київської міської ради від 21.12.2006 N 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

2. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" надати згоду на розірвання договору оренди земельної ділянки від 26.04.2007 N 82-6-00416.

3. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" про прийняття цього рішення.

3.2. У разі відмови від розірвання договору оренди земельної ділянки або у разі якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору оренди земельної ділянки до господарського суду міста Києва.

4. Доручити Київському міському пологовому будинку N 7 розірвати договір про сумісну діяльність з товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" від 21 квітня 2005 року для реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку N 7 під гінекологічне відділення, харчоблок та пральню, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку, згідно з чинним законодавством.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та на постійну комісію Київської міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту.

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2018. Тел. (044) 538-01-01

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

06.04.2017 № 121/2343

Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом площею 5 270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва

Відповідно до статті 19 Конституції України, статтей 9, 93 Земельного кодексу України, пункту 34 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 31, 33 Закону України «Про оренду землі», розглянувши лист-повідомлення товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» від 19 вересня 2016 року № 05 про поновлення договору оренди земельної ділянки від 26 квітня 2007 року № 82-6-00416 (із змінами) та не погоджуючись зі зміною істотних умов договору оренди, викладених у проекті додаткової угоди, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю

«Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року № 82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом зі змінами, внесеними на підставі постанови Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15 про визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

2.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» про прийняття цього рішення з дня його офіційного оприлюднення, але не пізніше 26 квітня 2017 року.

2.2. Вчинити організаційно-правові дії щодо зняття з реєстрації договору оренди земельної ділянки, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року № 82-6-00416, зі змінами, внесеними на підставі постанови Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15 про визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення.

3. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

СЕКРЕТАРІАТ

Київський міський голова В. Кличко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва" 15-51,E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

08.05.2018 № 057026-9932
на № 08/279/08-065-140 від 26.04.2018

Депутатові Київської міської ради
Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) в межах компетенції розглянуто Ваше депутатське звернення від 26.04.2018 № 08/279/08-065-140 про надання інформації та копій документів, що стосуються земельної ділянки на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, яка надавалась ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД».

За результатами розгляду інформуємо, що на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" було передано в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га на вул. Анрі Барбюса для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом (договір оренди земельної ділянки від 26.04.2007 №82-6-00416, кадастровий номер згідно договору оренди був 79:027:0012).

У зв'язку із невиконанням орендарем зобов'язань згідно з договором про сумісну діяльність, рішенням Київської міської ради від 17.09.2009 № 10/2079 рішення від 21.12.2006 № 37/394 відмінено. Договором про сумісну діяльність було передбачено, що Київський пологовий будинок № 7 (нині - Перинатальний центр м. Києва) надає згоду на припинення права користування частиною земельної ділянки площею 0,5 га за умови реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу. Строк проектування та реконструкції гінекологічного корпусу згідно договору про сумісну діяльність – 2006-2008 роки.

На виконання пп. 3.1. рішення Київської міської ради від 17.09.2009 № 10/2079 Головне управління земельних ресурсів (нині - Департамент) листом від 03.11.2009 №06-34/31042 проінформувало товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» про прийняття даного рішення.

Згода на розірвання договору оренди від ТОВ «Виробничо-будівельна

компанія «ГРАДОБУД» не надходила.

Також, на виконання згаданого рішення Київської міської ради від 17.09.2009 № 10/2079 Головним управлінням земельних ресурсів було підготовлено позовну заяву про розірвання договору оренди земельної ділянки на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» від 26.04.2007 №82-6-00416.

Проте, на той час Головне управління земельних ресурсів не представляло інтереси Київської міської ради в судах у зв'язку з відсутністю довіреності на вчинення таких дій.

Відповідно до ухвали господарського суду міста Києва від 25.05.2010 по справі 11/100 позов Київської міської ради до ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» про розірвання договору оренди земельної ділянки було залишено без розгляду.

Враховуючи викладене, та беручи до уваги, що термін дії вказаного договору оренди земельної ділянки закінчився 26.04.2012, Головним управлінням земельних ресурсів 07.05.2012 знято з реєстрації зазначений договір оренди, а земельну ділянку зареєстровано за Київським міським пологовим будинком №7 на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористування.

На підставі рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 земельна ділянка площею 1,3965 га на вул. Предславинській, 9 (кадастровий номер 8000000000:79:027:0002) надана Перинатальному центру м. Києва в постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 02.02.2015 № 8679324).

Тобто, на сьогодні земельна ділянка з кадастровим номером 79:027:0012 не існує. Інформація про таку земельну ділянку відсутня в Державному земельному кадастрі. Територія, що відводилась ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД», знаходиться в межах земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:027:0002, яка передана в постійне користування Перинатальнму центру м. Києва. На вказаній території розміщені будівлі та споруди, що закріплені на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва та ним використовуються за призначенням.

Додатково інформуємо, що на підставі рішення Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343 товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» відмовлено у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м (кадастровий номер 8000000000:79:027:0012) на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року № 82-6-00416, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом зі змінами, внесеними на підставі постанови Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15 про визнання додаткової угоди укладеною,

визнання права та визнання недійсним рішення.

На виконання п.2 вказаного рішення Департамент листом від 13.05.2017 № 05707-8288 поінформував ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» про прийняття рішення Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343.

Крім того, Департамент листом від 31.05.2017 № 05707-9416 подав до Міністерства юстиції України скаргу на дії державного реєстратора, який здійснив державну реєстрацію права оренди на земельну ділянку всупереч вимогам чинного законодавства. Проте, Департаменту було відмовлено в задоволенні даної скарги.

Водночас інформуємо, що постановою Київського апеляційного господарського суду від 18 лютого 2016 року у справі № 910/16550/15, яка залишена в силі постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016, визнано недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва». На підставі вказаної постанови державним реєстратором ДП «СЕТАМ» Хибою А.В. 12.09.2016 скасовано державну реєстрацію права постіного користування земельною ділянкою Перинатального центру м. Києва в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Додатки:копії наявних в Департаменті документів, що стосуються порушеного питання на 89 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор О.Поліщук

А.Кузнєцова
202-79-96

вх. № 057/6458 від 27.04.2018

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32а тел. 202-79-96

АКТ
обстеження земельної ділянки

№ 18-0625-06 *від 03.04.2018* *м. Київ*

Обстеження земельної ділянки *на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва (кадастровий номер 8000000000:79:027:0002)*
проведене посадовою особою Департаменту земельних ресурсів відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням сесії Київської міської ради від 25.09.2003р. № 16/890, ст. ст. 187, 189 Земельного кодексу України *головним спеціалістом відділу землевпорядкування та моніторингу земель Печерського району Господаренком Ярославом Петровичем*

на підставі *Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.09.2003р. № 16/890 та звернення депутата Київської міської ради Міщенка О.Г. від 26.04.2018 № 08/279/8-065-140*
в присутності
(посада, прізвище, ім'я, по батькові представника суб'єкта господарювання)

В ході обстеження встановлено:

- дані про земельну ділянку та її стан:

Вид документа на право власності: *відомості Державного реєстру речових прав на нерухоме майно*
Цільове призначення: *для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва*
Фактичне використання: *комплекс будівель та споруд Перинатального центру м. Києва*
Площа згідно документу на право власності: *1,3964 га*
Площа по факту: *не встановлено*
Економіко-планувальна зона: *82 економіко-планувальна зона*
Базова вартість 1 кв. м. земельної ділянки: *2498,71 грн.*
Плата за землю: *в базі даних міського земельного кадастру інформація про заборгованість по платі за землю відсутня.*

- результати обстеження:
обстежена земельна ділянка площею 1,3964 га на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва (кадастровий номер 8000000000:79:027:0002)

відповідно до даних міського земельного кадастру на підставі рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 надана Перинатальному центру м. Києва (код ЄДРПОУ 22964365) у постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва (дата державної реєстрації права постійного користування на земельну ділянку в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно – 02.02.2015, номер запису про право – 8679324).

В результаті обстеження було встановлено, що на земельній ділянці розташовані наступні будівлі та споруди Перинатального центру м. Києва:

- будівля пологового будинку блок «А», «Б» загальною площею 13131 кв.м.;

- будівля господарчого корпусу загальною площею 2184,9 кв.м.;

- будівля лікувального корпусу загальною площею 1370,6 кв.м.;

- будівля харчоблоку загальною площею 597,1 кв.м.;

- киснево-газифікована станція;

- контейнер для дизель-генератора.

Вказані будівлі на підставі наказу Департаменту комунальної власності м. Києва від 20.04.2018 № 211 закріплені на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва.

Територія земельної ділянки огороджена парканом, частково вкрита зеленими насадженнями, частково заасфальтована.

***Додатки**: план–схема земельної ділянки*

(план-схема земельної ділянки – обов'язково, інші необхідні матеріали)

Посадова особа Департаменту земельних ресурсів _____ ***03.04.2018*** ***Господаренко Я.П.***

При обстеженні були присутні: _____ _____

_____ _____

(підпис) *(прізвище ,і. б.)*

Доповнення та зауваження до акту:

З актом ознайомлений, копію акту отримав _____ _____

(підпис) *(прізвище, і. б.)*

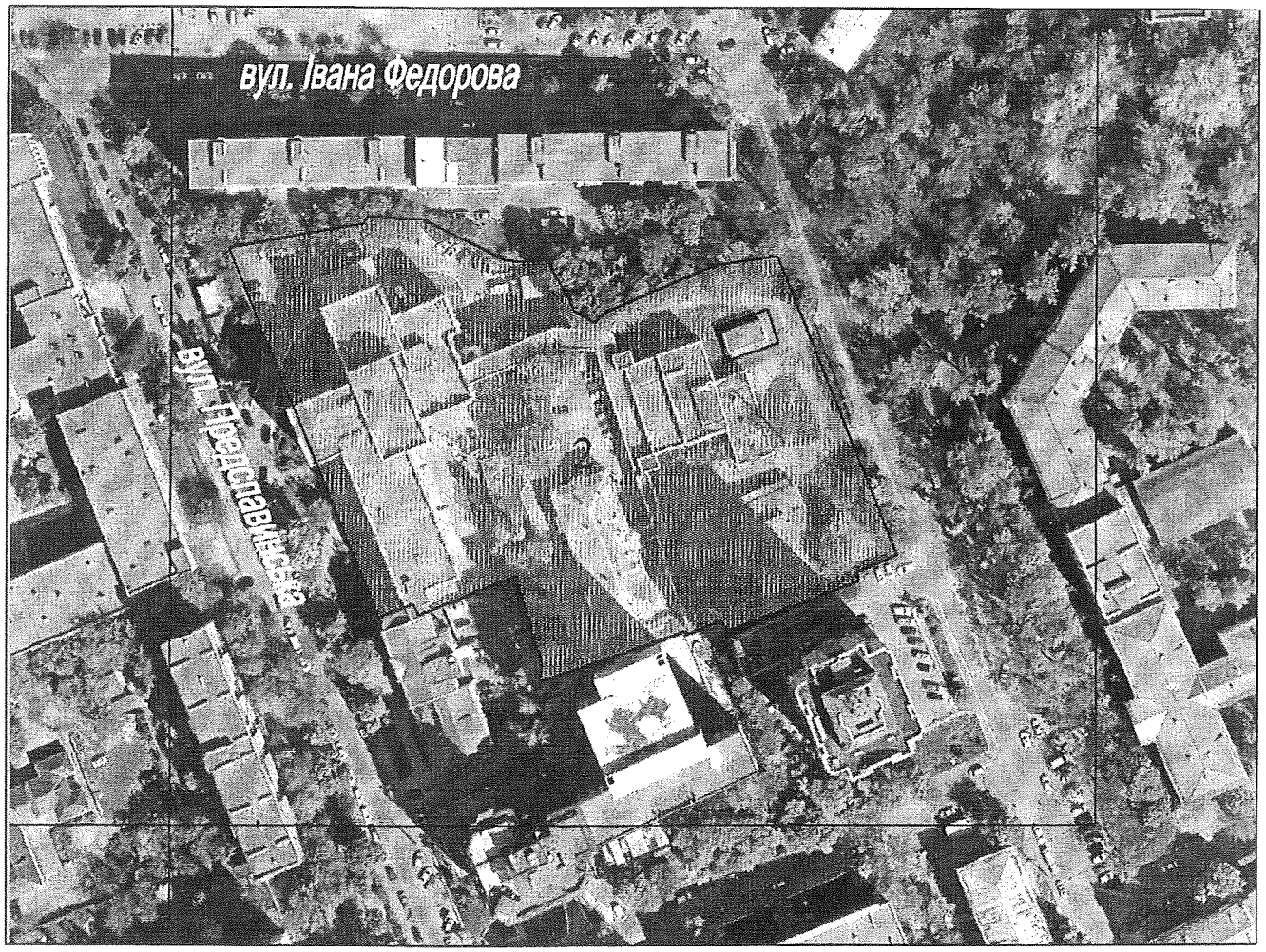
Копія акту відправлена поштою _____ *вих. №* _____

(дата)

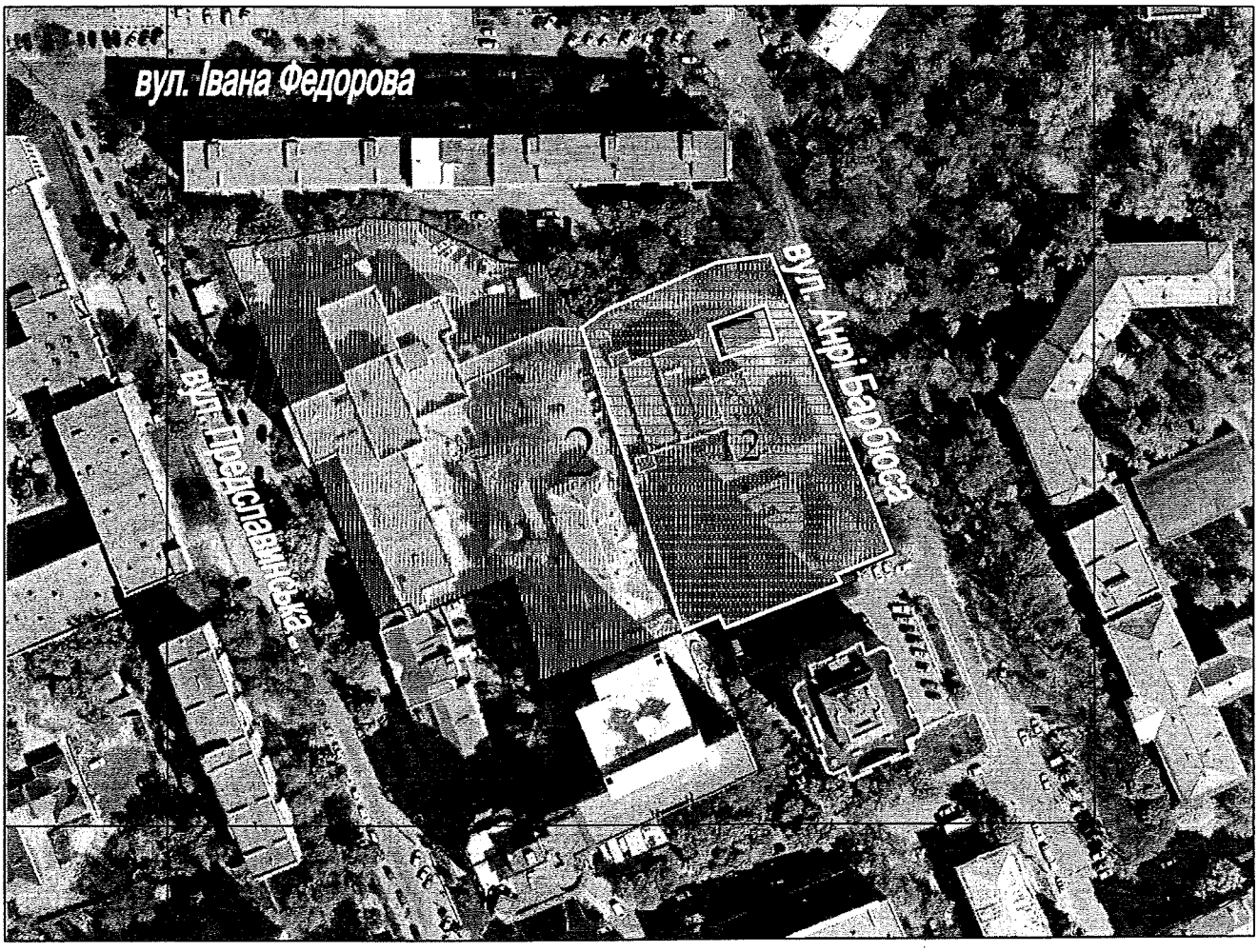
Начальник відділу землеустрою та моніторингу земель Печерського району _____ *Кузнєцова А.О.*

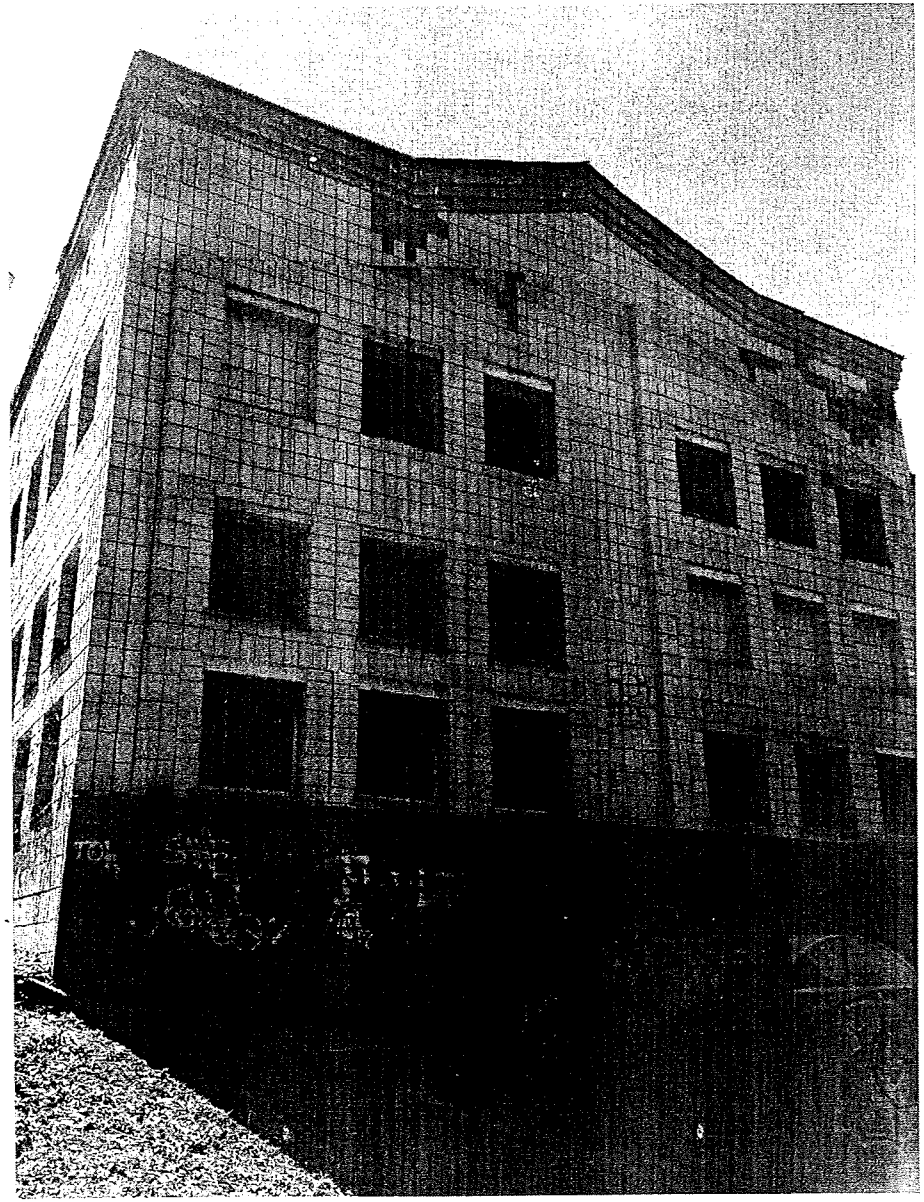
(підпис) (прізвище, і. б.)

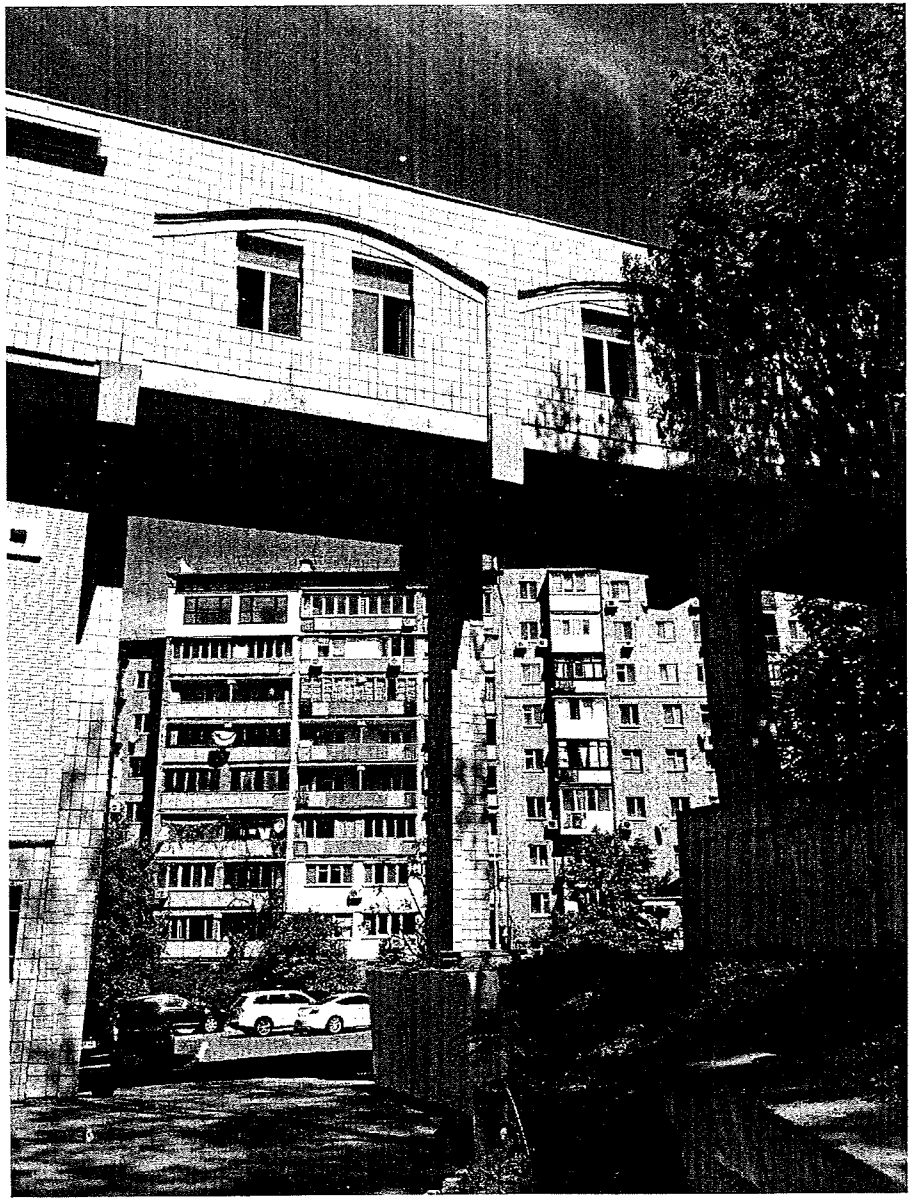
План–схема земельної ділянки
на вул. Предславинській, 9
у Печерському районі міста Києва
(кадастровий номер 8000000000:79:027:0002)

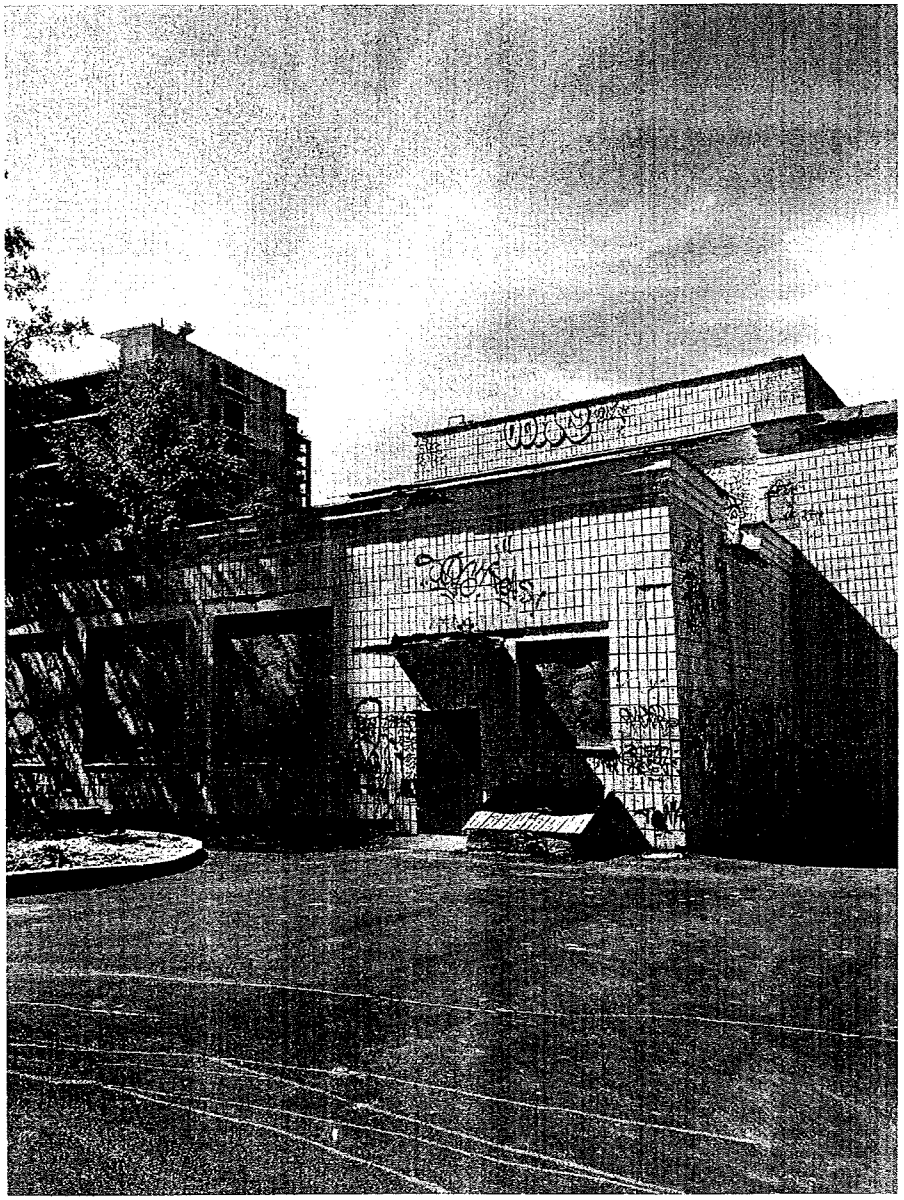


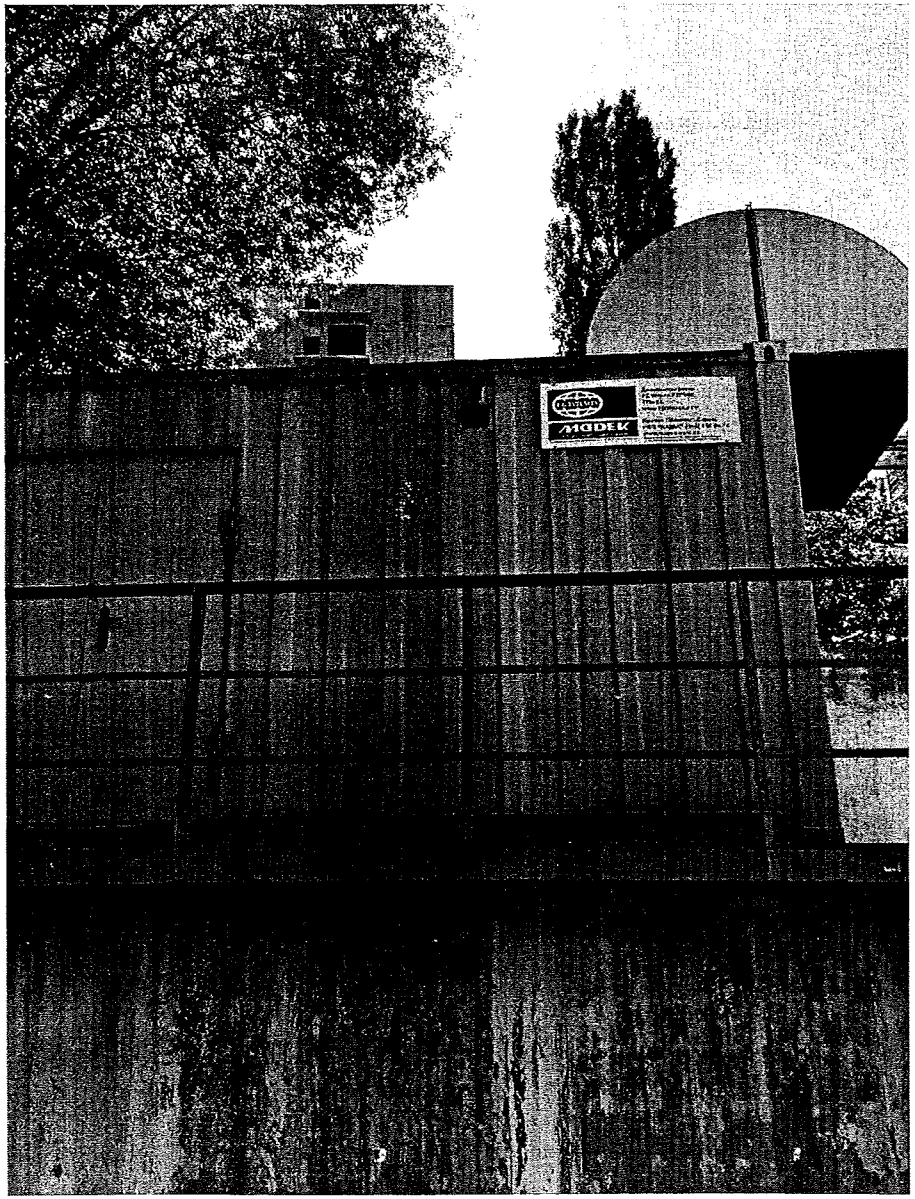
План–схема земельної ділянки,
яка на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006
№ 337/394 була передана ТОВ «ГРАДОБУД» в оренду.










MADEK

ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС
у м. Києві

вул. Шолуденка, 33/19, м. Київ, 04116, тел.: (044) 461-77-87, факс (044) 461-77-57
www.kyiv.sfs.gov.ua; e-mail: kyiv.official@sfs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 39439980

15.05.2018 № 17877/9/26-15-12-04-16 на № _____ від _____

Департамент земельних
ресурсів виконавчого органу
Київської міської ради
(Київської міської
державної адміністрації)

Про надання інформації

Головне управління Державної фіскальної служби у м. Києві на лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 04.05.2018 №05707-9652 (вх. від 08.05.2018 №14107/9) щодо плати за землю ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», код ЄДРПОУ 33406022 за земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:79:027:0012 у межах своїх повноважень повідомляє.

Основним законодавчим актом, що регулює земельні відносини в Україні, є Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III, справляння плати за землю здійснюється відповідно до Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI, зі змінами (далі - Податковий кодекс).

Відповідно до вимог статті 286 Податкового кодексу, підставою для нарахування земельного податку є дані державного земельного кадастру.

Пунктом 288.1 статті 288 Податкового кодексу визначено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Київська міська державна адміністрація
ДЕПАРТАМЕНТ
ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ
вхідний № 057/9845
«25» 05 18

ГУ ДФС У М.КИЄВІ
17877/9/26-15-12-04-16 від 15.05.2018

18

Згідно пункту 63.6 статті 63 Податкового кодексу облік платників податків в органах Державної фіскальної служби ведеться за податковими номерами платників податків.

Ведення обліку платежів в розрізі земельних ділянок, кадастрових номерів чинними нормативними документами не передбачено.

Згідно даних земельного кадастру отриманого станом на 31.01.2018 земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:79:027:0012 за ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», код ЄДРПОУ 33406022 не обліковується.

Відповідно до інформаційного ресурсу ДФС України ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», код ЄДРПОУ 33406022 у 2016-2018 роках не подає звітність по орендній платі за землю та земельному податку та не сплачує плату за землю.

Заступник начальника Е.М. Пруднікова

Рижова 482-15-21

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"26" 04 2018 р. № 08/279/8-065-140

Директорові Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Поліщуку О. Г.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ!

Шановний Олексію Григоровичу!

До Київської міської ради надійшло звернення адміністрації Перинатального центру м. Києва від 17.04.2018 № 061/210-427 з проханням винести на розгляд Київської міської ради питання щодо прийняття рішення про розірвання договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007, укладеного між Київською міською радою та ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД».

Рішенням Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» було передано земельну ділянку площею 0,53 га в короткострокову оренду на 5 років для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

Також Київська міська рада прийняла рішення від 17.09.2009 № 10/2079, відповідно до якого було вирішено скасувати рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва».

Цим рішенням Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (на теперішній час – Департамент земельних ресурсів) було доручено:

- поінформувати товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» про прийняття цього рішення;

- у разі відмови від розірвання договору оренди земельної ділянки або у разі якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору оренди земельної ділянки до господарського суду міста Києва.

Як вбачається з листа Перинатального центру м. Києва від 17.04.2018 № 061/210-427, Верховний суд України 15.02.2018 залишив в силі постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі № 910/22470/16, якою спірний договір оренди земельної ділянки поновлений на той же термін на тих же умовах, тобто до 26.04.2022.

З метою підготовки проекту рішення про розірвання договору оренди земельної ділянки прошу Вас у найкоротший термін надати всю наявну інформацію та копії документів по вищезазначеній земельній ділянці на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

Зокрема, прошу надати таку інформацію та матеріали:

- лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) яким ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» проінформовано про прийняття рішення Київської міської ради від 17.09.2009 № 10/2079;

- про подання позову про розірвання договору оренди земельної ділянки до господарського суду міста Києва Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), або підстав, з яких відповідний позов не було підготовлено;

- акт обстеження земельної ділянки з матеріалами фотофіксації на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва;

- чи використовується земельна ділянка на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за цільовим призначенням, з копіями відповідних дозвільних документів, та документів що підтверджують початок будівельних робіт;

- інформацію про наявність (або відсутність) заборгованості ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» по орендній платі;

- матеріали аерофотозйомки земельної ділянки;

- витяг з міського та Державного земельного кадастру;

- копію спірного договору оренди земельної ділянки та додаткової угоди щодо його поновлення;

- копію проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки;

- інші наявні документи, матеріали та інформацію, що стосується підстав розірвання договору оренди земельної ділянки передбачених чинним законодавством.

З повагою
депутат О. Міщенко

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Спасибку О.В.

Шановний Олександре Валерійовичу!

Надсилається до розгляду в установленому порядку.

Міщенку О.Г.
Долгополовій Ю.М.

В.ПРОКОПІВ

20 квітня 2018 р.
№ 08/7213

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
Департамент охорони здоров'я
ПЕРИНАТАЛЬНИЙ ЦЕНТР м. КИЄВА

Вул. Предславинська, 9, м. Київ-150, 03150, тел./факс (044) 522-87-45
e-mail: pb7@health.kiev.ua, код ЄРДПОУ 22964365

17.04.2018 № 061/210-427
На № _____ від _____

Київська міська рада

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Київська міська рада
20.04.2018 № 08/7213

Адміністрація Перинатального центру м. Києва звертається до Вас з проханням винести на розгляд Київської міської ради питання щодо прийняття рішення про розірвання договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", з огляду на наступне.

Рішенням №337/394 від 21.12.2006 року Київська міська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва. Також, було вирішено передати ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

На підставі вказаного рішення №337/394 від 21.12.2006 року, між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" був укладений договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів

КМДА, про що **зроблено запис від 26.04.2007 року №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.**

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років. За таких обставин, строк дії Договору був визначений до 26.04.2012р.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" двічі в судовому порядку поновлювало спірний Договір на той же термін на тих же умовах: до 26.04.2017р. та до 26.04.2022р.

При цьому, просимо Вас звернути увагу, що пунктом 8.4 Договору оренди земельної ділянки визначені наступні обов'язки Орендаря - Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд": приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору; **завершити забудову земельної ділянки** в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але **не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору**; використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення; своєчасно вносити орендну плату; **виконати вимоги викладені в листі Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005р. №82.**

Відповідно до листа від 09.03.2005р. №82 Київського міського пологового будинку №7, адміністрація Київського міського пологового будинку №7 погодила вилучення частини території по вул. Предславинскій, 9 на користь ТОВ "Виробничо-будівельна компанія ГРАДОБУД" для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом **за умовою проведення силами та за рахунок товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових, 6.**

Вищезазначена умова, також відображена в п. 3.4. рішення Київради від 21.12.2006р. №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

Вимоги листа №82 від 09.03.2005 року Київського міського пологового будинку № 7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", були також підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7.

21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком № 7, (який відповідно до рішення Київської міської

ради від 26.01.2012р. № 18/7355 переіменовано в Перинатальний центр м. Києва) було укладено Договір про сумісну діяльність, за умовами якого сторони домовилися вести сумісну діяльність по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення з збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого Міського Геріатричного Центру, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку.

Київський міський пологовий будинок №7 розірвав Договір про сумісну діяльність від 21.04.2005р. з Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" в судовому порядку, про що наявне відповідне рішення Господарського суду міста Києва від 18.10.2010р. у справі №45/238 (за позовом Київського міського пологового будинку №7 до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" про розірвання договору про сумісну діяльність).

Факт неналежного виконання Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" своїх обов'язків, передбачених п.8.4. Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., в частині виконання вимог листа №82 від 09.03.2005 року Київського міського пологового будинку №7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", та які були підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7, встановлений рішенням від 18.10.2010р. Господарського суду міста Києва у справі №45/238.

Рішення суду від 18.10.2010р. №45/238 не оскаржувалось та набрало законної сили.

Листом від 13.11.2011р. № 005 на адресу Київського міського голови інвестор ТОВ "ВБК "Градобуд" **сам підтвердив свою неспроможність реалізувати інвестиційний проект**, а Київський міський пологовий будинок №7 мав на той час нагальну потребу у власній інфраструктурі: пральні, харчоблоку та відремонтованому гінекологічному корпусі.

Сподіватись на чергові запевнення інвестора, що "Товариство має стійке прагнення щодо реалізації в майбутньому Договору про сумісну діяльність" Київський міський пологовий будинок №7 не міг, оскільки, нікому не відомо, коли це майбутнє може настати, а пацієнткам гінекологічного відділення необхідно було надавати медичну допомогу в належних умовах.

Всі ці обставини були досліджені у справі № 45/238 18.10.2010р., та Господарський суд м. Києва дійшов висновку, що ТОВ "ВБК "Градобуд" порушив свої зобов'язання, зафіксовані в п.2.2. та в п.7.3. Договору про сумісну діяльність, та вважається таким, що прострочив.

Не маючи можливості чекати, коли у Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" настане світле майбутнє та сприятливі умови для ведення інвестиційної діяльності з спроможністю реалізувати спільні наміри, колектив Київського міського пологового будинку № 7, критично сприймаючи чергові запевнення ТОВ "ВБК "Градобуд", з того приводу, що Товариство має стійке прагнення щодо реалізації в майбутньому Договору про сумісну діяльність, звернувся з проханням до Київради відмінити рішення 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та надати можливість пологовому будинку відремонтувати гінекологічне відділення власними силами з залученням коштів спонсорів.

Таким чином, умови за яких Київський міський пологовий будинок №7 погодив вилучення частини земельної ділянки на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", **останнім не виконані**.

За більш як 10 років з моменту укладання Договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", Київський міський пологовий будинок №7 всі свої проблемні питання, викладені в листі від 09.03.2005р. № 82, п. 3.4. рішення Київради від 21.12.2006р. №337/394, п. 8.4 Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р. вирішив самостійно, без участі Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

Гінекологічний корпус Київський міський пологовий будинок №7 відремонтував власними силами. Пральня в роботі пологового будинку вже не потребується, оскільки, з розвитком новітніх технологій, вся медична білизна, що використовується пологовим будинком - одноразового застосування.

Послуги з організації гарячого харчування закуповуються Перинатальним центром м. Києва згідно господарських договорів.

Проте, на даний час Перинатальний центр м. Києва має нагальну потребу в будівлі блоку допоміжних споруд для подальшої організації медичної допомоги жінкам та немовлятам.

На даний час блок допоміжних споруд Перинатальний центр м. Києва використовує як господарське, складське та підсобне приміщення та, після проведення ремонту, планує використовувати під дитячу консультацію, в якій на даний час у Перинатального центру м. Києва є нагальна потреба згідно з європейськими вимогами якості щодо надання медичної допомоги немовлятам.

15.02.2018р. Верховний суд України залишив в силі постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 р. у справі № 910/22470/16, якою спірний Договір оренди земельної ділянки поновлений на той же термін на тих же умовах, тобто до 26.04.2022 року.

Проте, умови Договору оренди земельної ділянки **не можуть бути виконані** Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" **в частині виконання вимог листа Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 року №82**, саме, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд", оскільки, ці умови пологовий будинок вимушений був реалізовувати самостійно в зв'язку з фінансовою неспроможністю Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

Тим більше, пунктом 8.4. Договору оренди земельної ділянки, визначено, що Орендар зобов'язаний "завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але **не пізніше, ніж через три роки** з моменту державної реєстрації Договору".

Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА **26.04.2007 року**, про що **зроблено запис №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.**

Станом на 17.04.2018 року пройшло **майже 11 років** з моменту державної реєстрації Договору.

Відповідно до пункту 11.4. Договору оренди земельної ділянки: **Договір може бути розірваний в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно із Господарським кодексом України, ... в разі порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених в п.8.4. Договору.**

Враховуючи вище наведене, керуючись п. 8.4. та п.11.4. Договору оренди земельної ділянки, просимо, Київську міську раду, прийняти рішення про розірвання Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178 (надалі - Договір), зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

В.о. головного лікаря Маланчук О.Б.

82-6-00416
79:027:012 26.04.2007
178 від 19.03.2007
Договор
ГУЗР
КМДА 2 347003 141261

ДОГОВІР
оренди земельної ділянки

м. Київ, дев`ятнадцятого березня дві тисячі сьомого року.

Київська міська рада, код ЄДРПОУ 22883141, розташована в м. Києві, вул. Хрещатик, 36 – далі у тексті – **"Орендодавець"**, в особі Київського міського голови **Черновецького Леоніда Михайловича**, що мешкає в місті Києві, та діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні" – з однієї сторони та **товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД"**, код ЄДРПОУ 33406022, розташоване в місті Києві, вул. Мельникова, буд. 12, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 23.02.2005 року за № 1 074 102 0000 005262 – далі у тексті – **"Орендар"**, в особі **директора Купіної Людмили Францівни,** яка мешкає в місті Києві, та діє на підставі Статуту цього товариства – з другої сторони, уклали договір оренди Земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про нижченаведене:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 року № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в оренду (строкове платне користування) Земельну ділянку (далі об'єкт оренди або Земельна ділянка), визначену цим Договором.

2. Об'єкт оренди

2.1. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування – вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва;
- розмір – 5270 (п'ять тисяч двісті сімдесят) кв.м;
- цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;
- кадастровий номер – **8 000 000 000:79:027:0012**.

2.2. Згідно з витягом з технічної документації № Ю-42594/2007 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 12.03.2007 року № 186 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки становить 4023510 (чотири мільйони двадцять три тисячі п'ятсот десять) грн. 97 коп.

2.3. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

3. Строк дії Договору

3.1. Договір укладено на 5 (п'ять) років.

4. Орендна плата

4.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

4.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 3.75 (трьох цілих і семидесяти п'яти сотих) відсотків від її нормативної грошової оцінки. Обчислення розміру орендної пла[redacted]льну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів [redacted]значе[redacted]одавством.

4.3. У в[redacted]о ц[redacted] не підписаний орендарем в установленому законодавст[redacted] про[redacted] місяців з м[redacted]ності рішенням Київської міської ради, зазначе[redacted]1.1 Договору, [redacted] зазначений у

28

п. 4.2. Договору) на період, аналогічний терміну прострочення укладання договору оренди землі, встановлюється у п'ятикратному розмірі, але не більше десяти відсотків на місяць від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4.4. Після закінчення періоду, за який сплачується орендна плата у п'ятикратному розмірі, орендна плата розраховується та сплачується відповідно до п. 4.2. Договору.

4.5. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.

4.6. Зміна нормативної грошової оцінки Земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.

4.7. Орендна плата вноситься Орендарем рівними частинами за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок **33219812700007 КЕКД 13050200 у ГУ ДКУ у м. Києві, МФО 820019. Одержувач УДК у Печерському районі м. Києва, ідентифікаційний код 26077922.** Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку.

4.8. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.

4.9. Розмір орендної плати може переглядатись у разі зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, зміни коефіцієнтів індексації, визначених законодавством та у випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік.

4.10. За несвоєчасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (ста двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.

4.11. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвоєчасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування Земельної ділянки.

5. Умови використання та обмеження (обтяження) щодо використання Земельної ділянки

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар;

5.2. Обмеження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

6. Умови і строки передачі Земельної ділянки в оренду

6.1. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

6.2. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

7. Умови повернення Земельної ділянки

7.1. Після припинення дії договору Орендар повертає Орендодавцеві Земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно з тим, у якому він одержав її в оренду.

Орендодавець у разі погіршення корисних властивостей орендованої Земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, має право на відшкодування збитків у розмірі, визначеному сторонами. Якщо сторонами не досягнуто згоди про розмір відшкодування збитків, спір розв'язується у судовому порядку.

8. Права та обов'язки Сторін

8.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:
- використання Земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків, в тому числі неотриманих доходів, відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору.

8.2. Орендодавець зобов'язаний:
- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати Земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендарю користуватися Земельною ділянкою;
- передати в користування Земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

8.3. Орендар має право:
- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

8.4. Орендар зобов'язаний:
- приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору;
- завершити забудову Земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше, ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору;
- використовувати Земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
- своєчасно вносити орендну плату;
- при зміні функціонального використання об'єкта нерухомості, що розташований на земельній ділянці, у десятиденний термін в письмовій формі замовити у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з технічної документації про нову нормативну грошову оцінку земельної ділянки або її частини з урахуванням зазначених змін та після одержання витягу з технічної документації передати його до податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки;
- письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на земельній ділянці і належать Орендарю, на протязі десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також повідомити про наміри подальшого використання земельної ділянки. У випадку, якщо Орендар має намір припинити право користування земельною ділянкою (її частиною), цей Договір розривається за згодою сторін або до цього Договору вносяться відповідні зміни з моменту укладання договору оренди земельної ділянки з новим власником об'єктів, які були відчужені;
- забезпечити вільний доступ до Земельної ділянки представнику контролюючих органів;
- повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;

- у строки, встановлені чинним законодавством звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельної ділянки про сплату орендної плати;
- питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку;
- виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.11.2005 № 19-9510, Київської міської санітарно-епідеміологічної станції від 16.12.2005 № 9260, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 07.12.2005 № 06-6-25/7147, Державної служби охорони культурної спадщини від 22.11.2005 № 22-3433/35, Печерської районної у місті Києві державної адміністрації від 11.05.2005 № 1769/3, Київського міського пологового будинку № 7 від 09.03.2005 № 82, Головного управління охорони здоров'я Київської міської державної адміністрації від 21.03.2005 № 152/8;
- передбачити проектом будівництва житлового будинку місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру у цьому будинку;
- об'єкт розмістити поза межами охоронних зон інженерних комунікацій;
- у складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти охорони здоров'я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням житлового будинку;
- питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва" (із змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київської міської ради від 12.02.2004 № 14/1223, від 28.12.2004 № 1051/2461 та від 27.12.2005 № 622/3083);
- передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 12 % загальної площі будинку (крім службової) на підставі п. 70 рішення Київської міської ради від 27.12.2005 № 621/3082 "Про бюджет м. Києва на 2006 рік";
- сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5 % витрат на будівництво загальної площі цього житлового будинку, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установленої Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі п. 76 рішення Київської міської ради від 27.12.2005 № 621/3082 "Про бюджет м. Києва на 2006 рік";
- забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки;
- у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди Земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування Земельної ділянки.

8.5. Сторони також мають інші права і несуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

9. Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини

Ризик випадкового знищення або пошкодження об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

10. Страхування об'єкта оренди

Сторони домовилися про те, що Орендар має право застрахувати об'єкт оренди.

11. Зміна умов договору та припинення і поновлення Договору

11.1. Всі зміни та/або доповнення до цього Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням Орендодавця на зміни та/або доповнення до цього Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

10.3. Витрати, пов'язані з внесенням змін та/або доповнення до цього Договору сплачує Орендар.

11.3. Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та Орендаря;
- ліквідації юридичної особи – Орендаря.

Договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

11.4. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:

- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі, коли Орендар використовує Земельну ділянку способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематично не сплачує орендну плату (протягом півроку), порушення строків завершення забудови Земельної ділянки, встановлених п. 8.4 Договору, здійснення без згоди Орендодавця передачі або відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам;

11.5. Договір може бути достроково розірваний у разі невиконання або неналежного виконання Орендарем обов'язків визначених у пунктах 5.1 та 8.4 цього Договору.

11.6. Розірвання цього Договору не потребує укладання додаткової угоди. Договір вважається розірваним з моменту прийняття Орендодавцем відповідного рішення, якщо інше не встановлено рішенням.

11.7. Поновлення Договору:

- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.
- у разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

11.8. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві Земельну ділянку, на умовах, визначених цим Договором. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві Земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

11.9. Перехід права власності на орендовану Земельну ділянку до третьої особи, а також реорганізація юридичної особи-Орендаря не є підставою для зміни умов або розірвання Договору.

12. Відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання договору та вирішення спорів

12.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

12.2. У разі невиконання Орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

12.3. Сторона, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності, якщо вона доведе, що це порушення сталося не з її вини.

12.4. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

13. Суборенда Земельної ділянки

13.1. Орен[redacted] передати Земельну ділянку або її частину у суборенду виключно за письмово[redacted]ндодавця. [redacted]

13.2. Орендодавець надає свою згоду чи заперечення щодо передачі Земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законодавством порядку відповідного рішення.
13.3. Умови договору суборенди Земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного Договору і не суперечити йому.

14. Прикінцеві положення

14.1. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.
14.2. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса.
14.3. Невід'ємною частиною цього Договору є:
- план Земельної ділянки;
- кадастровий план Земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі Земельної ділянки.

ПІДПИСИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР
Київський міський голова	Директор
_____ Л.М.Черновецький	_____ І.Ф.Куліна

*Місто Київ, 19 березня 2007 року цей договір посвідчено мною **Кравченко Н.П.**, приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу. Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність Київської міської ради, правоздатність товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" і повноваження їх представників перевірено.*

Зареєстровано в реєстрі за № 178

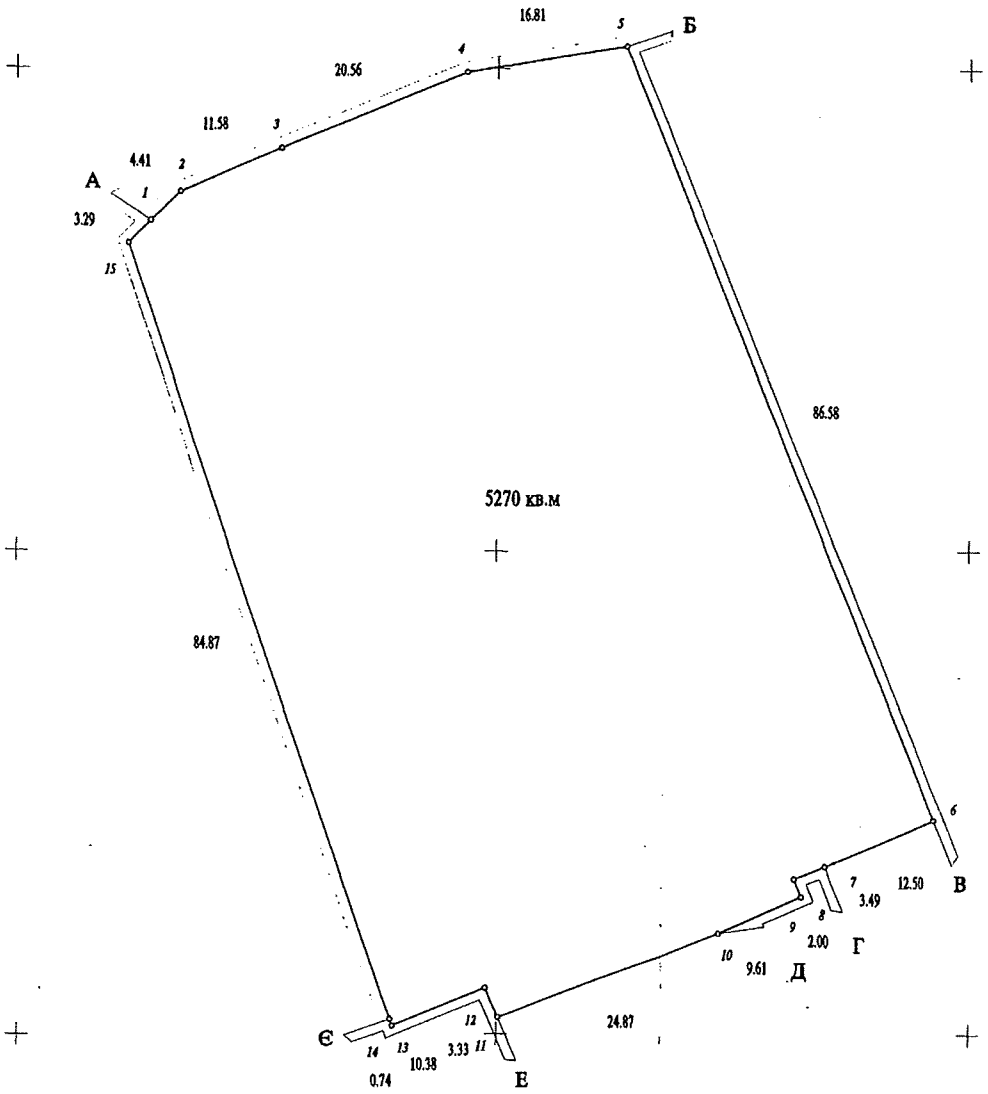
Справлено плати за домовленістю

Приватний нотаріус _____

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26 квітня 2007 р. за № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Кадастровий номер 8000000000:79:027:0012



Опис меж

А	Науково-дослідний інститут "Квант"
Б	землі загального користування (вул. Анрі Барбюса)
В	Акціонерне товариство холдингова компанія "Київміськбуд"
Г	землі, не надані у власність чи користування
Д	Акціонерне товариство холдингова компанія "Київміськбуд"
Е	Київська міська клінічна лікарня № 10
Є	Київський міський пологовий будинок № 7
А	

Начальник Головного управління
земельних ресурсів виконавчого органу Київради
(Київської міської державної адміністрації)

А. Муховиков

Масштаб - 1 : 500

[redacted]

Міністерство юстиції України
Київська міська нотаріальна контора
Приватний нотаріус
Ковавченко Наталія Петрівна

35

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

Н А К А З

20.04.2018 **м. Київ** № 211

Про закріплення майна комунальної власності
територіальної громади міста Києва за
Перинатальним центром м. Києва

Відповідно до статті 137 Господарського кодексу України, підпункту 6 пункту 5.2 Положення про Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 грудня 2012 року № 2383 (в редакції розпорядження від 04 березня 2016 року № 121), рішення Київської міської ради від 26 січня 2012 року № 18/7355 «Про перейменування Київського міського пологового будинку №7», враховуючи лист Перинатального центру м. Києва від 06 березня 2018 року № 061/210-284, лист Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 січня 2018 року № 061-893/10, технічні паспорти на нежитлові будівлі (пологовий будинок, господарчий корпус: м. Київ, вул. Предславинська, № 9), (лікувальний корпус, харчоблок: м. Київ, вул. Лабораторна, № 6), виготовлені 07 листопада 2016 року ФОП Циганок І.О., та з метою уточнення фактичних показників об'єктів права комунальної власності територіальної громади міста Києва,

Н А К А З У Ю:

1. Закріпити на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва майно комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з додатком.

2. Головному лікарю Перинатального центру м. Києва:

2.1. Здійснювати контроль за збереженням та використанням за цільовим призначенням закріпленого майна комунальної власності територіальної громади міста Києва;

2.2. Дотримуватись встановленого порядку щодо списання майна з балансу;

2.3. Забезпечити приведення вартості майна до справедливої та відобразити у бухгалтерському обліку.

3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Головного управління комунальної власності м. Києва від 08 листопада 2004 року № 336 «Про закріплення майна за Київським міським пологовим будинком № 7».

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника управління формування та використання майна В. Ткачика.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

КОНТРОЛЬНО-АНАЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Нач. відділу_____
(підпис, ініціали, прізвище)
«_____»_____20____р.

КОПІЯ

Додаток до наказу Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
20.04.2018 № 211

Перелік майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, яке закріплюється на праві оперативного управління за Перинатальним центром м. Києва

№ п/п	Найменування майна	Інвентарний номер	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість станом на 01.01.2018 р, грн
1	2	3	4	5	6
1	Нежитлова будівля пологового будинку блок "А","Б" загальною площею 13131 кв.м на вул. Предславинській, 9, літ. "А"	10310148	39022295,00	39022293,50	1,50
2	Нежитлова будівля господарчого корпусу загальною площею 2184,9 кв.м на вул. Предславинській, 9, літ. "Б"	10310402	6356435,00	6356435,00	0,00
3	Нежитлова будівля лікувального корпусу загальною площею 1370,6 кв. м. на вул. Лабораторній, 6, літ. "В"	10311028	10'209'736,00	10'209'736,00	0,00
4	Нежитлова будівля харчоблоку загальною площею 597,1 кв.м на вул. Лабораторній, 6, літ."Г"	10311034	4'969'918,00	4'969'918,00	0,00
5	Киснево-газифікована станція на вул. Предславинській, 9	10330007	11'100,00	11'100,00	0,00
6	Водопровід на вул. Предславинській, 9	10301400	38'784,00	38'784,00	0,00
7	Водостік на вул. Предславинській, 9	10301410	300'441,00	300'441,00	0,00
8	Дорожне покриття на площі на вул. Предславинській, 9	10301420	610'243,00	610'243,00	0,00
9	Каналізація на вул. Предславинській, 9	10301430	345'143,00	345'143,00	0,00
10	Малі форми на вул.Предславинській, 9	10301440	77'511,00	77'511,00	0,00
11	Зовнішнє освітлення на вул. Предславинській, 9	10301450	99'690,00	99'690,00	0,00
12	Огорожа і підпірні стінки на вул. Предславинській, 9	10301460	1'684'818,00	1'684'818,00	0,00
13	Холодильник ARDO	10400000	188,00	133,00	55,00
14	Мікроскоп біологічний	10400001	2'160,00	2'160,00	0,00
15	Мікроскоп біологічний	10400002	2'160,00	2'160,00	0,00
16	Автоклав ГК - 100	10400036	240,00	168,00	72,00
17	Холодильник Nord	10400251	133,00	91,30	41,70
18	Холодильник Nord	10400253	133,00	91,30	41,70
19	Портативний монітор контроля	10400459	2'095,00	1'467,80	627,20
20	Кондиціонер CS-A9CKP 0354605582	10400528	483,00	336,80	146,20

32

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6
119	Холодильник Indesit	10403354	614,00	427,50	186,50
120	Контейнер для дизель-генератора P275 HE	10404000	192'326,00	173'095,50	19'230,50
121	Автомат вводу резерву 63А автоматичного резервного джерела	10404001	11'545,00	10'394,30	1'150,70
122	Автомат вводу резерву 63А автоматичного резервного джерела	10404100	11'545,00	10'394,30	1'150,70
123	Автомат вводу резерву 63А автоматичного резервного джерела	10404120	11'545,00	10'394,30	1'150,70
124	Автомат вводу резерву 63А автоматичного резервного джерела	10404123	11'545,00	10'394,30	1'150,70
125	Система автоматичного підігріву і підзарядки АКБ	10404300	5'402,00	4'860,50	541,50
126	Щит ЩС-1Д автоматичного резервного джерела живлення	10404320	18'546,00	16'694,50	1'851,50
127	Щит ЩС-1Д автоматичного резервного джерела живлення	10404321	10'548,00	9'495,00	1'053,00
128	Дизель-генератор моделі P275 HE	10404333	268'000,00	241'200,00	26'800,00
129	Холодильник Nord	10404444	433,00	302,30	130,70
130	Візок для перевезення їжі 2-х ярусна	10404455	192,00	134,00	58,00
131	Відсмоктувач хірургічний Элема Н АМ-1	10405000	35,00	26,80	8,20
132	Відсмоктувач хірургічний Элема Н АМ-1	10405001	35,00	26,80	8,20
133	Відсмоктувач хірургічний Элема Н АМ-1	10405002	35,00	26,80	8,20
134	Відсмоктувач хірургічний Элема Н АМ-1	10405004	35,00	26,80	8,20
135	Холодильник Nord	10405271	179,00	124,80	54,20
136	Апарат "Бриз"	10405287	1'304,00	912,00	392,00
137	Термостат для гемокоагуляції ТПС	10405298	3'334,00	3'334,00	0,00
138	Системний блок - робоча станція	10405432	3'645,00	3'645,00	0,00
139	Реанімаційний стіл для новонароджених	10405445	95'000,00	76'000,00	19'000,00
140	Гемоглобінометр фотометричний	10405478	3'100,00	3'100,00	0,00
141	Холодильник Nord	10405555	433,00	302,30	130,70
142	Кондиціонер MITSUBISHI	10405686	451,00	314,80	136,20
143	Прилад для визначення реакції на антибіотики Денси-Ла-Метр	10405698	10'700,00	8'561,00	2'139,00
144	Холодильник Донбас 416	10405858	145,00	104,30	40,70
145	Холодильник NORD-517	10405874	257,00	180,30	76,70
146	Холодильник Норд 241/6	10405879	179,00	124,80	54,20
147	Холодильник Норд 241/6	10405880	179,00	124,80	54,20
148	Холодильник Nord 241/6	10405987	179,00	124,80	54,20
149	Опромінювач ОБПе-450М	10405988	2'996,00	2'996,00	0,00
150	Системний блок-робоча станція	10406543	3'646,00	3'646,00	0,00
151	Холодильник Норд	10406666	2'400,00	2'400,00	0,00
152	Датчик потоку апарату ШВЛ Bear Cub	10406969	1'500,00	1'351,00	149,00
153	Датчик C5-2 Pfilips Ultrasound	10407005	53'350,00	47'975,50	5'374,50
154	Системний блок - сервер	10407651	5'010,00	5'010,00	0,00
155	Холодильник Stinol	10407777	433,00	302,30	130,70
156	Пульсоксиметр RAD 9	10407788	18'000,00	18'000,00	0,00
157	Аналізатор електролітів SmartLyte	10408187	44'637,00	31'247,30	13'389,70
158	Медичний компресор Model AD-3500-XJ	10408525	2'234,00	1'562,50	671,50
159	Монітор ViewSonic	10408765	1'516,00	1'516,00	0,00

1	2	3	4	5	6
1120	Настінний обігрівач для новонароджених з автоматичним регулюванням IW 980 AEU	101467010	79'250,00	0,00	79'250,00
1121	Настінний обігрівач для новонароджених з автоматичним регулюванням IW 980 AEU	101467011	79'250,00	0,00	79'250,00
1122	Ліжко для прийому пологів LM-01.4	101467012	195'000,00	0,00	195'000,00
1123	Ліжко для прийому пологів LM-01.4	101467013	195'000,00	0,00	195'000,00
1124	Озеленення	10801130	237,00	0,00	237,00
	Всього основних засобів		103173230,62	74121189,54	29052041,08
	Всього інших необоротних активів		2531820,49	1255851,00	1275969,49
	Вартість вцілому		105705051,11	75377040,54	30328010,57

Начальник відділу формування та розподілу майна І. Малютіна

ЗГІДНО З [illegible]
Нач. відділу [illegible]
«_____»

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ * УКРАЇНА * ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ * КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ * ЕДРПОУ 19020407
КОНТРОЛЬНО-АНАЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки:	122669597
Дата, час формування:	03.05.2018 15:05:07
Інформаційну довідку сформовано:	Кузнєцова Алла Олександрівна, Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава формування інформаційної довідки:	Опрацювання депутатського звернення

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:	права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Адреса / Місцезнаходження:	м.Київ, вулиця Предславинська, будинок 9

ВІДОМОСТІ З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1275985580000
Об'єкт нерухомого майна:	Нежитлова будівля, літ. "Б", об'єкт житлової нерухомості: Ні
Опис об'єкта:	Загальна площа (кв.м): 2184.9
Адреса:	м.Київ, вулиця Предславинська, будинок 9
Додаткові відомості:	Нежитлова будівля господарчого корпусу, літ. "Б"

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 20932356

Дата, час державної реєстрації:	13.06.2017 10:17:38
Державний реєстратор:	Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава виникнення права власності:	Рішення, серія та номер: 26, виданий 13.01.1992, видавник: Київська міська рада народних депутатів; Лист, серія та номер: 062/12/50/152-11207, виданий 18.12.2014, видавник: Департамент комунальної власності; Лист, серія та номер: 30-08/5679, виданий 24.05.2017, видавник: Регіональне відділення Фонду державного майна України по місту Києву
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 35696948 від 15.06.2017 16:12:45, Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ

Форма власності:	комунальна
Розмір частки:	1/1
Власники:	ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА МІСТА КИЄВА В ОСОБІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, код ЄДРПОУ: 22883141, країна реєстрації: Україна

Відомості про реєстрацію іншого речового права відсутні

Відомості про державну реєстрацію іпотеки відсутні

Відомості про державну реєстрацію обтяжень відсутні

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:	1275881480000
Об'єкт нерухомого майна:	Нежитлова будівля, літ. "А" , об'єкт житлової нерухомості: Ні
Опис об'єкта:	Загальна площа (кв.м): 13131
Адреса:	м.Київ, вулиця Предславинська, будинок 9
Додаткові відомості:	Нежитлова будівля пологового будинку, літ. "А", блок "А", "Б"

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 20930018

Дата, час державної реєстрації:	09.06.2017 11:57:30
Державний реєстратор:	Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава виникнення права власності:	Рішення, серія та номер: 26, виданий 13.01.1992, видавник: Київська міська рада народних депутатів; Лист , серія та номер: 062/12/50/152-11207, виданий 18.12.2014, видавник: Департамент комунальної власності; Лист, серія та номер: 30-08/5679, виданий 24.05.2017, видавник: Регіональне відділення фонду державного майна України по місту Києву
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 35694943 від 15.06.2017 15:26:48, Бандура Юрій Вікторович, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Форма власності:	комунальна
Розмір частки:	1/1
Власники:	ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА МІСТА КИЄВА В ОСОБІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, код ЄДРПОУ: 22883141, країна реєстрації: Україна

Відомості про реєстрацію іншого речового права відсутні

Відомості про державну реєстрацію іпотеки відсутні

Відомості про державну реєстрацію обтяжень відсутні

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки:	122669278
Дата, час формування:	03.05.2018 15:03:56
Інформаційну довідку сформовано:	Кузнєцова Алла Олександрівна, Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м.Київ
Підстава формування інформаційної довідки:	Опрацювання депутатського звернення

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:	права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Кадастровий номер земельної ділянки:	8000000000:79:027:0012

ВІДОМОСТІ З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Актуальна інформація зі спеціального розділу

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 16280955 (спеціальний розділ)

Дата, час державної реєстрації:	07.09.2016 14:01:29
Державний реєстратор:	Хиба Анна Володимирівна, Державне підприємство "СЕТАМ", м.Київ
Підстава виникнення іншого речового права:	ДОГОВІР оренди земельної ділянки, серія та номер: 178, виданий 19.03.2007, видавник: Кравченко Н.П. приватний нотарус Київського міського нотаріального округу; постанова, серія та номер: 910/16550/15, виданий 18.02.2016, видавник: Київський Апеляційний господарський суд; постанова, серія та номер: 910/22470/16, виданий 26.07.2017, видавник: Київський апеляційний господарський суд
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 31286359 від 08.09.2016 10:45:45, Хиба Анна Володимирівна, Державне підприємство "СЕТАМ", м.Київ
Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Зміст, характеристика іншого речового права:	Строк дії: 26.04.2022
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	Орендар: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИРОБНИЧО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ГРАДОБУД", код ЄДРПОУ: 33406022, країна реєстрації: Україна Орендодавець: КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА, код ЄДРПОУ: 22883141
Опис об'єкта іншого речового права:	в оренду передається земельна ділянка яка розташована - вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м.Києва розміром 5270 кв.м.

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

RRP-4HHHG5UKO

4/6

Об'єкт нерухомого майна:	земельна ділянка
Кадастровий номер:	8000000000:79:027:0012
Опис об'єкта:	Площа (кв.м): 5270
Цільове призначення:	для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом

ВІДОМОСТІ
З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА

За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК

За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Інформаційну довідку сформував:	начальник відділу Кузнєцова Алла Олександрівна

RRP-4HHHG5UKO

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно
про реєстрацію іншого речового права

Індексний номер витягу:	33422983
Дата, час формування:	10.02.2015 17:19:32
Витяг надав:	Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава надання витягу:	заява з реєстраційним номером: 10029677, дата і час реєстрації заяви: 02.02.2015 17:31:46, заявник: Шайдюк Олексій Сергійович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 8679324

Дата, час державної реєстрації:	02.02.2015 17:31:46
Державний реєстратор:	Дуднік Ольга Сергіївна, Реєстраційна служба Головного управління юстиції у м. Києві
Підстава виникнення іншого речового права:	рішення про надання земельної ділянки, серія та номер: 599/599, виданий 10.12.2014, видавник: Київська міська рада
Підстава внесення запису:	Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 19234908 від 10.02.2015 17:14:44
Вид іншого речового права:	право постійного користування земельною ділянкою
Відомості про суб'єкта іншого речового права:	**Правокористувач: ПЕРИНАТАЛЬНИЙ ЦЕНТР М. КИЄВА**, код ЄДРПОУ: 22964365 **Особа, яка передає право: ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА В ОСОБІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**, код ЄДРПОУ: 22883141, країна реєстрації: Україна

Відомості про об'єкт іншого речового права

Опис об'єкта іншого речового права	Земельна ділянка площею : 1,3964 га. Категорія земель: землі житлової та громадської забудови. Вид використання земельної ділянки: для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва.

Відомості про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 570074880000

Об'єкт нерухомого	земельна ділянка

ЕЕС 306399

Майна:	
Адреса:	м.Київ, вулиця Предславинська, 9
Кадастровий номер:	8000000000:79:027:0002
Цільове призначення:	для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги
Витяг сформував:	Дуднік О.С.
Державний реєстратор:	Дуднік О.С.
Підпис:	

Оригінал
Витяг отримала
24.12.2015 р.
усна головного лікаря
у психіатричних лікарнях
Пуніна Л.П.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

13.05.2017 № 05707-8288
на № 121/2343 від 06.04.2017

ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»

вул. Тимофія Шамрила, 4-А
м. Київ, 04112

На виконання пункту 2.1 рішення Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інформує про наступне.

Рішенням Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343 відмовлено товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом площею 5270 кв. м (кадастровий номер 8000000000:79:027:0012), зареєстрованого 26.04.2007 за № 82-6-00416, зі змінами, внесеними на підставі постанови Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі № 910/16550/15 про визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення.

Заступник директора Ю. Мосійчук

Матковська
2794589

46

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

31.05.2017 № 05707-9416

До Міністерства юстиції України
01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

СКАРГА
на дії державного реєстратора
(рішення № 31286359 від 08.09.2016 р.)
(відповідно до ст. 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень»

Департаментом земельних ресурсів, який є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), під час виконання п. 2.2. рішення Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343 «Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського соціально-культурного призначення та підземним паркінгом площею 5 270 кв. м на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва» виявлено, що у Державному земельному кадастрі відсутня державна реєстрація земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:79:027:0012 на вул. Анрі Барбюса, що здійснюється в порядку встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051, що підтверджено листом Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 23.05.2017 № 15-26-0.22-4616/2-17 (копія додається).

Крім того, згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно встановлено, що державним реєстратором Державного підприємства «СЕТАМ» Хибою Анною Володимирівною зареєстровано право оренди земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:79:027:0012 за товариством з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ГРАДОБУД» (рішення № 31286359 від 08.09.2016 р.) та не зареєстровано право комунальної власності за територіальною громадою міста Києва в особі Київської міської ради.

Прийняте державним реєстратором Хибою А.В. вищевказане рішення є протиправним з огляду на наступне.

Порушено вимоги статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), зокрема вимогу щодо обов'язкового використання відомостей Державного земельного кадастру під час вчинення реєстраційних дій та обов'язок під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року запитувати від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником.

Статтею 33 Закону також передбачено, що державний реєстратор під час проведення державної реєстрації речових прав на земельні ділянки має безпосередній доступ та користується відомостями Державного земельного кадастру у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до частини 9 ст. 79[1] Земельного кодексу України земельна ділянка може бути об'єктом цивільних прав виключно з моменту її формування (крім випадків суборенди, сервітуту щодо частин земельних ділянок) та державної реєстрації права власності на неї. Частиною 1 даної статті визначено, що формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру. Частина 10 ст. 79[1] передбачає, що державна реєстрація речових прав на земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок у Державному земельному кадастрі.

Частиною 2 статті 28 Закону передбачено, що під час проведення державної реєстрації права користування (постійне користування, оренда, користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис), користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій), сервітут) земельними ділянками державної чи комунальної власності, право власності на які не зареєстровано в Державному реєстрі прав, державний реєстратор одночасно з проведенням такої реєстрації проводить також державну реєстрацію права власності на такі земельні ділянки без подання відповідної заяви органами, які згідно із статтею 122 Земельного кодексу України передають земельні ділянки у власність або у користування.

Враховуючи вищезазначені законодавчі норми, державним реєстратором Хибою А.В. прийнято незаконне рішення від 08.09.2016 № 31286359 щодо державної реєстрації права оренди за товариством з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ГРАДОБУД» на земельну ділянку кадастровий номер 8000000000:79:027:0012 на вул. Анрі Барбюса та порушено права Київської міської ради, як власника земельної ділянки.

Додатково повідомляємо, що судовий спір з порушеного у скарзі питання, що може мати наслідком скасування оскаржуваного рішення державного реєстратора та/або внесення відомостей до Державного реєстру прав, відсутній.

З урахуванням вищевикладеного, керуючись ст. 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень» просимо скасувати рішення державного реєстратора Державного підприємства «СЕТАМ» Хиби А.В. про державну реєстрацію права оренди № 31286359 від 08.09.2016.

Додатки:

1. Копія рішення Київської міської ради від 06.04.2017 № 121/2343
2. Копія Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 87371062 від 18.05.2017;
3. Копія листа Головного управління Держгеокадасту у м. Києві № 15-26-0.22-4616/2-17 від 23.05.2017.

Директор О. Поліщук

Матковська Н.М.
279-45-89

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ДИЗАЙНУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА

01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел. (044) 235 10 25, 221 25 45, тел./факс: 229 41 67, http://www.grad.kiev.ua

04.11.05 № 19-9510

м. Київ

на доручення
від 23.09.2005 № 33529

на запит Київзему
від 06.10.2005 № 03-85/28040

Начальнику Головного управління земельних ресурсів Муховикову А.М.

ВИСНОВОК

щодо використання земельної ділянки, наявних містобудівних обмежень та умов, які мають враховуватись при розробці проекту відведення земельної ділянки

Об'єкт: **житловий будинок з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом**

Адреса об'єкта: вул. Анрі Барбюса, Печерський район м. Києва

Замовник: **ТОВ ВБК "Градобуд"**

Адреса замовника: м. Київ, вул. Мельникова, 12

Містобудівна характеристика земельної ділянки:

- відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київради від 28.03.02 №370/1804, територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд;
- зона охорони пам'яток - зона регулювання забудови третьої категорії (визначається відповідно до рішення виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 №920, розпорядженням КМДА від 16.05.02 №979).

Замовником отримано позитивні висновки Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення від 21.03.2005 №152/8, Печерської районної у місті Києві державної адміністрації від 11.05.2005 №1769/3 та лист-згоду Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 №82.

Згідно договору про сумісну діяльність між ТОВ ВБК "Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7 від 21.04.2005, замовнику необхідно обов'язково виконати дані умови:

- **проведення одночасно з будівництвом багатоповерхового житлового будинку силами та за рахунок ТОВ ВБК "Градобуд" реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення з збереженням його потужності, харчоблок та пральню пологового будинку, з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових, 6;**
- **демонтаж існуючих надземних переходів;**
- **благоустрій території пологового будинку.**

Згідно з чинним містобудівним законодавством, відповідними нормами та правилами, для даної земельної ділянки в проекті відведення мають бути визначені наступні *містобудівні обмеження та умови землекористування.*

ГКА вхідний №: 12934_05

- зобов'язати забудовника одержати в Головному управлінні містобудування, архітектури та дизайну міського середовища архітектурно-планувальне завдання, розробити проектну документацію та отримати дозвіл на будівельні роботи в установленому законодавством порядку;
- при підготовці правовстановчих документів на земельну ділянку, межі земельної ділянки уточнити на підставі проекту розподілу території та містобудівного обґрунтування з визначенням параметрів окремого об'єкта містобудування, розроблених і погоджених в установленому порядку, в тому числі з урахуванням збереження необхідної нормативної площі існуючого на суміжній ділянці об'єкта охорони здоров'я - Київського міського пологового будинку №7;
- земельну ділянку надати поза межами червоних ліній вулиць;
- об'єкт розмістити поза межами охоронних зон інженерних комунікацій;
- створити та забезпечити умови вільного доступу для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах зазначеної території, в т.ч. до трансформаторної підстанції ТП5027;
- згідно ст.5 Закону України "Про основи містобудування" урахувати законні інтереси та вимоги власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва;
- питання майново-правового характеру вирішити в установленому законодавством порядку;
- виконати вимоги, викладені в листі Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 №82;
- дотримуватись вимог протизсувного режиму;
- забезпечити дотримання вимог чинного законодавства з охорони культурної спадщини;
- встановити гранично допустимі поверховість об'єкту та щільність забудови відповідно до вимог п.2.3.1. Правил забудови міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 27.01.2005 №11/2587 та п. 3.7, 3.8 ДБН 360-92**;
- передбачити влаштування під'їздів та паркінгів, гостьової автостоянки (п.3.11, 7.43, табл.7.5, 7.6 ДБН 360-92**);
- передбачити комплексний благоустрій та впорядкування території;
- рекомендувати замовнику до погодження проектної документації в установленому порядку забезпечити виконання ст. 25 Закону України "Про архітектурну діяльність" та ст. 18 Закону України "Про планування та забудову територій" для врахування громадської думки.

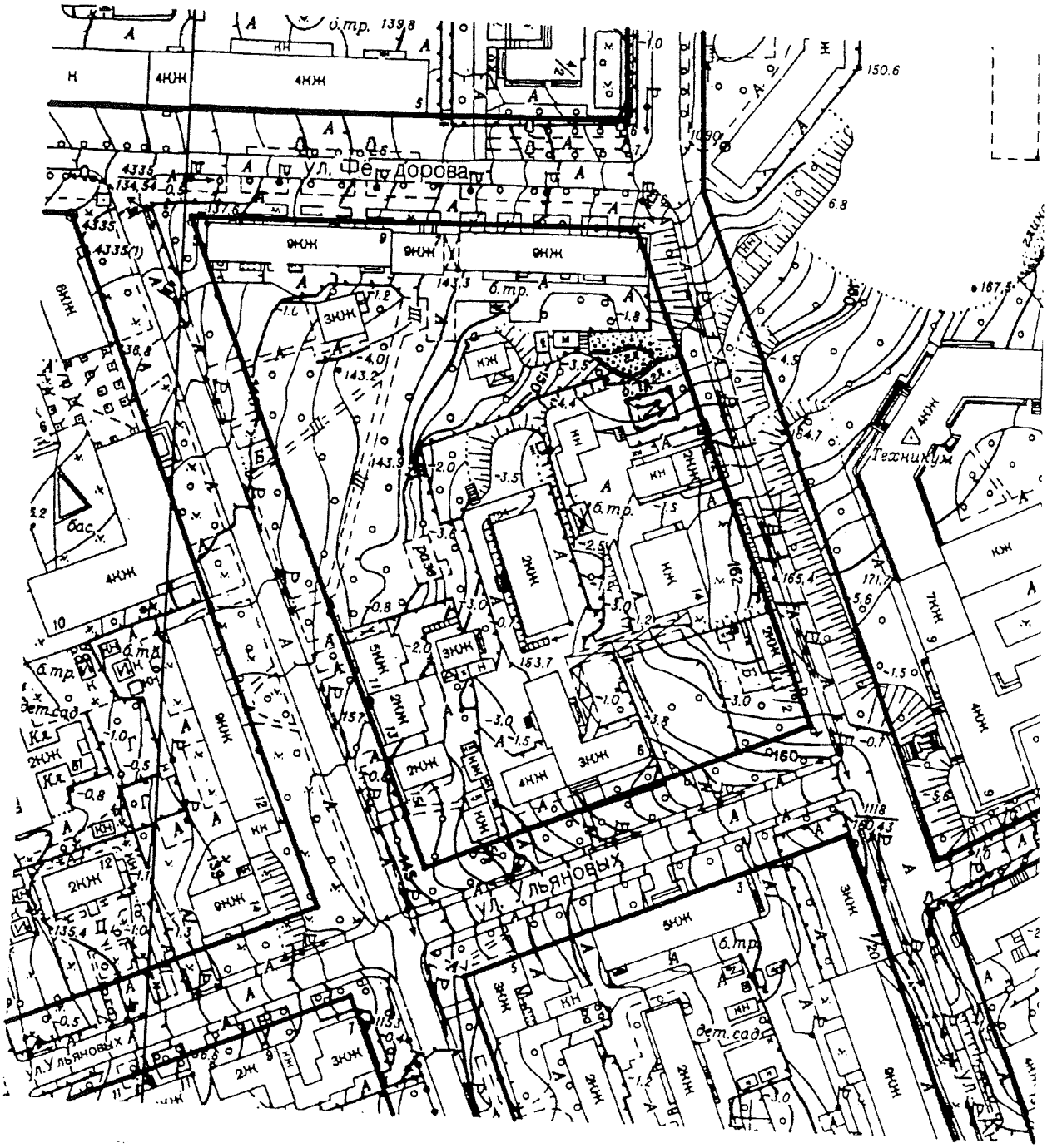
Враховуючи позитивні висновки Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення від 21.03.2005 №152/8, Печерської районної у місті Києві державної адміністрації від 11.05.2005 №1769/3, лист-згоду Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 №82 та з урахуванням зазначених вимог в проекті відведення, Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища не заперечує проти відведення земельної ділянки в установленому законодавством порядку для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом.

Проект відведення погодити в Головному управлінні містобудування, архітектури та дизайну міського середовища в установленому порядку.

При невиконанні вище зазначених умов, чинність даного листа (висновку) втрачає свою дію, при цьому усі витрати пов'язані з виконанням робіт по оформленню матеріалів відведення земельної ділянки належать до комерційного ризику замовника.

Додаток: схема місця розташування земельної ділянки на звороті аркушу.

ГКА вхідний №: 12934_05


ул. Федорова
ул. Ульяновых
Техникум
дет.сад
б.тр.
бас.

Міністерство охорони здоров'я України	Код форми за ЗКУД
	Код закладу за ЗКПО
	Медична документація
Київська міська санепідстанція	**Форма №** 3 0 1 / О
	Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р. № 160

№ 5260 від 16.12.05

ВИСНОВОК № 2140

від 16.12.2005р.

щодо вибору (відведення) земельної ділянки під забудову

1. **Назва об'єкту, для якого відводиться земельна ділянка, його відомча підпорядкованість**: для будівництва , експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом Замовник: ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „Градобуд".
2. **Потужність об'єкта:** багатоповерховий житловий будинок.
3. **Кошторисна вартість** – буде визначена при розробці проектної документації.
4. **Відповідність генеральному плану:** ділянка відповідає Генерального плану розвитку міста, затвердженого рішенням Київради від 28.02.03р. №370/1804 територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель і споруд.
5. **Місце знаходження ділянки /область, місто, район/**: м.Київ, Печерський район, вул.Анрі Барбюса.
6. **Перелік документів, на підставі яких зроблено висновок:**

- Лист-запит Головного управління земельних ресурсів від 06.10.05р. № 03-85/28040;
- Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, у складі:
- Копія доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради від 23.09.05р. №33529;
- Копія висновку Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.11.05р. №19-9510;
- Копія листа Печерської районної у м.Києві держадміністрації від 11.05.05р. №1769/3;
- Копія листа Державної служби охорони культурної спадщини від 22.11.05р. №22-3433/35;
- Копія листа –погодження Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення від 21.03.05р. №152/8;
- Копія листа Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.05р. №82;
- Копія договору про сумісну діяльність між ТОВ ВБК „Градобуд" та Київським міським пологовим будинком №7 від 21.04.05р.;
- Графічні матеріали в т.ч. черговий кадастровий план.

7. **Чи проводився огляд ділянки в натурі:** ділянка обстежена **комісією у складі:** санітарного лікаря відділу гігієнічних проблем екології Явдощук В.Х., представника замовника.

8. **Характеристика земельної ділянки (території):**
   а) розмір (площа) - 0,53 га,
   б) рельєф – має ухил в північно-західному напрямку;
   в) вид ґрунту – супіски, суглинки
   г) висота стояння ґрунтових вод – геолого-вишукувальні роботи не проводились
   д) наявність заболочення – заболоченості на ділянці немає
   е) наявність зелених насаджень – зелені насадження відсутні
9. **Використання ділянки (території) в минулому** (протягом останніх ста років) – на земельній ділянці розміщені допоміжні будівлі на споруди Київського міського пологового будинку №7 (харчоблок, блок допоміжних споруд, котельна, пральна). Вказані будівлі на даний час не функціонують потребують проведення капітального ремонту.
10. **Розміщення ділянки по відношенню до навколишньої території, існуючих будівель, до якої функціональної зони належить ділянка в генеральному плані міста чи схемі районного планування** – земельна ділянка розміщена в правобережній планувальній зоні міста, територія належить до території громадських будівель і споруд. Ділянка обмежена з півночі - по межі землекористування НДІ „Квант", зі сходу – по червоних лініях вул.Анрі Барбюса, з півдня - по межі

земель АТХК „Київміськбуд", з заходу - по краю будівлі яку передбачено знести. Терито розташована на частині землекористування Київського міського пологового будинку №7. Вилуче запроектованої ділянки погоджено Головним лікарем Київського міського пологового будинку (лист від 09.03.05р. №82) та начальником Головного управління охорони здоров'я та медичн забезпечення (лист від 21.03.05р. №152/8), Печерською районною у м.Києві держадміністрацію 11.05.05р. №1769/3.

11. **Характеристика можливих впливів названого об'єкта будівництва на навколишнє середови і гігієнічні умови проживання населення** – можливе забруднення навколишнього середови викидами автотранспорту.
12. **Клас об'єкта по санітарній класифікації, розміри санітарно-захисної зони у відповідност СанПіН "Планування та забудови населених місць", затверджених МОЗ України 19.06.9 №173, п.4** – не класифікується, являється об"єктом сельбищної території.
13. **Джерела водопостачання, можливість організації зони санітарної охорони (наявність ТУ** існують міські водопровідні мережі, отримати ТУ АК „Київводоканал"
14. **Можливість каналізування об'єкту (наявність ТУ)** – існують каналізаційні мережі, отримати АК „Київводоканал".
15. **Місце випуску стічних вод (відповідність вимогам) (наявність ТУ)** – стічні води буду випускатись на міські очисні споруди, БСА.
16. **Можливість теплозабезпечення та гарячого водопостачання (наявність ТУ)** – теплозабезпечення - централізоване, отрмати ТУ АК "Київенерго".
17. **Шкідливі залишки виробництва, способи їх утилізації та знешкодження** – господарсь побутові відходи будуть утилізуватись згідно договору з відповідними службами.

ВИСНОВОК

Земельна ділянка (місце розташування) - м.Київ, Печерський район, вул.Анрі Барбюса.

а) придатна для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудова прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземн паркінгом для ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „Градобуд".

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки - погоджується.

Особливі умови та вимоги:

- Виконання умов, викладених у договорі про сумісну діяльність між ТОВ ВБК „Градобуд" Київським міським пологовим будинком №7 від 21.04.05р. в частині проведення одночасно будівництвом багатоповерхового житлового будинку, за рахунок ТОВ ВБК „Градобу реконструкцію існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасне гінекологічне відділення збереженням його потужності, будівництва харчоблоку та пральні пологового будинку, благоуст території.

  При реконструкції обов'язково витримати нормативні відстані між житловим будинком лікувальними корпусами (30м) згідно вимог ДБН В-2.2.-10-2001 „Заклади охорони здоров'я".

  Дотримуватись діючих норм та вимог та "Державних санітарних правил планування та забудо населених пунктів" № 173 від 19.06.96р. ДБН 360-92** "Містобудування. Планування та забудо міських та сільських поселень", ДБН В-2.2.-10-2001 „Заклади охорони здоров'я".
- Розробити розрахунки по інсоляції та освітленості квартир існуючих житлових будинків проектуємого, а також розрахунки по майданчикам відпочинку дорослих, дітей та вигулу собак.

Питання майново-правового характеру вирішити в установленому порядку.

Проект будівництва житлового будинку погодити в установленому законодавством порядку, в т.ч міськсанепідстанцією.

При невиконанні однієї з умов проектна документація на будівництво погодженню не підляга даний висновок втрачає свою дію. Усі витрати, пов'язані з виконанням робіт по оформленн матеріалів відведення земельної ділянки належать до комерційного ризику замовника.

Остаточне рішення щодо відведення земельної ділянки приймається Київрадою.

б) ~~не придатна~~

Даний висновок дійсний три роки з дати видачі.

М. П.

Головний державний
санітарний лікар м. Києва
_____ **І.Козлова**
(підпис)

Для документів

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ В м. КИЄВІ
04080, м. Київ-80, вул. Турівська, 28 Тел. 417-81-20

ВИСНОВОК №1374

від 07 грудня 2005 р. № 06-6-25/7147

про погодження: матеріалів проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення об'єкту.

1. Заявник: ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

2.Найменування: проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземною автостоянкою на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

3. Проектна організація – генеральний проектувальник: проект землеустрою розроблено ТОВ «Геометікс-Плюс».

4. Підстава: доручення заступника міського голови - секретаря Київради від 23.09.05 №33529.

5. Категорія земель: землі громадської забудови.

6. Загальна площа та склад угідь земельної ділянки: 0,53 га.

7. Землекористувачі (власники) земельної ділянки, яка вилучається (викупляється), надається: міські землі, не надані у власність чи у користування.

8. Умови вилучення (викупу), надання земельної ділянки: довгострокова оренда на 10 років.

9. Якісна характеристика ґрунтів: відсутня.

10. Використання родючого шару ґрунту: верхній рослинний шар ґрунту складується у бурти з подальшим використання для озеленення території.

11. Вибір земельної ділянки /погодження місць розташування об'єктів / відведення земельної ділянки проводиться: з урахуванням довідки про об'єкт, згоди Київського міського пологового будинку №7; погоджень – Печерської районної у м. Києві держадміністрації від 11.05.05 №1769/3; Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища КМДА від 04.11.05 №19-9510; Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення від 21.03.05 №152/8; Державної служби охорони культурної спадщини від 22.11.05 №22-3433/35.

12. Обґрунтування розміру земельної ділянки: на ділянці розташовані будівлі харчового блоку та допоміжні споруди (пральня, дезкамера, котельня) існуючого міського пологового будинку №7, які знаходяться у аварійному стані (не працюють) та підлягають знесенню. Передбачається будівництво сучасного житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення (в т.ч. гінекологічне відділення, харчовий блок, пральня) та підземним автопаркінгом. Після завершення будівельних робіт буде проведено благоустрій, озеленення прилеглої території з влаштуванням проїздів і пішохідних доріг.

13. Земельна ділянка межує з: науково-дослідним інститутом „Квант"; вул. Анрі Барбюса та міським пологовим будинком №7.

14. Розташування земельної ділянки у відношенні до навколишньої території: ділянка розташована в громадській забудові на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва; [redacted] відсутні. Зазначена територія не належить до зелених зон, які увійшли до Програми

розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насадже центральній частині міста", затвердженої рішенням Київради від 19.07.05 №806/3381;

-інші особливо цінні землі: відсутні;

-землі, зарезервовані для заповідання: відсутні;

-водні об'єкти, їх водоохоронні зони та прибережні захисні смуги заплав малих річ відсутні.

15. Наявність порушень земель, які потребують рекультивації: відсутні.

16. Виконання графіка рекультивації, раніше порушених земель: відсутній.

17. Наявність деградованих, техногенно забруднених та малопродуктивних земе які потребують консервації: відсутні.

18. Інші природоохоронні вимоги:

18.1.На виконання "Порядку затвердження інвестиційних програм і проектів будівництва проведення їх комплексної державної експертизи", затвердженого постановою Кабін Міністрів України від 11.04.02 №483, зазначений проект підлягає комплексній держав експертизі в Київській міській службі "Київдержекспертиза".

18.2. При розробці проектних матеріалів передбачити:

1. Розробку комплексного плану благоустрою і озеленення з додатковою висадкою зрі декоративних дерев цінних порід зі сформованою кореневою системою з грудкою зе розміром 1,0 х 1,0 м, погодження його з відділом контролю біоресурсів та заповідн територій Держуправління і головним дендрологом Головного управління містобудуван архітектури та дизайну міського середовища КМДА.

2. Проектом організації будівельних робіт розробити заходи щодо захисту та збережен зелених насаджень, які залишаються на місці в межах відведеної ділянки та існуюч зелених насаджень, які не потрапляють під пляму забудови, забезпечити умови для життєдіяльності.

3. У складі проектних матеріалів будівництва передбачити розділ "Оцінка впливу навколишнє середовище при будівництві" відповідно вимог розділу 3 ДБН А.2.2-1-2003.

4. Розділ ОВНС до матеріалів проекту розробити з урахуванням вимог пп. 1.6-1.10 ДБ А.2.2-1-2003.

5. Підключення об'єкту до інженерних мереж міста (в т.ч. і теплопостачання).

6. Розробити комплекс протизсувних заходів та погодити їх з КП СУППР.

7. При проектуванні дотримуватися вимог чинного законодавства з охорони культурн спадщини.

8. При проектуванні дотримуватися вимог п.5.13 ДБН 360-92*.

18.3.До матеріалів проекту будівництва надати: публікацію "Заяви про екологічні наслідк в засобах масової інформації та відгуки на неї, згідно п.1.8 ДБН А.2.2-1-2003; остаточн акт обстеження зелених насаджень КП УЗН Печерського району м. Києва, погоджен встановленим чином.

18.4. Будівництво зазначеного об'єкту передбачається на земельній ділянці за рахун ущільнення існуючої забудови, що може викликати негативну реакцію населення (негатив реакція населення існувала при будівництві аналогічних будинків). Враховуюч вищенаведене, а також на виконання вимог ст. 10 Закону України "Про екологічн експертизу" до затвердження Київською міською Радою проекту відведення, замовник необхідно провести публічні громадські слухання або відкриті засідання мешканців району залученням представників органів місцевого самоврядування. Відгуки направляти в Постійн комісію Київради з питань екологічної політики з метою врахування громадської думк при прийнятті остаточного рішення Київрадою щодо погодження проекту відведен земельної ділянки під це будівництво.

Згідно ст. 9 Земельного Кодексу України та Закону України "Про місцеве самоврядуванн в Україні" остаточне рішення щодо будівництва об'єктів на території міста приймає Київськ міська Рада.

19. ВИСНОВОК:

Виходячи з вищенаведеного та враховуючи, що зазначений об'єкт не відноситься до "Переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.95р. №554, Держуправління погоджує проект відведення земельної ділянки ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземною автостоянкою на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва.

У рішенні Київради про затвердження проекту відведення земельної ділянки зобов'язати замовника дотримуватись обмежень та обтяжень, зазначених у п. п. 10, 18 даного висновку.

Термін дії даного висновку - три роки, з дати видачі.

Начальник **М. Мовчан**

Бангура
417 20 02
Лупинос
463 72 65

Міністерство культури і мистецтв України

Державна служба охорони культурної спадщини

01015, м. Київ, вул. Січневого повстання, 21 корпус 20 тел./факс (044) 254-42-79

Від 22.11.2005 №22-3453/35

На № 03-85/28040 від 06.10.2005 р.

Начальнику відділу землевпорядкування
управління землеустрою – Головному
землевпоряднику Печерського району
О. Тільсу

Державна служба охорони культурної спадщини розглянула подані матеріали, і діючи в межах повноважень, наданих наказом Міністерства культури та мистецтв України від 16.02.2005 р. № 86, та приймаючи до уваги позитивний висновок Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.11.2005 р. № 19-9510, не має заперечень щодо відведення земельної ділянки по вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва (в кварталі обмеженого вулицями Федорова, Анрі Барбюса, Лабораторна та Предславинська) для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями соціально-культурного призначення та підземним паркінґом.

Оскільки зазначена земельна ділянка розташовується в центральному історичному ареалі міста, в зоні регулювання забудови III категорії, будівництво житлового будинку здійснювати за проектною документацією розробленою на підставі історико-містобудівного обґрунтування та погодженою в порядку визначеному законодавством та державними нормами, в тому числі з органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини.

Будівельні земляні роботи, в тому числі роботи по прокладанню інженерних мереж, проводити після завершення археологічних досліджень.

Враховуючи, що проектування житлового будинку передбачається в мікрорайоні, що склався історично, а будівництво будинку значно ущільнить існуючу забудову, проект (концепцію) необхідно винести на громадське обговорення.

Голова **М.М.Кучерук**

УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА У МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
01010, м. Київ, вул. Суворова 15, тел. 290-89-12.

11.05.2005р. № 1769/3

На № _____ від _____

Начальнику
Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення
Макомелі Р. М.

Копія:

Директору
ТОВ „Виробничо –будівельна компанія „ГРАДОБУД"
Тихоновичу Ю. С.

Шановний Романе Миколайовичу!

В Печерській районній у м. Києві державній адміністрації розглянуто Ваше звернення щодо вилучення на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" частини земельної ділянки що надана в користування Київському міському пологовому будинку №7 з боку вул. Анрі Барбюса для будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом при умові здійснення ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" реконструкції будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічні відділення зі здійсненням прибудови (надбудови) для розташування пральні та харчоблоку та знесенням не функціонуючих допоміжних споруд пологового будинку №7 по вул. Предславинській,9 у Печерському районі.

Враховуючи наведене, та зважаючи на згоду Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення (лист від 21.03.05р. №152/8), Київського міського пологового будинку №7 (лист від 09.03.05р. №82), Печерська райдержадміністрація вважає за можливе погодити вилучення на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" частини земельної ділянки що надана в користування Київському міському пологовому будинку №7 з боку вул. Анрі Барбюса для будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом при умові оформлення ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" права користування зазначеною земельною ділянкою у встановленому порядку, виконання умов інвестиційного договору, здійснення оформлення проектно-кошторисної документації в порядку, визначеному Правилами забудови м. Києва, затвердженими рішенням сесії Київради від 27.01.2005р. №11/2587.

Голова **А. Коваленко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

01001 м. Київ вул. Хрещатик, 32-а ☎ 2795872

№ 03-85/915-В від 10.11.2006
на № _____ від _____

ВИСНОВОК
про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки
(до справи № А-7411)

Згода на розроблення документації із землеустрою:	від 23.09.2005 №33529
Замовник:	*Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД"*
Цільове призначення земельної ділянки:	*для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом*
Адреса земельної ділянки:	*вул. Анрі Барбюса у Печерському районі*
Площа земельної ділянки:	*0,53 га*
Умови користування :	*оренда*

Земельну ділянку площею 0,53 га передбачається передати товариству з обмеженою відповідальністю „ГРАДОБУД" в оренду за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

Межі земельної ділянки визначені з урахуванням обгрунтовуючих матеріалів будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, наданих замовником відповідно до положень ст. 123 Земельного кодексу України.

Враховуючи, що земельна ділянка відводиться з рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування, проектною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, що відповідає нормам ст. ст. 93, 123, 124 Земельного кодексу України та Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 №677.

Товариство з обмеженою відповідальністю „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" зобов'язане:

- одержати позитивний висновок державної землевпорядної експертизи;
- виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог ст. 96 Земельного кодексу України;
- земельну ділянку використовувати без зміни цільового призначення;
- у випадку необхідності зміни цільового призначення отримати дозвіл Київської міської ради відповідно до ст. 20 Земельного кодексу України;
- у місячний термін з моменту набуття чинності рішенням Київської міської ради про передачу земельної ділянки у користування, звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по встановленню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та виготовлення документа на право користування земельною ділянкою;
- у чотирьохмісячний термін з моменту звернення до Головного управління земельних ресурсів укласти договір оренди земельної ділянки.

Розглянувши подану на розгляд документацію Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) <u>погоджує зазначений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки</u>.

Заступник голови Київської міської державної адміністрації – начальник Головного управління А.Муховиков

2909/В

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я м. КИЄВА

КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ПОЛОГОВИЙ БУДИНОК № 7

03150 м. Київ, вул. Предславинська, 9 телефон 252-87-45

№82 від "9" березня 2005р.

на № _____ від _____

Директору товариства з обмеженою відповідальністю „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД"

Тихоновичу Ю. С.

Адміністрація Київського пологового будинку №7 розглянуло пропозицію ТОВ „Виробничо – будівельна компанія „Градобуд" щодо будівництва на частині території по вул. Предславинскій,9, яка знаходиться в оперативному управлінні пологового будинку , житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом на місці розташування харчоблоку та блоку допоміжних споруд і повідомляє.

Будівлі харчоблоку та пральні (блок допоміжних споруд) не функціонують декілька років, закрити на проведення реконструкції та капітального ремонту по причині незадовільного технічного стану та невідповідності сучасним вимогам до споруд вказаного призначення.

Споруда існуючого гінекологічного корпусу знаходиться практично в аварійному стані. Висновки щодо її технічного стану зараз готуються відповідною спеціалізованою організацією.

Враховуючи такі обставини, адміністрація Київського міського пологового будинку №7 погоджує вилучення частини території по вул. Предславинскій,9 на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом за умовою проведення силами та за рахунок Товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення „Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових,6.

Головний лікар П. Бондаренко

[redacted]

62

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ТА МЕДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
01034, м. Київ-34, вул. Прорізна, 19, тел.(044) 228-40-41, факс (044) 228-01-03

21.03.05 № 152/8

на № _____ від _____

Директору товариства з обмеженою відповідальністю „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД"

Тихоновичу Ю. С.

Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення розглянуло пропозицію ТОВ „Виробничо – будівельна компанія „Градобуд" щодо будівництва на частині території по вул. Предславинскій,9, яка знаходиться в оперативному управлінні Київського міського пологового будинку №7, багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом на місці розташування харчоблоку та блоку допоміжних споруд зазначеної медичної установи і повідомляє.

Враховуючи, що для приведення в належний технічний стан споруд харчоблоку та пральні, які закрити для проведення капітального ремонту, потрібні значні кошти, а будівля існуючого гінекологічного корпусу також потребує повної реконструкції, ГУОЗ та МЗ погоджує вилучення частини території площею близько 0,5 га по вул. Предславинскій,9 на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія „ГРАДОБУД" для здійснення будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом за наступними умовами:

- ***проведення одночасно з будівництвом багатоповерхового житлового будинку, силами та за рахунок Товариств, реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення з збереженням його потужності, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення „Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових,6.***
- ***демонтажу існуючих надземних переходів,***
- ***благоустрою території пологового будинку.***

Начальник управління Р. Макомела

Україна * Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» 33405

Договір
про сумісну діяльність

місто Київ "21" квітня 2005 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" в особі директора Тихоновича Юрія Станіславовича, який діє на підставі Статуту, та Київський міський пологовий будинок № 7 в особі головного лікаря Бондаренко Петра Володимировича, який діє на підставі Статуту, а разом Сторони, уклали цей договір про наступне:

1. Предмет договору

1.1. ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" та Київський міський пологовий будинок № 7 ведуть сумісну діяльність по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га за адресою: вул. Предславинська, 9 (з боку вул. Анрі Барбюса) та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення з збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого Міського Геріатричного Центру, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку. Загальна площа зазначених структурних підрозділів пологового будинку повинна складати 30% загальної площі житлових приміщень (квартир) житлового будинку.

1.2. Виконуючи свої зобов'язання та користуючись правами, вказаними в цьому договорі, ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" та Київський міський пологовий будинок № 7 діють як самостійні юридичні суб'єкти і при необхідності надають один одному фінансову, матеріальну, майнову та іншу допомогу.

1.3. Функції Замовника по проектуванню та будівництву багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, проектуванню та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення, харчоблок та пральню, покладаються на ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД".

1.4. За виділену земельну ділянку під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" бере на себе зобов'язання провести одночасно з їх будівництвом реконструкцію існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення з збереженням його потужності, харчоблок та пральню, демонтаж існуючих надземних переходів та благоустрій території.

2. Внески учасників

2.1. Київський міський пологовий будинок №7 дає згоду на відчуження землі в розмірі 0,5га по вул.Предславинській, 9 (з боку вул.Анрі Барбюса) зі знесенням розташованих на цій ділянці не функціонуючих допоміжних споруд пологового будинку для будівництва Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом.

2.2. ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД", як Замовник, виконує роботи по відведенню земельної ділянки, розробці проектно-кошторисної документації, будівництву житлового будинку, реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню, зносу надземних переходів та благоустрою території пологового будинку.

3. Долі учасників

3.1. За результатами ведення сумісної діяльності по відведенню земельної ділянки під будівництво житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом і після здачі зазначеного комплексу споруд та будівлі гінекологічного відділення на 40 ліжок з харчоблоком та пральнею в експлуатацію, доля ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" складає 100% загальних площ житлового будинку, вбудовано-прибудованих приміщень та підземного паркінгу.

3.2. За результатами ведення сумісної діяльності по відведенню земельної ділянки під будівництво житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом та реконструкції гінекологічного корпусу і після введення їх в експлуатацію, доля Київського міського пологового будинку №7 складає 100% загальної площі будівлі до складу якої входять: гінекологічне відділення на 40 ліжок, харчоблок та пральня, потужність яких розрахована на обслуговування пологового будинку і поруч розташованого Міського Геріатричного Центру (340 ліжок).

4. Права та обов'язки сторін

4.1. **Права та обов'язки ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД"**:

- фінансувати розробку проектно-кошторисної документації і будівництво житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, проектування та реконструкцію існуючої будівлі гінекологічного корпусу під гінекологічне відділення, харчоблок та пральню протягом всього терміну будівництва та проектування;
- визначити єдину проектну організацію по розробці проекту будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, та реконструкції існуючого гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення, харчоблок та пральню.
- здійснювати функції замовника по проектуванню та будівництву житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, проектуванню та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під гінекологічне відділення, харчоблок та пральню у відповідності до діючого законодавства і нормативних актів;
- після закінчення будівництва і введення житлового будинку з вбудовано-прибудованмим приміщеннями та підземним паркінгом та гінекологічного відділення, харчоблока та пральні в експлуатацію провести розрахунки з Київським міським пологовим будинком №7 в обсязі, передбаченом п.3.2 цього договору;
- здійснити реконструкцію гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 до завершення монтажних робіт по будівництву багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом.

[redacted]

Права та обов'язки Київського міського пологового будинку №7:

- Київський міський пологовий будинок №7 надає згоду на вилучення частини території пологового будинку під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованимим приміщеннями та підземним паркінгом зі знесенням не функціонуючих допоміжних споруд пологового будинку і надає допомогу товариству в вирішенні питання про вилучення земельної ділянки на його користь, отримань відповідних погоджень Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення, Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації;
- вирішує в установленому порядку питання знесення існуючих будівель харчоблоку та блоку допоміжних споруд пологового будинку, що попадають під забудову та закриття гінекологічного корпусу на період реконструкції.

5. Відповідальність сторін

5.1. За невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків по договору сторони несуть відповідальність згідно з чинним законодавством України.

5.2. Всі понесені збитки внаслідок неналежного виконання однією із сторін своїх обов'язків, обумовлених цим договором, компенсуються за рахунок винної сторони.

6. Форс-мажор

6.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове або повне невиконання своїх обов'язків за даним договором, якщо це стало наслідком обставин непереборної сили, які виникли проти волі сторін після підписання цього договору та існування або дію яких, а також наслідки неможливо було передбачити або запобігти відповідними діями. Такими обставинами є зовнішні та надзвичайні події, а саме: війна і військові дії, епідемії, стихійні лиха та громадські заворушення, пожежі, транспортні та природні катастрофи, їх наслідки, а також все інше, що Арбітражний суд визнає і оголосить обставинами непереборної сили.

При цьому термін виконання сторонами обов'язків по цьому договору відсувається на час, протягом якого діяли дані обставини. Якщо ці обставини будуть продовжуватись понад 3 місяці, кожна із сторін має право відмовитись від подальшого виконання обов'язків за даним договором. В цьому випадку взаємні розрахунки будуть проводитись по факту і жодна із сторін не буде мати права на відшкодування іншою стороною можливих витрат.

При цьому незавершене будівництво, яке сформується на момент припинення дії договору, оцінюється за фактичними витратами обох сторін в будівництво та реконструкцію і розрахунки з ним здійснюються в порядку, встановленому чинним законодавством.

7. Термін дії договору

7.1. Договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до виконання своїх зобов'язань сторонами у повному обсязі.

7.2. Майнові питанні щодо знесення не функціонуючих допоміжних споруд пологового будинку вирішуються після прийняття відповідних рішень Київради про відчуження земельної ділянки на користь ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд".

[redacted]

7.3. Строки проектування та реконструкції гінекологічного корпусу під комплекс у складі : гінекологічне відділення потужністю 40 ліжок, харчоблок і пральня із розрахунку обслуговування пологового будинку та Міського Геріатричного Центру потужністю (340 ліжок) – 2006 - 2008 роки.

7.4. Строки проектування і будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано – прибудованими приміщеннями і підземним паркінгом – **2006-2009 роки.**

8. Розгляд спорів

8.1. Сторони зобов'язуються вирішувати всі питання шляхом переговорів.

8.2. У випадку недосягнення сторонами згоди при розв'язанні спірних питань шляхом переговорів, вони вирішуються у Господарському суді.

9. Прикінцеві положення

9.1 Цей договір складено у двох оригінальних примірниках, кожний з яких має однакову юридичну силу, по одному примірнику для кожної із сторін.

10. Юридичні адреси сторін

Директор товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД"

_____ Ю.Тихонович

Головний лікар Київського міського пологового будинку № 7

_____ П.Бондаренко

ПОГОДЖЕНО:

Начальник Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення

_____ Р. Макомела

З оригіналом вірно

Київська міська державна адміністрація
Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення населення м.Києва

Київський міський пологовий будинок № 7

03150, м.Київ вул.Предславинська, 9
Тел/факс : 522-87-45

Розрахунковий рахунок № 35418001001361
в УДК в м. Києві, МФО 820019, код 22964365

№ 571 від " 30 " грудня 2005р.

на №_____ від "_____"_____2005р.

Київському міському Голові
пану Омельченку О.О.

Шановний Олександре Олександровичу !

Адміністрація Київського міського пологового будинку № 7 просить припинити право користування частиною земельної ділянки за адресою м. Київ, вул. А.Барбюса, Ульянових, 6.

Питання майнових відносин буде вирішено у встановленому законодавством порядку після прийняття рішення сесії Київради, щодо відведення вищевказаної земельної ділянки.

З повагою,
Головний лікар П.В.Бондаренко

Акціонерна енергопостачальна компанія
"Київенерго"

01001, м. Київ, пл.І.Франка, 5, тел 239-43-33, 239-42-07, факс 239-47-06, телетайп 131219 ВЕКТОР
E-mail: kanc@gor.kv.energy.gov.ua, postmaster@gor.kv.energy.gov.ua

03.02.06 № 027/805
На № 10-01/1 від 10.01.2006

Директору ВБК "Градобуд"
Кучеру В.

м. Київ, вул. Мельникова, 12

Шановний пане Кучер!

Київенерго розглянуто лист ВБК "Градобуд" щодо погодження відведення земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса.

На зазначеній земельній ділянці на цей час розташовані ТП-5027, ТП-2626 та кабельні лінії напругою 10-0,4 кВ, які є колективною власністю Компанії.

Компанія не має принципових заперечень щодо перевлаштування зазначених енергооб'єктів, якщо замовник:

- укладе з Київенерго договір, у якому мають бути врегульовані майнові та правові питання щодо колективної власності Компанії;

- за власні кошти виконає повний комплекс робіт з перевлаштування згаданих енергооб'єктів та забезпечить надійне енергопостачання споживачів, як це передбачено ст.18 Закону України "Про електроенергетику";

- в установленому порядку відповідно до чинних Правил користування електричною енергією та Правил користування тепловою енергією вирішить питання приєднання об'єктів забудови до електричних та теплових мереж у разі прийняття позитивного рішення повноважними органами щодо дозволів на освоєння зазначеної ділянки.

Компанія погоджує суміжні із земельними ділянками Київенерго (кадастрові № 79:027:004 та № 79:027:005) межі земельної ділянки, яка відводиться ВБК "Градобуд" для забудови території.

Цей лист є попередньою згодою на реконструкцію енергооб'єктів, яка діє протягом одного року від дати підпису, однак не дає права власності на енергооб'єкти та земельні ділянки.

З повагою

Голова правління –
генеральний директор Б.В. Ященко

Монтьєв
239-43-22

Акціонерна енергопостачальна компанія
"Київенерго"

КАБЕЛЬНІ МЕРЕЖІ

04655, м.Київ, вул. Новокостянтинівська,20,
тел.417-45-33, факс: 417-30-84, 239-45-82
kanc@kks. kv. energy. gov. ua

31.01.2006 р. № 034/79 -408
На №027/302 від 16.01.2006

Заступнику Голови правління-
заступнику генерального директора
з корпоративної політики та власності
Мельнику М.О.

Шановний Михайле Олександровичу !

Кабельними мережами розглянуто звернення ТОВ «Градобуд» від 10.01.2006 № 10-01/1 щодо погодження відведення земельної ділянки по вул. Анрі Барбюса.

На згаданій земельній ділянці знаходяться об'єкти електромереж :

1. ТП 5027;

1.1. ТП 10/0,4 кВ з 2-ма трансформаторами по 630 кВА, введена в експлуатацію - у 1993 р. будівля, у 1982 р. - Т-1, у 1987 р. – Т-2 ;

1.2. Форма власності – колективна (К);

1.3. Балансова (залишкова) вартість: – будівля – 0,00 грн.,
– електрична частина – 674,61 грн.

2. КЛ-10 кВ;

№ з/п	Найменування КЛ	Рік вводу в експл.	Власність	Балансова (залишкова) вартість , грн	Примітка
1	424 - 5027	1966 - 1993	К	0,00	
2	746 - 5027	1966 - 1992	К	0,00	
3	2626 - 5027	-	-	-	Абонентська
4	5027 - 5678	-	-	-	Абонентська

Акціонерна енергопостачальна компанія „Київенерго"
Виконавча дирекція
Ідентифікаційний код 00131305
31 СІЧ 2006
№ 14/1806

3. КЛ-0,4 кВ:

№ з/п	Найменування КЛ	Рік вводу в експл..	Власність	Балансова (залишкова) вартість , грн	Примітка
1	5027 – 5027/3	1994	К	7728- всі КЛ	
2	5027 – 5027/3	-"-	-"-		
3	5027/4–щит гінекологічного корпусу	-"-	-"-		
4	зб. 5027 – 5027/3,4	-"-	-"-		
5	5027 – щ. №1 головного акушерського корпусу	-"-	-"-		
6	5027/5 – щ. СПГ	-"-	-"-		
7	5027 – щ. №2 головного акушерського корпусу	-"-	-"-		
8	5027 – пральня	-"-	-"-		
9	КЛ – 0,4 кВ (5 од.)	-	-	-	Абонентська

4. ТП 2626;

4.1. ТП 10/0,4 кВ з одним трансформатором 400 кВА, введено в експлуатацію - у 1965 р. будівля, у 1973 р. Т-1;

4.2. Форма власності – колективна (К);

4.3. Балансова (залишкова) вартість: – будівля – 0,00 грн.,
– електрична частина – 18,12 грн.

5. КЛ-10 кВ 2626 – 2023, рік вводу в експлуатацію – 1976, колективна власність.
Балансова (залишкова) вартість – 1906,84 грн.

Кабельні мережі не мають заперечення щодо виносу з майданчика забудови наведених вище мереж та врегулювання майнових відносин між Забудовником та Компанією.

Інформація підлягає уточненню при розробці технічної документації.

З повагою

Заступник генерального директора - директор

Б.В. Циганенко

Домарецький
417-16-78

ВИРОБНИЧО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ
"ГРАДОБУД"
товариство з обмеженою відповідальністю
м. Київ, вул. Мельникова, 12

№ 7/1 від "07" 12 2005 р.

Начальнику Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Муховикову А.М.

Шановний Анатоліє Миколайовичу!

ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» гарантує, що питання знесення чи перенесення трансформаторної підстанції, яка розміщена на земельній ділянці на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі, де планується побудувати житловий будинок з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, буде вирішено у встановленому законодавством порядку.

З повагою,

Директор
ТОВ «Виробничо-будівельна
компанія «ГРАДОБУД» В.Кучер

Україна * Київ * Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ГРАДОБУД» Ідентифікаційний код 33406022

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ , АРХІТЕКТУРИ ТА ДИЗАЙНУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА
ГОСПРОЗРАХУНКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ
"ЦЕНТР МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ"
ТОПОГРАФО-ГЕОДЕЗИЧНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

01044, м.Київ-44, вул. Хрещатик, 32, тел. (044) 234-43-01

№ 03- 3041 **від 21.11.05**

На № **від 18.11.05**

ТОВ "ГЕОМЕТІКС"

м.Київ
вул.Русанівська Набережна,10-а

На Ваш запит щодо наявності плану земельної ділянки та рішення Київської міської Ради народних депутатів на вул.Анрі Барбюса (згідно схеми) в Печерському районі повідомляємо, що матеріалів по відведенню цієї земельної ділянки в архівах Головкиївархітектури немає.

Начальник департаменту **Є. Безуглий**

Вик.Н.Ярова
270-52-41

Категорія справи № **910/16550/15: не визначено.**
Надіслано судом: **02.11.2015.** Зареєстровано: **04.11.2015.** Оприлюднено: **05.11.2015.**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua**РІШЕННЯ**

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20.10.2015**Справа №910/16550/15**

За позовомТовариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» **до**Київської міської ради Перинатального центру м. Києва **про**визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення **Суддя Борисенко І.І.**

Представники: від позивача - Біленко Б.В., представник за довіреністю;від відповідача-1 - від вдіповідача-2 -Дорошенко О.С., за довіреністю; Худенко А.Я., за довіреністю.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач звернувся до господарського суду міста Києва з позовом до Відповідачів, в якому просить суд:

- визнати укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах, визначених угодою та в редакції, підписаній товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо- будівельна компанія «Градобуд»;

- визнати за товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо- будівельна компанія «Градобуд» право оренди земельної ділянки по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, розміром 5 270 кв.м., цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012;

- визнати недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 року № 559/559 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва».

Позовні вимоги мотивовані посиланням на порушення переважного права позивача на поновлення договору оренди земельної ділянки, передбаченого ст. 33 Закону України «Про оренду землі». Також, позивач послався на те, що відповідно до приписів ч.ч.6,8 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» договір вважається поновленим на строк 5 років.

28.07.2015р. через відділ діловодства суду Позивачем подана заява про виправлення описок допущених у позовній заяві. Вказана заява прийнята судом до розгляду. Так, відповідно до заяви позивач просив суд:

- розглядати позовні вимоги у справі №910/16550/15 із виключенням з пункту 1 прохальної частини позовної заяви слів «Черновецького Леоніда Михайловича» й «Мятенко Юлії Віталіївни» та із

заміною в пункті 1 прохальної частини позовної заяви слів « 04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12» на слова « 04112, м. Київ, вул. Тимофія Шамрила, 4- А», і читати пункт 1 прохальної частини позовної заяви у певній редакції;

- розглядати позовні вимоги у справі №910/16550/15 із заміною по тексту позовної заяви описки в номері оскаржуваного рішення Київської міської ради від 10.12.2014 року №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва»;

- в абзаці 3 аркуша 4 позовної заяви замість «№559/559» читати «№599/599»;

- в пункті 3 прохальної частини позовної заяви замість «№559/559» читати «№599/599» і таким чином читати пункт 3 прохальної частини позовної заяви в такій редакції: «Визнати недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 року №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва»;

- в пункті 8 додатків на аркуші 7 позовної заяви замість «№559/559» читати «№599/599».

Відповідач-1 у відзиві на позовну заяву проти позову заперечив, з тих підстав, що відповідно до статті 33 Закону України «Про оренду землі» переважне право орендаря на укладення договору оренди землі на новий строк отримує орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору. Проте, згідно рішення Київради від 17.09.09 № 10/2079 "Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 N 337/394 "Про передачу ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" рішення Київради від 21.12.2006 N 337/394 відмінено у зв'язку із невиконання інвестором - ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" зобов'язань згідно з договором про сумісну діяльність, укладеним із Київським міським пологовим будинком № 7.Також Відповідач зазначив, що рішенням Господарського суду м. Києва від 18.10.10 у справі № 45/238 розірвано договір про сумісну діяльність, укладеним із Київським міським пологовим будинком N7. Отже, правових підстав для поновлення договору оренди земельної ділянки в порядку ст. 33 Закону України «Про оренду землі» у Позивача не має.

Відповідач-2 проти позову заперечив, зокрема з наступних підстав:

- твердження Позивача про те, що він належним чином виконував обов'язки за умовами Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р. спростовується наявними доказами у справі, а відтак у Позивача немає підстав посилатися на ч. 1 ст. 33 Закону України "Про оренду землі";

- спірна земельна ділянка не передана в оренду іншій юридичній особі, тому, у Позивача немає правових підстав порушувати питання щодо його переважного права на укладення договору оренди на новий строк;

- на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно Відповідача-2 будівля блоку допоміжних приміщень, яка є комунальною власністю, та експлуатується Відповідачем-2.

Відповідач-2 заявив клопотання на підставі ст.ст. 257, 267 ЦК України про сплив строку позовної давності у Позивача по зверненню до суду з указаним позовом.

Ухвалою суду від 28.07.2015р. суд відмовив у задоволенні заяви про забезпечення позову.

У задоволенні клопотання про призначення колегіального розгляду справи суд відмовив за необґрунтованістю.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов та заперечення проти нього, об'єктивно

оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд

ВСТАНОВИВ:

Рішенням №337/394 від 21.12.2006 року Київська міська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва. Також було вирішено передати Позивачу в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування. Крім того, Позивачу було необхідно у місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів КМДА із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

На підставі вказаного рішення №337/394 від 21.12.2006 року, між Відповідачем-1 та Позивачем було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про оренду землі» договір оренди землі набирає чинності після його державної реєстрації.

За таких обставин, строк дії Договору визначений до 26.04.2012р.

Тобто, оскільки строк дії вказаного договору оренди земельної ділянки закінчився 26.04.2012р. до нього слід застосовувати редакцію Закону України «Про оренду землі» яка діяла на той час.

Позивач, посилаючись на ч.ч. 1-5 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» зазначив, що у судовій відповідності із вказаним порядком дій, Позивач звернувся до Відповідача-1 із листом № 02 від 16.01.2012 року. Позивач вказує, що вказаний лист отриманий Відповідачем-1 за вх. № 2696 від 24.01.2012 року.

Проте, доказів надсилання та вручення вказаного листа матеріали справи не містять. На вказаному листі немає відмітки про його отримання 24.01.2012р. за вх. 2696 Відповідачем-1. Отже, вказані твердження про отримання листа № 02 від 16.01.2012 року Відповідачем спростовано матеріалами справи та визнані судом, як такі, що не відповідають дійсності. Зворотного суду не доведено.

Листом №03 від 24.01.2012 року Позивач звернувся до Відповідача-1 щодо поновлення Договору, до якого і долучив проект додаткової угоди про поновлення договору оренди землі, підписаний та скріплений печаткою Позивача, та у якому просив вчинити дії, пов'язані з оформленням додаткової угоди у відповідності із нормами чинного законодавства України. Вказаний лист отриманий 26.01.2012р. Відповідачем-1 за вх. №6798.

Відповіді на пропозицію щодо підписання додаткової угоди та поновлення Договору Позивач від Відповідача-1 не отримав.

Позивач у позовній заяві посилається на те, що протягом строку дії Договору останній належним чином виконував обов'язки орендаря, зокрема, сплачував орендну плату. Також вказав, що і після закінчення строку Договору Позивач продовжував користуватися Земельною ділянкою, яка не поверталася Відповідачу-1, про що свідчить відсутність відповідного Акта про повернення Земельної ділянки.

Позовні вимоги Позивач нормативно обґрунтовує ст. 1, ч.ч.1-5, 6, 8, 9 ст. 33 Закону України «Про оренду землі», ст.ст. 116,152 ЗК України.

Дослідивши матеріали справи, надавши оцінку доказам наявним в справі, встановивши фактичні обставини справи суд дійшов висновку про відмову в задоволенні позову, виходячи з наступного.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

Відповідно до ч.ч. 2-6 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» (у відповідній редакції) орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди. При поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється. Орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення. У разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. У цьому випадку укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди землі здійснюється із: власником земельної ділянки (щодо земель приватної власності); уповноваженим керівником органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування без прийняття рішення органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної або комунальної власності).

Відповідно до п.11.3. Договору договір припиняється у разі закінчення строку, на який його було укладено.

Відповідно до п. 11.7. Поновлення Договору, після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору.

З правової позиції Верховного Суду України у справі № 6-219цс14 вбачається, що для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі", суд має встановити наявність, зокрема, такого юридичного факту, як належне виконання орендарем своїх обов'язків за договором оренди. Для застосування частини першої статті 33 Закону України "Про оренду землі" та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди необхідно встановити наступні юридичні факти: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до спливу строку договору повідомив орендодавця у встановлені строки про свій намір скористатися переважним правом укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив орендаря про наявність заперечень та своє рішення. Для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі", необхідна наявність наступних юридичних фактів: орендар продовжує користування виділеною земельною ділянкою; орендар належно виконує свої обов'язки за договором; відсутнє письмове повідомлення орендодавця про відмову у поновленні договору оренди; сторони укладають додаткову угоду про поновлення договорів оренди.

Позивачем, суду не доведено належного виконання обов'язків за умовами Договору, в силу наступного.

Пунктом 8.4 Договору визначені обов'язки Орендаря.

Так, серед обов'язків Орендар (Позивач) зобов'язаний: приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору; завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору; використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення; своєчасно вносити орендну плату; виконати вимоги викладені в листі Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005р. №82.

Відповідно до листа від 09.03.2005р. №82 Київського міського пологового будинку №7, адміністрація Київського міського пологового будинку № 7 погоджує вилучення частини території по вул. Предславинскій ,9 на користь ТОВ „Виробничо-будівельна компанія ГРАДОБУД" для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом за умовою проведення силами та за рахунок товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення „Міського Геріатричного Центру" по вул. Ул'янових,6.

Отже, даним листом Київський міський пологовий будинок №7 погодив вилучення частини території по вул. Предславинський, 9 на користь ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умовою проведення силами та за рахунок Товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасне гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського Геріатричного Центру по вул. Ульянових, 6".

Вищезазначена умова, також відображена в п. 3.4. рішення Київради від 21.12.2006р. №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

Вимоги листа № 82 від 09.03.2005 року Київського міського пологового будинку № 7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Позивачу, були також підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Позивачем та Відповідачем-2.

21.04.2005р. між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Відповідачем-2 (Київським міським пологовим будинком № 7, який відповідно до рішення Київської міської ради від 26.01,2012р. № 18/7355 переіменовано в Перинатальний центр м. Києва) було укладено Договір про сумісну діяльність, за умовами якого сторони домовилися вести сумісну діяльність по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку №7 під гінекологічне відділення з збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого Міського Геріатричного Центру, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку.

Відповідач-2 розірвав Договір про сумісну діяльність від 21.04.2005р. з Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" в судовому порядку, про що наявне відповідне рішення господарського суду міста Києва від 18.10.2010р. у справі №45/238 (за позовом Київського міського пологового будинку № 7 до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» про розірвання договору про сумісну діяльність).

Факт неналежного виконання Позивачем своїх обов'язків, передбачених п.8.4. Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., в частині виконання вимог листа № 82 від 09.03.2005 року

Київського міського пологового будинку №7, за умови виконання яких, було погоджено відведення земельної ділянки Позивачу, та які були підставою для укладання Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005р. між Позивачем та Відповідачем -2, встановлений рішенням від 18.10.2010р. господарського суду міста Києва у справі №45/238.

Рішення суду від 18.10.2010р. №45/238 не оскаржувалось та набрало законної сили.

Відповідно до ч. 3 ст. 35 ГПК України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Отже, судом встановлено, що умови за яких Відповідач-2 погодив вилучення частини земельної ділянки на користь Позивача, останнім не виконані.

Також, Позивачем суду не доведено виконання наступних обов'язків Позивача, визначених у п 8.4 Договору: приступати до використання Земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі Земельної ділянки та державної реєстрації Договору; завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації Договору. Доказів в обґрунтування вказаних обставин Позивачем суду не надано.

Таким чином, посилання Позивача про те, що він належним чином виконував обов'язки за умовами Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р. спростовується вищенаведеними обставинами та доказами.

Твердження Позивача про те, що він продовжував користуватися спірною земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди є також не доведеними суду та не відповідають фактичним обставинам справи.

Посилання Позивача на те, що останній продовжував користуватися спірною земельною ділянкою з огляду на відсутність Акта про повернення земельної ділянки не є підставою фактичного продовження користування земельною ділянкою, адже в силу приписів абз. 8 п. 8.4. Договору оренди земельної ділянки саме Орендар зобов'язаний повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору.

Судом встановлено, що на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно Перинатального центру м. Києва 2-поверхова капітальна будівля - блок допоміжних приміщень площею 2862,15 м. кв., рік забудови 1994 (власність територіальної громади м. Києва). Дана будівля обліковується по бухгалтерському обліку Перинатального центру м. Києва, про що свідчать облікові документи.

Отже, на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно Відповідача -2 будівля блоку допоміжних приміщень, яка є комунальною власністю, та експлуатується Відповідачем-2.

З пояснень Відповідача-2 вбачається, що блок допоміжних приміщень Відповідач-2 використовує як господарське, складське та підсобне приміщення та, після проведення ремонту, планує використовувати під жіночу та дитячу консультації, в яких на даний час у Відповідача-2 є потреба згідно з європейськими вимогами якості щодо надання медичної допомоги жінкам, вагітним, молодим мамам та немовлятам, а також, під розміщення харчоблоку (з іншої сторони будівлі). Гінекологічний корпус Відповідач-2 відремонтував власними силами. Пральня в роботі поголовного будинку вже не потребується, оскільки, з розвитком новітніх технологій, вся медична білизна, що використовується пологовим будинком - одноразового застосування. Будівля блоку допоміжних приміщень експлуатується Відповідачем-2 та необхідна для подальшої організації медичної допомоги жінкам та немовлятам.

Позивач не виконував належним чином свої обов'язки за Договором, суду не доведено використання Позивачем земельної ділянки після закінчення строку дії договору оренди, тому підстав для поновлення договору оренди земельної ділянки, відповідно до ст. 33 Закону України «Про оренду

землі» немає, відтак у задоволенні вимог Позивача про визнання укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року та про визнання за Позивачем право оренди суд відмовляє.

Щодо застосування до даних правовідносин рішення прийнятого Київрадою від 17.09.09 №10/2079 "Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 N337/394 "Про передачу ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "ГРАДОБУД" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

Так, відповідно до п. 4.4 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 18 «Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції» господарському суду слід мати на увазі, що оскільки відповідний орган не має права скасовувати та вносити зміни до раніше прийнятих ним індивідуальних правових рішень, тобто ненормативних правових актів, що є актами одноразового застосування і вичерпують свою дію фактом їхнього виконання (стосовно відповідних актів органів місцевого самоврядування про це зазначено також у Рішенні Конституційного Суду України від 16.04.2009 N 7-рп/2009 у справі N 1-9/2009), то такі дії не свідчать про припинення існування предмета спору. Водночас юридична оцінка актів державних та інших органів, прийнятих з питань скасування та внесення змін до згаданих індивідуальних правових рішень, має здійснюватися господарським судом з урахуванням частини другої статті 4 ГПК.

Згідно статті 13 Конституції України земля є об'єктом права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією.

Водночас, згідно ст. 9 Земельного Кодексу України до повноважень Київської міської ради у галузі земельних відносин належить надання земельних ділянок у користування із земель комунальної власності відповідно до цього Кодексу.

У відповідності до ч. 1 ст. 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що питання регулювання земельних відносин вирішуються виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради.

Відповідно до ч. 1 ст. 123 Земельного кодексу України земельні ділянки державної та комунальної власності, на яких розташовані будівлі, споруди, інші об'єкти нерухомого майна, що перебувають у державній чи комунальній власності, передаються особам, зазначеним у пункті "а" частини другої статті 92 цього Кодексу, лише на праві постійного користування.

Оскаржуване рішення Київради від 10.12.2014р. №599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва" відповідає вимогам закону.

До прийняття цього рішення Перинатальний центр м. Києва розробив та погодив проект землеустрою щодо відведення земельної на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва (категорія земель - землі охорони здоров'я і соціальних послуг, заява ДЦ N 01013-000136824-014 від 03.06.2014, справа А-4311).

Зокрема, це підтверджується висновками Департаменту містобудування та архітектури від 27.11.2013 N 20656/0/12-1/19-13, Головного управління Держземагентства у м. Києві від 20.03.2014 N 19-26-

0.31-1254/2-14, управління охорони культурної спадщини від 23.04.2014 N 066/09-945. Про виконання вказаних вимог йдеться в п. 3.2 рішення №599/599 від 10.12.2014р.

Посилання Позивача на те, що розпорядження земельною ділянкою Відповідачем-1 відбулося без припинення орендних відносин із Позивачем, є необґрунтованим в силу того, що рішення Київради від 10.12.2014р. № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва" прийнято після закінчення строку дії Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., тобто, після 26.04.2012р.

При цьому судом встановлено, що Київська міська рада не передала спірну земельну ділянку в оренду іншій юридичній особі, а повернула в постійне її в користування Відповідачу-2.

У задоволенні вимоги про визнання недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 року № 599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва» суд відмовляє.

Відповідно до п. 2.2. постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 29.05.2013р. №10 «Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів» за змістом частини першої статті 261 ЦК України позовна давність застосовується лише за наявності порушення права особи. Отже, перш ніж застосовувати позовну давність, господарський суд повинен з'ясувати та зазначити в судовому рішенні, чи порушене право або охоронюваний законом інтерес позивача, за захистом якого той звернувся до суду. У разі коли такі право чи інтерес не порушені, суд відмовляє в позові з підстав його необґрунтованості. І лише якщо буде встановлено, що право або охоронюваний законом інтерес особи дійсно порушені, але позовна давність спливла і про це зроблено заяву іншою стороною у справі, суд відмовляє в позові у зв'язку зі спливом позовної давності - за відсутності наведених позивачем поважних причин її пропущення.

Суд відмовляє в позові по суті з підстав його необґрунтованості, тому суд не застосовує строк позовної давності до вказаних правовідносин.

Відповідно до ст. 49 ГПК України витрати по сплаті судового збору покладаються на Позивача у зв'язку з відмовою в позові.

Виходячи з викладеного та керуючись статтями 32, 33, 43, 44, 49, 75, 82-85 ГПК України, суд

ВИРІШИВ:

У позові відмовити повністю.

Рішення набирає законної сили в порядку, встановленому ст. 85 Господарського процесуального кодексу України.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку та в строки, встановлені ст. 93 Господарського процесуального кодексу України.

Повне рішення складено 02.11.2015.

Суддя **І.І. Борисенко**

Поліщук

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 (044) 230-06-58

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"18" лютого 2016 р. **Справа№ 910/16550/15**

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Михальської Ю.Б.
суддів: Отрюха Б.В.
Тищенко А.І.

Київська міська рада
18 03 2016 № 08/4524

За участю представників:
від позивача: Корчагін М.П. – за дов.
від відповідача-1: Тхорик С.М. – за дов.
від відповідача-2: Худенко А.Я. – за дов.

розглянувши апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»
на рішення Господарського суду міста Києва від 20.10.2015
у справі №910/16550/15 (суддя Борисенко І.І.)
за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»
до 1) Київської міської ради;
2) Перинатального центру міста Києва
про визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» (далі, позивач або ТОВ «Градобуд») звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом (із урахуванням клопотання від 27.07.2015 (том 1, а.с. 121-125)) до Київської міської ради (далі, відповідач-1 або КМР) та Перинатального центру міста Києва (далі, відповідач-2) про визнання укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідченого 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за №178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого ТОВ «Градобуд» проекту додаткової угоди; визнання за

*103*2472125*1*0*

82

Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» права оренди земельної ділянки по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, розміром 5 270 кв.м., цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012; визнання недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва».

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що позивач здійснив дії, передбачені статтею 33 Закону України «Про оренду землі», звернувшись з листом щодо поновлення дії договору оренди, до якого долучив проект додаткової угоди про поновлення дії договору, підписаний та скріплений печаткою позивача з проханням оформити додаткову угоду у відповідності до норм чинного законодавства, проте жодної відповіді на пропозицію щодо підписання додаткової угоди та поновлення договору оренди відповідач-1 не надав; після закінчення дії договору позивач продовжував користуватися земельною ділянкою, жодних повідомлень про заперечення у поновленні договору позивач від відповідача-1 не отримував, отже договір оренди вважається поновленим на строк 5 років в силу положень частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі», проте внаслідок не підписання додаткової угоди з боку відповідача-1 на підставі частини 9 статті 33 Законну України «Про оренду землі» просив суд визнати укладеною додаткову угоду про поновлення дії договору та визнати за позивачем право оренди спірної земельної ділянки.

Крім того, як вказує позивач, в силу автоматичного поновлення Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на підставі частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі», орендні відносини між позивачем та відповідачем-1 припинені не були, а відтак відсутні будь-які передбачені законом підстави припинення цих правовідносин, отже, прийняте 10.12.2014 відповідачем-1 рішення №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва», яким у складі переданої у постійне користування відповідачу-2 земельної ділянки площею 1,3964 га було передано також земельну ділянку, яка є об'єктом оренди за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007, порушує його права щодо законного володіння та користування земельною ділянкою, яка є об'єктом договору оренди від 19.03.2007, та підлягає визнанню недійсним.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 20.10.2015 у справі №910/16550/15 у задоволенні позовних вимог відмовлено у повному обсязі.

Рішення суду першої інстанції мотивоване тим, що позивач неналежним чином виконував свої обов'язки за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007, а саме, вимоги пункту 8.4. Договору; позивачем не доведено, що він продовжував користуватися спірною земельною ділянкою після закінчення строку спірного Договору оренди; на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно відповідача-2 (будівля блоку допоміжних приміщень), яке є

*103*2472125*1*0*

комунальною власністю та експлуатується відповідачем-2, а відтак, підстав для поновлення договору оренди земельної ділянки у відповідності до статті 33 Закону України «Про оренду землі» немає. Оскаржуване рішення КМР від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва» відповідає вимогам закону, прийняте після закінчення строку дії Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 та не передбачає передачу спірної земельної ділянки в оренду іншій юридичній особі, а лише повертає її в постійне користування відповідачу-2.

Не погодившись з прийнятим рішенням, позивач звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, відповідно до якої просить рішення Господарського суду міста Києва 20.10.2015 у справі №910/16550/15 скасувати та прийняти нове, яким позовні вимоги задовольнити у повному обсязі.

Апеляційна скарга мотивована тим, що рішення суду першої інстанції прийняте з порушенням норм матеріального та процесуального права.

В обґрунтування апеляційної скарги позивач посилається на те, що судом невірно застосовано норми частин 6, 8, 9 статті 33 Закону України «Про оренду землі» та всупереч приписам статті 43 Господарського процесуального кодексу України не враховано наявності усіх юридичних фактів, які вимагаються законом для поновлення договору оренди землі.

Як зазначає апелянт, він направляв відповідачу-1 підписаний зі своєї сторони проект відповідної додаткової угоди, однак відповідач-1 жодних дій для її оформлення не вчинив, чим порушив права позивача за договором оренди та право позивача на належне оформлення факту поновлення договору. На думку апелянта, орендні відносини щодо спірної земельної ділянки між позивачем та відповідачем-1 припинені не були в силу автоматичного поновлення Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на підставі частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі».

Також, скаржник наголосив на тому, що рішенням Київради від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва» у складі переданої у постійне користування відповідачу-2 земельної ділянки площею 1,3964 га було передано також земельну ділянку, яка є об'єктом оренди за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007, чим порушено права позивача, як законного володільця та користувача орендованої земельної ділянки.

Відповідно до протоколу про автоматичний розподіл справ між суддями апеляційну скаргу позивача у справі №910/16550/15 було передано на розгляд колегії суддів Київського апеляційного господарського суду у складі: головуючий суддя Михальська Ю.Б., судді: Отрюх Б.В., Тищенко А.І.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 07.12.2015 апеляційну скаргу позивача прийнято до провадження, розгляд справи призначено на 14.01.2016.

11.01.2016 відповідач-2 подав через відділ документального забезпечення

103*2472125*1*0*

84

Київського апеляційного господарського суду заперечення на апеляційну скаргу позивача, у яких просив суд відмовити ТОВ «Градобуд» у її задоволенні, рішення суду першої інстанції залишити без змін. Як зазначає відповідач-2, твердження позивача про те, що він належним чином виконував обов'язки за умовами Договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 спростовується наявними доказами у справі, зокрема, рішенням Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі №45/238, а відтак у позивача немає підстав посилатися на статтю 33 Закону України «Про оренду землі»; умови припинення та поновлення Договору оренди від 19.03.2007 визначені пунктами 11.3., 11.7. вказаного договору, а тому посилання позивача на частини 6, 8 статті 33 Закону України «Про оренду землі» є необґрунтованими; позивач не надав суду жодних доказів фактичного використання ним спірної земельної ділянки ні під час дії договору оренди, ні після його припинення, натомість, на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно Перинатального центру м.Києва (2-поверхова капітальна будівля – блок допоміжних приміщень площею 2 862,15 кв.м., рік забудови 1994), яке є комунальною власністю та експлуатується відповідачем-2; спірна земельна ділянка не передана в оренду іншій юридичній особі, а тому у позивача немає правових підстав порушувати питання щодо його переважного права на укладення договору оренди на новий строк та визнання недійсним рішення КМР №599/599 від 10.12.2014.

13.01.2016 представник позивача подав через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду додаткові пояснення до апеляційної скарги, у яких зазначив, що позивач вчиняв усі залежні від нього дії для виконання своїх обов'язків, покладених на нього згідно пункту 8.4. Договору оренди. Разом з тим, під час виконання вказаних обов'язків позивачу постійно створювали перешкоди, що не дозволяло виконати обов'язки у строк. З огляду на це, позивач не може вважатись таким, що прострочив виконання своїх обов'язків за договором.

Скаржник зазначив, що висновок місцевого суду про недоведеність факту продовження користування спірною земельною ділянкою позивачем є необґрунтованим, оскільки він зроблений внаслідок помилкового незастосування до спірних правовідносин частини 1 статті 181 Цивільного кодексу України, внаслідок чого судом не було враховано, що будівлі і спірна земельна ділянка є окремими об'єктами цивільних прав, а тому користування відповідачем-2 будівлями не виключає користування земельною ділянкою позивачем.

14.01.2016 представником відповідача-1 через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду було подано відзив на апеляційну скаргу, у якому він просив суд відмовити ТОВ «Градобуд» у її задоволенні, рішення суду першої інстанції залишити без змін. Відповідач-1 наголосив на тому, що позивач неналежним чином виконував обов'язки, покладені на нього Договором оренди, зокрема, пунктом 8.4. останнього, а також не надав суду жодних доказів фактичного використання ним спірної земельної ділянки ні під час дії договору оренди, ні після його закінчення.

14.01.2016 представник позивача подав через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду клопотання про витребування доказів, а саме:

*103*2472125*1*0*

85

- витребування у відповідача-2 оригіналів або належним чином засвідчених копій доказів володіння та експлуатації відповідачем-2 2-поверховою капітальною будівлею – блоком допоміжних приміщень площею 2 862,15 кв.м., рік забудови 1994, зокрема, відомості основних засобів та інші документи бухгалтерського обліку, рішення уповноваженого органу державної влади чи місцевого самоврядування про передачу відповідачу-2 відповідного нерухомого майна у володіння та користування чи на іншому праві, акт приймання-передачі або інший документ, який підтверджує отримання Перинатальним центром м.Києва відповідного майна у володіння та користування чи на іншому праві.

- витребування у Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) оригіналів або належним чином засвідчених копій документів кадастрової справи щодо відведення земельної ділянки на вул. Предславинській,9 у Печерському районі м.Києва (категорія земель – землі охорони здоров'я і соціальних послуг, заява ДЦ №01013-000136824-014 від 03.06.2014, справа А-4311).

Зазначене клопотання позивач обґрунтовує тим, що витребувані документи необхідні для встановлення обставин щодо дійсного володіння відповідачем-2 нерухомим майном, розташованим на спірній земельній ділянці та для підтвердження фактів розробки проекту відведення спірної земельної ділянки та його погодження для передачі відповідачу-2.

У судовому засіданні, призначеному на 14.01.2016, судом було оголошено перерву до 28.01.2016.

27.01.2016 представник позивача подав через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду додаткові пояснення у зв'язку із відзивом КМР на апеляційну скаргу, у яких зазначив, що висновки Господарського суду міста Києва, викладені у рішенні від 18.10.2010 у справі №45/238, на які посилається суд в оскаржуваному рішенні, не стосуються предмету спору у справі №910/16550/15.

28.01.2016 представник відповідача-2 подав через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду пояснення на клопотання позивача від 14.01.2016 про витребування доказів, до яких додав належним чином засвідчені копії доказів володіння та експлуатації Перинатальним центром міста Києва 2-поверхової капітальної будівлі – блоку допоміжних приміщень, що знаходяться на спірній земельній ділянці. Додані відповідачем-2 до вказаних пояснень документи (том 2, а.с. 65-100) були оглянуті колегією суддів у судовому засіданні 28.01.2016 та долучені до матеріалів справи.

Представники позивача 28.01.2016 подали через відділ документального забезпечення Київського апеляційного господарського суду клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з їх хворобою.

Представники відповідачів -1, -2 подали у судовому засіданні клопотання про продовження строку вирішення спору.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 28.01.2016 продовжено строк вирішення спору у справі, клопотання позивача про відкладення розгляду справи задоволено, розгляд справи відкладено на 11.02.2016.

11.02.2016 представник позивача подав через відділ документального

*103*2472125*1*0*

86

забезпечення Київського апеляційного господарського суду додаткові пояснення, у яких наголосив на тому, що предметом позову у даній справі є захист прав та законних інтересів позивача, пов'язаних з орендою земельної ділянки. При цьому, такий захист не порушує жодних прав та законних інтересів міста Києва і територіальної громади міста, оскільки у бюджеті міста не передбачено фінансування якої-небудь забудови на цій земельній ділянці, а сама земельна ділянка, як і розташовані на ній будівлі, знаходиться у занедбаному стані та по суті не експлуатується ніким іншим. На підтвердження вказаних обставин позивачем надані суду копія листа ТОВ «Градобуд» №02 від 27.01.2016, копія листа депутата КМР П.П. Тесленко від 05.02.2016, копія листа Постійної комісії КМР з питань бюджету та соціально-економічного розвитку №08/280-205 від 03.02.2016, копії роздрукованих фотографій земельної ділянки.

У судовому засіданні 11.02.2016, після заслуховування пояснень представників сторін, судом було відмовлено у задоволенні клопотання позивача про витребування документів у Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу КМР (КМДА) з підстав, які будуть зазначені в мотивувальній частині постанови, оголошено перерву у судовому засіданні до 18.02.2016.

Представник позивача у судових засіданнях підтримував доводи, викладені у апеляційній скарзі, просив її задовольнити, рішення суду першої інстанції скасувати та прийняти нове рішення, яким позовні вимоги задовольнити у повному обсязі.

Представники відповідачів у судових засіданнях заперечували проти задоволення апеляційної скарги позивача, просили залишити рішення суду першої інстанції про відмову у задоволенні позову без змін.

Колегія суддів, беручи до уваги межі перегляду справи у апеляційній інстанції, обговоривши доводи апеляційної скарги та заперечень на неї, проаналізувавши на підставі фактичних обставин справи застосування судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права при прийнятті оскаржуваного рішення, дійшла до висновку про те, що апеляційна скарга позивача підлягає задоволенню, а оскаржуване рішення місцевого господарського суду підлягає скасуванню з прийняттям нового рішення про задоволення позовних вимог у повному обсязі з наступних підстав.

Як підтверджується матеріалами справи, рішенням №337/394 від 21.12.2006 (том 1, а.с. 15-17) Київська міська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва. Також було вирішено передати Позивачу в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування. Крім того, Позивачу було необхідно у місячний термін

*103*2472125*1*0*

звернутися до Головного управління земельних ресурсів КМДА із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

На підставі вказаного рішення КМР №337/394 від 21.12.2006, між відповідачем-1 (орендодавець) та позивачем (орендар) було укладено Договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідчений 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178 (далі, Договір) (том 1, а.с. 18-23).

Згідно пункту 1.1. Договору орендодавець за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове, платне користування) земельну ділянку (об'єкт оренди), визначену Договором.

За змістом пунктів 2.1., 2.2. Договору об'єктом оренди є земельна ділянка по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва розміром 5270 кв.м., цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення з підземним паркінгом, кадастровий номер 8 000 000 000:79:027:0012; нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 4023510,97 грн.

Відповідно до пункту 3.1. Договору договір оренди укладено на 5 років .

Пунктом 6.2. Договору встановлено, що право на оренду земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього договору.

Так, 26.04.2007 Договір оренди було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що у книзі записів державної реєстрації договорів зроблено запис за №82-6-00416.

На виконання умов Договору позивачеві за Актом приймання-передачі земельної ділянки від 26.04.2007 передано земельну ділянку загальною площею 5270 кв.м., місцерозташування: вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва.

Відповідно до статті 18 Закону України «Про оренду землі» договір оренди землі набирає чинності після його державної реєстрації.

За таких обставин, строк дії Договору визначений до 26.04.2012.

Як вбачається з матеріалів справи, предметом спору у даній справі є, зокрема, вимога ТОВ «Градобуд» про визнання укладеною додаткової угоди до Договору оренди земельної ділянки, укладеного між КМР та ТОВ «Градобуд», посвідченого 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за №178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, в редакції, викладеній позивачем, з посиланням, зокрема, на приписи частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі» (в редакції Закону України від 17.02.2011 № 3038-IV «Про регулювання містобудівної діяльності»).

Відповідно до частини 1 статті 2 Закону України «Про оренду землі» відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також

*103*2472125*1*0*

договором оренди землі.

Згідно зі статтею 13 Закону України «Про оренду землі» договір оренди землі - це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства.

Істотними умовами договору оренди землі є, зокрема, строк дії договору оренди (стаття 15 Закону України «Про оренду землі»).

За приписами статті 31 Закону України «Про оренду землі» договір оренди землі припиняється в разі, зокрема, закінчення строку, на який його було укладено.

Як вбачається з матеріалів справи, розділом 8 Договору оренди землі визначені права та обов'язки сторін та у пункті 8.3 встановлено, що орендар має переважне право на поновлення договору після закінчення строку, на який його було укладено, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього договору.

Відповідно до пункту 11.3. Договору договір оренди припиняється, зокрема, в разі закінчення строку, на який його було укладено.

Пунктом 11.7. Договору визначено, що після закінчення строку, на який цей договір було укладено, орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору. У цьому разі орендар повинен не пізніше ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії договору повідомити письмово орендодавця про намір продовжити його дію. У разі поновлення договору на новий строк, його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

Як вірно встановлено судом першої інстанції, строк дії спірного Договору оренди, зареєстрованого 26.04.2007, закінчився 26.04.2012.

Як на підставу для відмови в задоволенні позову про визнання додаткової угоди до договору оренди землі укладеною та визнання права оренди земельної ділянки суд першої інстанції послався на те, що позивач не виконував належним чином свої обов'язки за договором, суду не доведено використання позивачем земельної ділянки після закінчення строку договору оренди, а тому підстав для поновлення договору оренди земельної ділянки відповідно до статті 33 Закону України «Про оренду землі» немає.

Проте, з такими висновками суду першої інстанції колегія суддів не погоджується, виходячи з наступного.

Підстави і порядок поновлення договору оренди землі врегульовані нормою статті 33 Закону України «Про оренду землі».

Відповідно до пункту 2.17. постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011 №6 «Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин» у вирішенні спорів, пов'язаних з поновленням (пролонгацією) договорів оренди земельних ділянок, що перебувають у державній та комунальній власності, судам слід враховувати положення статті 33 Закону України «Про оренду землі» (в редакції Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», який набрав чинності з 12.03.2011 року).

Конструкція норми статті 33 Закону України «Про оренду землі» містить

*103*2472125*1*0*

два випадки поновлення (пролонгації) договору. Зокрема, у частинах 1 – 5 передбачено переважне право орендаря на укладення договору оренди землі на новий строк і процедура реалізації цього права.

Так, частинами 1, 2, 3, 4 статті 33 Закону України «Про оренду землі» (в редакції, чинній на момент виникнення спірних правовідносин) по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі). Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди. При поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Зі змісту частини 1 вказаної норми вбачається, що по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк.

Реалізація переважного права на поновлення договору оренди можлива лише за умови дотримання встановлених цією нормою певної процедури і строків.

Для застосування частини 1 статті 33 Закону України «Про оренду землі» та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди необхідним є наявність таких юридичних фактів, як-то: 1) орендар належно виконує свої обов'язки за договором; 2) орендар до спливу строку договору повідомив орендодавця у встановлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; 3) до листа – повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; 4) орендодавець протягом місяця не повідомив орендаря про наявність заперечень та про своє рішення.

Відповідно до частини 5 статті 33 Закону України «Про оренду землі» орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

Як вбачається із матеріалів справи, листом №03 від 24.01.2012 (том 1, а.с. 33) позивач звернувся до відповідача-1 щодо поновлення Договору, до якого долучив проект додаткової угоди про поновлення договору оренди землі, підписаний та скріплений печаткою позивача, та у якому просив вчинити дії,

*103*2472125*1*0*

90

пов'язані з оформленням додаткової угоди у відповідності із нормами чинного законодавства України. Вказаний лист отриманий відповідачем-1 26.01.2012, що підтверджується відбитком штампу із зазначенням назви організації – «Київська міська рада»; датою «26 січ 2012» та реєстраційним вхідним номером «вх. №6798».

Відповіді на пропозицію щодо підписання додаткової угоди та поновлення Договору позивач від відповідача-1 не отримав. Доказів протилежного матеріали справи не містять.

Водночас, як на підставу позовних вимог (та в апеляційній скарзі) в частині визнання укладеною додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки позивач посилається на частину 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі», якою передбачена інша підстава поновлення договору оренди, а саме, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа – повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі, такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Таким чином, для поновлення договору оренди землі з підстав, передбачених частиною 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі» необхідна наявність таких юридичних фактів, як-то: 1) орендар продовжує користування виділеною земельною ділянкою; 2) орендар належно виконує свої обов'язки за договором; 3) відсутнє письмове повідомлення орендодавця про відмову у поновленні договору оренди; 4) сторони укладають додаткову угоду про поновлення договору оренди.

Вказана правова позиція викладена Верховним Судом України у постанові від 25.02.2015 у справі № 6-219цс14.

Тобто, відповідно до частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі» у разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

У цьому випадку укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди землі здійснюється із:

- власником земельної ділянки (щодо земель приватної власності);
- уповноваженим керівником органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування без прийняття рішення органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної або комунальної власності).

Згідно з частинами 8 та 9 статті 33 Закону України «Про оренду землі» (в редакції, чинній на момент виникнення права на поновлення договору) додаткова угода до договору оренди землі про його поновлення має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку. Відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді.

*103*2472125*1*0*

81

За приписами частини 3 статті 179 Господарського кодексу України укладення господарського договору є обов'язковим для сторін, якщо він заснований на державному замовленні, виконання якого є обов'язком для суб'єкта господарювання у випадках, передбачених законом, або існує пряма вказівка закону щодо обов'язковості укладення договору для певних категорій суб'єктів господарювання чи органів державної влади або органів місцевого самоврядування.

Спори, що виникають при укладанні господарських договорів за державним замовленням, або договорів, укладання яких є обов'язковим на підставі закону та в інших випадках, встановлених законом, розглядаються судом (частина 1 статті 187 Господарського кодексу України).

Колегія суддів зазначає, що позивачем доведений, а відповідачами не спростований той факт, що відповідного рішення у встановленому порядку про поновлення договору оренди або про відмову у такому поновленні, як і жодних заперечень на лист позивача від 24.01.2012 № 03 Київська міська рада у встановлений законом місячний строк не приймала та позивачу не направляла.

При цьому, матеріали справи не містять доказів повернення земельної ділянки позивачем відповідачу-1 після закінчення строку Договору оренди землі, про що свідчить відсутність відповідного акту приймання-передачі земельної ділянки, а отже, позивач продовжує користуватись земельною ділянкою після закінчення договору оренди.

Посилання відповідачів та суду першої інстанції в оскаржуваному рішенні на ту обставину, що факт невикористання позивачем спірної земельної ділянки підтверджується тим, що на спірній земельній ділянці знаходиться нерухоме майно Перинатального центру м. Києва 2-поверхова капітальна будівля - блок допоміжних приміщень площею 2862,15 м. кв., рік забудови 1994, яка є комунальною власністю, та експлуатується відповідачем-2, колегією суддів до уваги не приймаються, оскільки земельна ділянка та розташоване на ній нерухоме майно у відповідності до частини 1 статті 181 Цивільного кодексу України є окремими об'єктами цивільних прав, а тому експлуатація відповідачем-2 окремих будівель на спірній земельній ділянці не виключає можливість володіння та користування позивачем спірною земельною ділянкою згідно укладеного між позивачем і відповідачем-1 Договору оренди земельної ділянки, який було укладено 19.03.2007.

Разом з тим, враховуючи своєчасне звернення позивача (за три місяці до закінчення строку дії договору оренди) до відповідача-1 з листом №03 від 24.01.2012 про поновлення дії договору оренди з дотриманням вимог статті 33 Закону України «Про оренду землі» та пункту 11.7. Договору оренди, який був отриманий КМР, з огляду на відсутність протягом одного місяця заперечень орендодавця – Київської міської ради щодо користування позивачем земельною ділянкою, колегія суддів приходить до висновку щодо наявності підстав для поновлення договору оренди відповідно до частин 6, 8 та 9 статті 33 Закону України «Про оренду землі».

Аналогічна правова позиція викладена у постановах Вищого господарського суду України від 08.09.2015 у справі №910/5527/15-г, від 17.03.2015 у справі №5011-47/11946-2012, від 22.10.2013 у справі №922/1658/13.

*103*2472125*1*0*

52

Посилання відповідачів на те, що поновлення договору оренди з підстав, передбачених частиною 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі» є неможливим, оскільки вичерпний перелік умов припинення та поновлення Договору оренди від 19.03.2007 визначений пунктами 11.3., 11.7. вказаного договору, є необґрунтованими, оскільки вказані положення договору, як і приписи частини 1 статті 31 Закону України «Про оренду землі», відповідно до якої договір оренди припиняється в разі закінчення строку, на який його було укладено, не усувають дію норм частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі», яка встановлює особливий порядок поновлення дії договору в результаті продовження фактичних орендних відносин за відсутності заперечень з боку орендодавця та не перешкоджають автоматичному поновленню договору на підставі частини 6 статті 33 Закону України «Про оренду землі».

Заперечуючи проти задоволення позову у частині поновлення спірного договору відповідачі зазначають, що позивач неналежним чином виконував свої обов'язки за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007, а саме, не виконав покладеного на нього пунктом 8.4. Договору обов'язку, зокрема, щодо виконання вимог, викладених в листі Київського міського пологового будинку №7 від 09.03.2005 №82, відповідно до якого адміністрація Київського міського пологового будинку №7 погоджує вилучення частини території по вул. Предславинскій,9 на користь ТОВ «Градобуд» для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом за умовою проведення силами та за рахунок товариства реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення «Міського Геріатричного Центру» по вул. Ул'янових,6.

Вимоги листа №82 від 09.03.2005 Київського міського пологового будинку № 7, за умови виконання яких було погоджено відведення земельної ділянки позивачу, як зазначають відповідачі, були також підставою для укладання між позивачем та відповідачем-2 Договору про сумісну діяльність від 21.04.2005.

Так, на підтвердження факту неналежного виконання позивачем своїх обов'язків, передбачених пунктом 8.4. Договору оренди, в частині виконання вимог листа №82 від 09.03.2005 Київського міського пологового будинку №7, відповідачі, зокрема, посилалися на рішення Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі №45/238, яким розірвано Договір про сумісну діяльність від 21.04.2005 у зв'язку із порушенням ТОВ «Градобуд» пунктів 2.2. та 7.3. вказаного договору про сумісну діяльність.

Колегія суддів не приймає до уваги зазначені твердження відповідачів, а висновки Господарського суду міста Києва з цього приводу вважає необґрунтованими, оскільки зазначені доводи відповідачів могли бути предметом розгляду під час вирішення Київською міською радою питання про поновлення дії договору з прийняттям орендодавцем відповідного рішення у встановлений статтею 33 Закону України «Про оренду землі» строк, проте, як встановлено судами під час розгляду справи, вказаного зроблено не було. Окрім того, неналежне виконання орендарем умов договору тягне за собою можливість розірвання такого договору у порядку, встановленому чинним

*103*2472125*1*0*

законодавством, тобто, породжує спір з інших правових підстав.

Аналогічна правова позиція викладена, зокрема, у постановах Вищого господарського суду України від 19.05.2014 у справі №5011-62/3230-2012, від 13.01.2015 у справі №5011-47/11946-2012.

Посилання суду першої інстанції на рішення Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі №45/238 як на доказ, яким підтверджується факт неналежного виконання позивачем умов договору оренди, є недоцільним, оскільки висновки господарського суду у справі № 45/238 стосувались виконання позивачем договору про сумісну діяльність від 21.04.2005, а не спірного договору оренди.

Крім того, матеріали справи містять документи на підтвердження того, що позивачем вчинялись дії, направлені на виконання вимог листа №82 від 09.03.2005 та досягнення цілей, для яких товариству передавалась земельна ділянка у користування за спірним договором.

Так, 22.06.2007 позивач звертався до АТ «Медінвестпроект» із листом №005/02, в якому просив надати кошторис та строки виконання передпроектних пропозицій по реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу відповідача-2 в рамках проекту будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва (том 1, а.с. 161).

Також, листом від 25.12.2007 №024/02 позивач звертався до АТ «Медінвестпроект» з проханням виконати медичну програму на проектування гінекологічного відділення для відповідача-2 (том 1, а.с. 162).

Для виконання взятих на себе зобов'язань щодо здійснення реконструкції будівлі гінекологічного корпусу відповідача-2 позивач звертався до Київського міського пологового будинку №7 листом від 26.05.2008 №036/02 з проханням окремо визначити потужності гінекологічного корпусу, харчоблоку, пральні та окремо визначити потужність Міського Геріатричного Центру (том 1, а.с. 163).

Листом №044/02 від 21.11.2008 позивач повідомив відповідача-2 про отримання затвердженого Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища архітектурно-планувального завдання на проектування житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва, а також про укладення 23.01.2008 договору з ТОВ «Інтерпроект» на розробку проектної документації (том 1, а.с. 164-165). Цим же листом позивач повідомив відповідача-2 про існуючі перешкоди щодо проведення реконструкції, зокрема, незаконне знаходження в блоці допоміжних приміщень колишніх орендарів. Про наведені перешкоди позивач також повідомив Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення м.Києва листом №045/02 від 19.12.2008 (том 1, а.с. 166-168).

Посилання відповідача-2 на те, що позивач фактично так і не приступив до користування земельною ділянкою протягом строку дії Договору та не використовував її за цільовим призначенням, передбаченим пунктом 2.1. Договору, не підтверджуються належними та допустимими доказами. У матеріалах справи відсутні будь-які вказівки, попередження позивача з питань використання земельної ділянки не за цільовим призначенням, або акт

*103*2472125*1*0*

34

перевірки дотримання позивачем вимог земельного законодавства. Крім того, в матеріалах справи відсутній акт про не проведення будівельних робіт на земельній ділянці, складений Державною архітектурно-будівельною інспекцією.

Відповідачами під час розгляду справи у суді не було надано суду доказів, які б свідчили, що орендар використовує земельні ділянки способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, не сплачує орендну плату, здійснює без згоди орендодавця відчуження права користування земельною ділянкою третім особам або іншим чином порушує умови договору.

Натомість, як підтверджується матеріалами справи, Київською міською радою було прийнято рішення від 17.09.2009 №10/2079 «Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 «Про передачу ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «ГРАДОБУД» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва» (далі, рішення КМР від 17.09.2009 №10/2079).

Щодо застосування до даних правовідносин рішення КМР від 17.09.2009 №10/2079 колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до пункту 5 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 16.04.2009 №7-рп/2009 у справі №1-9/2009 органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Це є гарантією стабільності суспільних відносин між органами місцевого самоврядування та громадянами, породжуючи у громадян впевненість у тому, що їхнє існуюче середовище не буде погіршене прийняттям більш пізнього рішення.

Згідно пункту 4.4. постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №18 «Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції» господарському суду слід мати на увазі, що оскільки відповідний орган не має права скасовувати та вносити зміни до раніше прийнятих ним індивідуальних правових рішень, тобто ненормативних правових актів, що є актами одноразового застосування і вичерпують свою дію фактом їхнього виконання (стосовно відповідних актів органів місцевого самоврядування про це зазначено також у Рішенні Конституційного Суду України від 16.04.2009 №7-рп/2009 у справі №1-9/2009), то такі дії не свідчать про припинення існування предмета спору. Водночас юридична оцінка актів державних та інших органів, прийнятих з питань скасування та внесення змін до згаданих індивідуальних правових рішень, має здійснюватися господарським судом з урахуванням частини другої статті 4 Господарського процесуального кодексу України.

Так, відповідно до частини 2 статті 4 Господарського процесуального кодексу України господарський суд не застосовує акти державних та інших органів, якщо ці акти не відповідають законодавству України.

Враховуючи вищезазначене, оскільки рішення КМР від 17.09.2009 №10/2079 не відповідає чинному законодавству України та є незаконним, воно

*103*2472125*1*0*

не підлягає застосуванню до спірних правовідносин.

Посилання відповідача-2 на те, що рішення КМР від 17.09.2009 №10/2079 позивачем в адміністративному порядку не оскаржувалось, а тому його твердження про незаконність зазначеного рішення КМР є безпідставними, колегією суддів до уваги не приймаються, оскільки не спростовують вищезазначених висновків суду.

З огляду на вищевикладене, оскільки ТОВ «Градобуд» своєчасно звернулось до Київської міської ради з метою продовження Договору, втім, протягом одного місяця після закінчення строку дії договору, тобто до 26.05.2012, від відповідача-1 не надійшло заперечень проти поновлення договору оренди, для позивача, який продовжує користуватись земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і не повернув її відповідачеві, договір вважається поновленим на тих самих умовах і на той самий строк.

При цьому, з врахуванням встановленої законодавцем необхідності оформлення такого поновлення договору шляхом обов'язкового укладення додаткової угоди із уповноваженим керівником органу місцевого самоврядування і без прийняття рішення цим органом про поновлення договору оренди землі, а також встановленого судом факту її не укладення у місячний строк, колегія суддів зазначає, що законні права позивача підлягають захистові шляхом визнання за ним права оренди земельної ділянки на умовах укладеного між сторонами договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди до цього договору про його продовження на той самий строк.

З приводу заявлених позивачем вимог про визнання недійсним рішення Київської міської ради №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва» колегія суддів зазначає наступне.

Відмовляючи у задоволенні позову в частині визнання недійсним рішення Київської міської ради №599/599, суд першої інстанції зазначив, що вказане рішення відповідає вимогам закону та прийняте після закінчення строку дії договору оренди від 19.03.2007, тобто після 26.04.2012.

Колегія суддів не погоджується з вказаними висновками суду першої інстанції з огляду на наступне.

Як підтверджується матеріалами справи, 10.12.2014 Київською міською радою було прийняте рішення №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва» (далі, рішення КМР №599/599) (том 1, а.с. 35-36).

Зі змісту вказаного рішення вбачається, що у складі переданої у постійне користування відповідачу-2 земельної ділянки площею 1,3964 га відповідачу-2 було передано також земельну ділянку, яка є об'єктом оренди за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007 (кадастровий номер 8 000 000 000:79:027:0012).

Відповідно до частини 1 статті 27 Закону України «Про оренду землі» орендареві забезпечується захист його права на орендовану земельну ділянку

*103*2472125*1*0*

96

нарівні із захистом права власності на земельну ділянку.

Відповідно до частини 2, 3 статті 152 Земельного кодексу України власник земельної ділянки або землекористувач може вимагати усунення будь-яких порушень його прав на землю, навіть якщо ці порушення не пов'язані з позбавленням права володіння земельною ділянкою, і відшкодування завданих збитків. Захист прав громадян та юридичних осіб на земельні ділянки здійснюється, зокрема, шляхом визнання недійсними рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування.

Згідно з пунктом 1 Роз'яснення Президії Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів» від 26.01.2000 №02-5/35, акт державного чи іншого органу - це юридична форма рішень цих органів, тобто офіційний письмовий документ, який породжує певні правові наслідки, спрямований на регулювання тих чи інших суспільних відносин і має обов'язковий характер для суб'єктів цих відносин.

При цьому у пункті 2 зазначеного Роз'яснення вказано, що підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації – позивача у справі. Якщо за результатами розгляду справи факту такого порушення не встановлено, у господарського суду немає правових підстав для задоволення позову.

Відповідно до частини 1, 5 статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом або за результатами аукціону. Земельні ділянки, які перебувають у власності чи користуванні громадян або юридичних осіб, передаються у власність чи користування за рішенням органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування лише після припинення права власності чи користування ними в порядку, визначеному законом.

Водночас, колегія суддів зазначає, що в силу автоматичного поновлення Договору оренди на підставі частини 6, 8 статті 33 Закону України «Про оренду землі», про що зазначалося вище, орендні відносини щодо спірної земельної ділянки між позивачем та відповідачем-1 припинені не були. Відтак, рішення КМР №599/599, яким у складі переданої у постійне користування відповідачу-2 земельної ділянки площею 1,3964 га останньому було передано також земельну ділянку, яка є об'єктом оренди за Договором оренди земельної ділянки від 19.03.2007 (кадастровий номер 8 000 000 000:79:027:0012), прийняте відповідачем-1 всупереч вимог статті 116 Земельного кодексу України.

Крім того, рішенням КМР №599/599 безумовно порушуються права та законні інтереси позивача, оскільки в силу статті 1 Закону України «Про оренду землі» саме позивач у даному випадку є законним володільцем та користувачем земельної ділянки, як її орендар. Натомість, прийняття Київською міською радою рішення №599/599 створює позивачу перешкоди у реалізації його права оренди та свідчить про його невизнання відповідачем-1.

*103*2472125*1*0*

37

Таким чином, рішення Київської міської ради від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва» не відповідає вимогам чинного законодавства і порушує права та охоронювані законом інтереси позивача, а тому у суду наявні правові підстави для визнання недійсним зазначеного рішення КМР та, відповідно, задоволення позовних вимог у цій частині.

З огляду на вищевикладене, клопотання позивача про витребування від Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) матеріалів кадастрової справи щодо відведення земельної ділянки відповідачу-2 є недоцільним та судом не задоволено, оскільки зазначені документи не впливають на висновок суду про недійсність рішення Київської міської ради від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва».

Як вбачається із матеріалів справи, відповідачем-2 під час розгляду справи у суді першої інстанції подавалась заява щодо застосування строку позовної давності до вимог позивача (том 1, а.с. 63-64), у якій відповідач-2 зазначав, що перебіг строку позовної давності почався з 27.02.2012 (після спливу місячного терміну розгляду відповідачем-1 листа позивача №03 від 24.01.2012 з проектом додаткової угоди), у той час як позивач звернувся із даним позовом до суду лише 26.06.2015, тобто із пропуском встановленого статтею 257 Цивільного кодексу України трирічного строку позовної давності.

З приводу заяви відповідача-2 про застосування строку позовної давності колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до статті 256 Цивільного кодексу України позовна давність - це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу.

Загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки (стаття 257 Цивільного кодексу України).

Згідно частини 1 статті 261 Цивільного кодексу України статті перебіг позовної давності починається від дня, коли особа довідалася або могла довідатися про порушення свого права або про особу, яка його порушила.

Відповідно до частини 1 статті 260 Цивільного кодексу України позовна давність обчислюється за загальними правилами визначення строків, встановленими статтями 253 - 255 Цивільного кодексу України.

Пунктом 2.2. постанови пленуму Вищого господарського суду України від 29.05.2013р. № 10 «Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів» встановлено, що перш ніж застосовувати позовну давність, господарський суд повинен з'ясувати та зазначити в судовому рішенні, чи порушене право або охоронюваний законом інтерес позивача, за захистом якого той звернувся до суду. У разі коли такі право чи інтерес не порушені, суд відмовляє в позові з підстав його необґрунтованості. І лише якщо буде встановлено, що право або охоронюваний законом інтерес особи дійсно порушені, але позовна давність спливла і про це зроблено заяву іншою

*103*2472125*1*0*

стороною у справі, суд відмовляє в позові у зв'язку зі спливом позовної давності - за відсутності наведених позивачем поважних причин її пропущення.

Як уже зазначалося, правовою підставою заявленого позову є механізм захисту прав орендаря, визначений частинами 6,8 Закону України «Про оренду землі», згідно яких, у разі якщо орендар продовжує користуватись земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі, такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. У цьому випадку укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди землі здійснюється, зокрема, із уповноваженим керівником органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування без прийняття рішення органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної або комунальної власності). Додаткова угода до договору оренди землі має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку.

Строк дії Договору був визначений до 26.04.2012.

Протягом місяця після закінчення строку дії Договору, тобто до 26.05.2012, відповідач-1 не направив позивачу листа-повідомлення про заперечення у поновленні договору.

За таких обставин, з 26.05.2012 розпочав перебіг місячний термін, у який сторони були зобов'язані укласти додаткову угоду. Цей термін, відповідно, закінчився 26.06.2012.

Відтак, оскільки позов до суду було подано 26.06.2015, що підтверджується відбитком штемпеля Господарського суду міста Києва на першій сторінці позовної заяви, позивач звернувся до суду за захистом своїх прав та законних інтересів у межах встановленого статтею 257 Цивільного кодексу України трирічного строку позовної давності, а тому відсутні підстави для задоволення заяви відповідача-2 про застосування строків позовної давності.

Відповідно до статей 33, 34 Господарського процесуального кодексу України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу, а господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи, обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Відповідно до частини 1 статті 43 Господарського процесуального кодексу України господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що рішення суду першої інстанції у даній справі підлягає скасуванню з прийняттям нового рішення про задоволення позовних вимог у повному обсязі. Апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» є обґрунтованою та підлягає задоволенню.

Розподіл господарських витрат здійснено у відповідності до вимог статті 49 Господарського процесуального кодексу України.

*103*2472125*1*0*

Керуючись статтями 49, 99, 101, 103, 104, 105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, –

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» на рішення Господарського суду міста Києва від 20.10.2015 у справі №910/16550/15 задовольнити.

Рішення Господарського суду міста Києва від 20.10.2015 у справі №910/16550/15 скасувати.

Прийняти нове рішення, яким позов задовольнити повністю.

Визнати укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідченого 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за №178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» проекту додаткової угоди, а саме:

«Додаткова угода про поновлення договору оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) - далі у тексті - «Орендодавець», в особі Київського міського голови, що діє на підставі ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» - з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» (м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4-А код ЄДРПОУ 33406022, зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 23.02.2005 р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі у тексті «Орендар», в особі директора, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись ст. 792 Цивільного кодексу України, ст. 33 Закону України «Про оренду землі», уклали цю додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки (далі у тексті - Додаткова угода) про наступне:

1. Поновити на 5 (п'ять) років договір оренди земельної ділянки, укладений між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва» та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416 (далі у тексті - Договір оренди).

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору оренди,

*103*2472125*1*0*

190

укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва» та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї Додаткової угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Додаткової угоди, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Додаткової угоди.

6. Ця Додаткова угода складена у двох примірниках. Один примірник – для зберігання у орендаря, другий – для орендодавця.

ОРЕНДОДАВЕЦЬ:	ОРЕНДАР:
Київський міський голова	Директор ТОВ «ВБК «Градобуд»

Визнати за Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» права оренди земельної ділянки по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, розміром 5 270 кв.м., цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012.

Визнати недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 №599/599 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва».

Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36; код ЄДРПОУ 22883141) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12; код ЄДРПОУ 33406022) 1 827 (одну тисячу вісімсот двадцять сім) грн. 00 коп. судового збору за подання до суду позовної заяви та 2 009 (дві тисячі дев'ять) грн. 70 коп. судового збору за подання апеляційної скарги. Видати наказ.

Стягнути з Перинатального центру м. Києва (03150, м. Київ, вул. Предславинська, 9; код ЄДРПОУ 22964365) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд» (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12; код ЄДРПОУ 33406022) 1 827 (одну тисячу вісімсот двадцять сім) грн. 00 коп. судового збору за подання до суду позовної заяви та 2 009 (дві тисячі дев'ять) грн. 70 коп. судового збору за подання апеляційної скарги. Видати наказ.

Видачу наказів доручити Господарському суду міста Києва відповідно до вимог процесуального законодавства.

*103*2472125*1*0*

401

Матеріали справи №910/16550/15 повернути до Господарського суду міста Києва.

Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та може бути оскаржена у касаційному порядку.

Головуючий суддя **Ю.Б. Михальська**

Судді **Б.В. Отрюх**

А.І. Тищенко

Вірно: суддя
Прокопенко М.В.

21

*103*2472125*1*0*

102

Копія

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24 травня 2016 року **Справа № 910/16550/15**

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:
Рогач Л.І. - головуючого, доповідача
Алєєвої І.В., Дроботової Т.Б.

розглянувши матеріали касаційних скарг Київської міської ради та Перинатального центру міста Києва
на постанову Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016
у справі № 910/16550/15 Господарського суду міста Києва
за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю " Виробничо – будівельна компанія "Градобуд"
до - Київської міської ради
- Перинатального центру міста Києва
про визнання додаткової угоди укладеною, визнання права та визнання недійсним рішення,

за участю представників:
позивача Корчагін М.П. –предст. дов. від 27.07.2015
Шлепніна Г. О. – предст. дов. в
відповідачів - Тхорик С.М. – предст. дов. ві
- Худенко А.Я. – предст. дов. в

Київська міська рада
09.06.2016 № 08/9868

ВСТАНОВИВ:

26.06.2015 Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" звернулось до господарського суду з позовом до Київської міської ради та Перинатального центру міста Києва про визнання укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідченого 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за №178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого позивачем проекту додаткової угоди; про визнання за Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" права оренди земельної ділянки по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, розміром 5270 кв.м, цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями

*28*4996744*1*0*

103

громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом, кадастровий номер - 8000000000:79:027:0012; про визнання недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва" (з урахуванням клопотання про виправлення описки у позовній заяві від 27.07.2015). Позовні вимоги обґрунтовані тим, що позивач здійснив дії, передбачені статтею 33 Закону України "Про оренду землі", звернувшись з листом до орендодавця щодо наміру скористатися переважним правом та поновлення дії договору оренди, до якого долучив проект додаткової угоди про поновлення дії договору, підписаний та скріплений печаткою позивача, з вимогою оформити додаткову угоду у відповідності до норм чинного законодавства, проте жодної відповіді на пропозицію щодо підписання додаткової угоди та поновлення договору оренди орендодавцем не надано; після закінчення дії договору позивач продовжував користуватися земельною ділянкою, жодних повідомлень про заперечення у поновленні договору позивач від орендодавця не отримував, відтак договір оренди вважається поновленим про що належить укласти відповідну додаткову угоду. Також позивач вказав, що його право на пролонгацію договору оренди земельної ділянки та право користування земельною ділянкою порушено внаслідок прийняття 10.12.2014 Київською міською радою рішення № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва".

Київська міська рада заперечила проти позовних вимог, вказавши, що позивач втратив право оренди земельної ділянки за договором з 2009 року з огляду на прийняття радою рішення про відміну рішення про надання земельної ділянки позивачу через невиконання ним договірних зобовязань; правові підстави для поновлення договору оренди з наведених у позові мотивів відсутні.

22.07.2015 Перинатальний центр міста Києва звернувся до господарського суду із заявою про застосування позовної давності та відмову в позові з цих підстав у повному обсязі, вважаючи, що перебіг такого строку розпочався в місячний термін після надіслання позивачем листа № 03 від 24.01.2012 про поновлення договору оренди з проектом додаткової угоди. Також Перинатальний центр міста Києва заперечив проти позовних вимог та просив суд відмовити у задоволенні позову в повному обсязі, посилаючись на невиконання позивачем пунктів 11.3 та 11.7 договору, якими встановлено умови припинення та поновлення договору, а також з огляду на неналежне виконання орендарем своїх зобов'язань за договором оренди, встановлене рішенням господарського суду у справі № 45/238; враховуючи, що на земельній ділянці, наданій орендарю у користування знаходиться нерухоме майно Перинатального центру міста Києва, рішення Київської міської ради від 10.12.2014 №599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва", прийняте після завершення терміну дії договору оренди, є законним та обґрунтованим.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 20.10.2015 (суддя Борисенко І.І.) у задоволенні позовних вимог відмовлено у повному обсязі.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 (судді Михальська Ю.Б. головуючий, Отрюх Б.В., Тищенко А.І.) рішення

*28*4996744*1*0*

господарського суду скасовано, прийнято нове рішення, яким позов задоволено повністю; визнано укладеною додаткову угоду на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди; визнано за Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" право оренди земельної ділянки; визнано недійсним рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва"; розподілено судовий збір.

Не погоджуючись із висновками суду апеляційної інстанції, Київська міська рада та Перинатальний центр міста Києва подали до Вищого господарського суду України касаційні скарги, в яких просять скасувати постанову Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 та залишити в силі рішення Господарського суду міста Києва від 20.10.2015.

Обґрунтовуючи касаційну скаргу, Київська міська рада вказала на порушення судом апеляційної інстанції норм матеріального та процесуального права, а саме: всупереч частині шостій статті 33 Закону України "Про оренду землі" та правового висновку Верховного Суду України суд не встановив істотних обставин у даній справі щодо продовження використання позивачем земельної ділянки та належного виконання обов'язків за договором; суд не врахував положення умов договору щодо порядку реалізації переважного права на поновлення договору на новий термін; позивач не звернувся до суду в межах позовної давності; всупереч приписам статті 35 Господарського процесуального кодексу України та практиці Європейського Суду з прав людини щодо принципу правової певності не взято до уваги обставини, встановлені рішенням господарського суду у справі № 45/238.

Перинатальний центр міста Києва у своїй касаційній скарзі (з додатком) вказав на порушення судом апеляційної інстанції норм матеріального та процесуального права, зокрема, частини п'ятої статті 124 та статті 8 Конституції України, частини третьої статті 35 частини першої статті 43, пункту 3 частини першої статті 84 Господарського процесуального кодексу України; вказав, що договір оренди земельної ділянки є похідним від укладеного з позивачем договору про сумісну діяльність, невиконання якого позивачем встановлено судовим рішенням та не підлягає подальшому доказуванню у даній справі; апеляційний суд порушив принципи правової певності та правової визначеності як елементів принципу верховенства права; у постанові суд не навів мотивів, з яких він відхилив наявні у справі докази щодо невиконання позивачем умов договору оренди та докази експлуатації блоку допоміжних приміщень, які знаходяться на спірній земельній ділянці, Перинатальним центром міста Києва, неповно з'ясував обставини справи щодо відносин позивача та відповідача у даному спорі.

У відзиві та усно у судовому засіданні позивач заперечив доводи касаційних скарг, просив суд відмовити у задоволенні скарг відповідачів, а постанову суду апеляційної інстанції залишити без змін.

Заслухавши доповідь судді – доповідача, пояснення представників сторін, присутніх у судовому засіданні, перевіривши наявні матеріали справи на предмет правильності юридичної оцінки обставин справи та повноти їх встановлення в рішенні та постанові, колегія суддів вважає, що касаційна скар га не підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до статті 111-7 Господарського процесуального кодексу України,

*28*4996744*1*0*

переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, касаційна інстанція на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права. Касаційна інстанція не має права встановлювати чи вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові господарського суду або відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати нові докази або додатково перевіряти докази.

Місцевий господарський суд встановив, що відповідно до змісту листа від 09.03.2005 № 82 Київського міського полового будинку № 7 (в подальшому Перинатальний центр міста Києва) адміністрація Київського міського полового будинку № 7 погоджує вилучення частини території по вул. Предславинській, 9 на користь позивача для здійснення будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом за умовою проведення силами та за рахунок позивача реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню пологового будинку з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського геріатричного центру" по вул. Ульянових, 6.

21.04 2005 позивачем та Київським міським половим будинком № 7 укладено договір про сумісну діяльність, у відповідності до умов якого сторони домовилися вести сумісну діяльність по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського полового будинку № 7 під гінекологічне відділення із збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого відділення "Міського геріатричного центру", демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку.

Рішенням № 337/394 від 21.12.2006 Київська міська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва та вирішила передати позивачу в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування; пунктом 3.2 вказаного рішення позивача зобов'язано у місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів КМДА із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою; пунктом 3.4 рішення передбачено, зокрема, виконання вимог, викладених у листі від 09.03.2005 № 82 Київського міського полового будинку № 7.

На підставі вказаного вище рішення Київська міська рада (орендодавець) та позивач (орендар) 19.03.2007 уклали договір оренди земельної ділянки, посвідчений 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за №178, згідно з пунктом 1.1. якого

*28*4996744*1*0*

108

орендодавець за актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове, платне користування) земельну ділянку (об'єкт оренди), визначену договором. За змістом пунктів 2.1., 2.2. договору об'єктом оренди є земельна ділянка по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва розміром 5270 кв.м., цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення з підземним паркінгом, кадастровий номер 8000000000:79:027:0012; нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 4023510,97 грн.

Відповідно до пункту 3.1. договору його укладено на 5 років, таким чином, строк дії договору оренди, зареєстрованого 26.04.2007, закінчився 26.04.2012, що сторони не заперечують.

Пунктом 6.2. договору встановлено, що право на оренду земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього договору; 26.04.2007; договір оренди зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що у книзі записів державної реєстрації договорів зроблено запис за № 82-6-00416.

Розділом 8 договору оренди землі визначені права та обов'язки сторін; пунктом 8.3 визначено, що орендар має переважне право на поновлення договору після закінчення строку, на який його було укладено, при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього договору. Пунктом 8.4 договору до обов'язків орендаря віднесено, зокрема, приступити до використання земельної ділянки в строк, встановлений цим договором, та після підписання цього договору та акта приймання-передачі земельної ділянки та державної реєстрації договору; завершити забудову земельної ділянки в строки, встановлені проектною документацією на будівництво, затвердженою в установленому порядку, але не пізніше ніж через три роки з моменту державної реєстрації договору, використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення, своєчасно вносити орендну плату, виконати вимоги, викладені в листі від 09.03.2005 № 82 Київського міського полового будинку № 7

Відповідно до пункту 11.3. договору договір оренди припиняється, зокрема, в разі закінчення строку, на який його було укладено. Пунктом 11.7. договору визначено, що після закінчення строку, на який цей договір було укладено, орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору. У цьому разі орендар повинен не пізніше ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії договору повідомити письмово орендодавця про намір продовжити його дію. У разі поновлення договору на новий строк, його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

Суд також встановив, що на виконання умов договору позивачеві за актом приймання-передачі земельної ділянки від 26.04.2007 передано земельну ділянку загальною площею 5270 кв.м., місце розташування: вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва.

Разом з тим, місцевий господарський суд з'ясував, що 17.09.2009 Київська міська рада прийняла рішення № 10/2079 "Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 "Про передачу ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва".

Також рішенням Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі №

*28*4996744*1*0*

107

45/238 задоволено позов Київського міського полового будинку № 7 до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" про розірвання договору про сумісну діяльність з підстав невиконання Товариством пунктів 2.2 та 7.3 договору про сумісну діяльність (щодо виконання робіт з відведення земельної ділянки, розробки проектно-кошторисної документації, будівництва житлового будинку, реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу, зносу надземних переходів та благоустрою території пологового будинку, строки проектування та реконструкції гінекологічного корпусу).

Листом № 03 від 24.01.2012 позивач звернувся до Київської міської ради щодо поновлення договору, долучивши проект додаткової угоди про поновлення договору оренди землі, підписаний та скріплений печаткою, та у якому просив вчинити дії, пов'язані з оформленням додаткової угоди у відповідності із нормами чинного законодавства України. Вказаний лист отриманий 26.01.2012, що підтверджується відбитком штампу із зазначенням назви організації – "Київська міська рада"; датою " 26 січ 2012" та реєстраційним вхідним номером "вх. № 6798"; відповіді на пропозицію щодо підписання додаткової угоди та поновлення договору позивач не отримав.

Відмовляючи у задоволенні позовних вимог, обґрунтованих приписами частини шостої статті 33 Закону України "Про оренду землі", місцевий господарський суд вказав, що відсутні підстави для застосування наведених вище приписів законодавства, оскільки: відсутні докази належного виконання позивачем як орендарем обов'язків, викладених у пункті 8.4 договору, зокрема, щодо використання земельної ділянки та завершення забудови земельної ділянки; факт неналежного виконання позивачем своїх обов'язків за договором оренди встановлений рішенням Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі № 45/238; умови, за яких погоджено вилучення земельної ділянки у Перинатального центру міста Києва, позивач не виконав; відсутні докази продовження користування позивача спірною земельною ділянкою після закінчення строку дії договору оренди; на спірній земельній ділянці знаходиться будівля блоку допоміжних приміщень, яка є комунальною власністю, експлуатується Перинатальним центром міста Києва та є необхідною для подальшої організації медичної допомоги жінкам та немовлятам.

Також місцевий господарський суд вказав, що передумовою для прийняття Київською міською радою рішення від 10.12.2014 № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі міста Києва" є розроблений та погоджений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Предславинській, 9 (землі охорони здоров'я і соціальних послуг, заява ДЦ № 01013-000136824-014 від 03.06.2014, справа А-4311), висновки Департаменту містобудування та архітектури, Головного управління Держземагентства у м. Києві, Управління охорони культурної спадщини; спірне рішення прийнято у відповідності до вимог чинного законодавства та після закінчення строку дії договору оренди.

Переглядаючи на підставі статті 101 Господарського процесуального кодексу України матеріали справи, суд апеляційної інстанції, натомість, встановив, що на виконання умов договору оренди земельної ділянки позивач 22.06.2007 звертався до Акціонерного товариства "Медінвестпроект" із листом № 005/02, в якому просив надати кошторис та строки виконання передпроектних пропозицій по реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку

*28*4996744*1*0*

108

№ 7 в рамках проекту будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва, а листом від 25.12.2007 № 024/02 позивач звертався до Акціонерного товариства "Медінвестпроект" з проханням виконати медичну програму на проектування гінекологічного відділення для Київського міського пологового будинку № 7.

Для виконання взятих на себе зобов'язань щодо здійснення реконструкції будівлі гінекологічного корпусу позивач також звертався до Київського міського пологового будинку № 7 листом від 26.05.2008 № 036/02 з проханням окремо визначити потужності гінекологічного корпусу, харчоблоку, пральні та окремо визначити потужність Міського Геріатричного Центру.

Листом № 044/02 від 21.11.2008 позивач повідомив Київський міський пологовий будинок № 7 про отримання затвердженого Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища архітектурно-планувального завдання на проектування житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва, а також про укладення 23.01.2008 договору з ТОВ "Інтерпроект" на розробку проектної документації, про існуючі перешкоди щодо проведення реконструкції, зокрема, незаконне знаходження в блоці допоміжних приміщень колишніх орендарів. Про ці перешкоди позивач також повідомив Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення м. Києва листом № 045/02 від 19.12.2008.

За висновком суду апеляційної інстанції матеріали справи не містять доказів щодо попередження позивача з приводу неналежного чи нецільового використання земельної ділянки, відповідачі не надали доказів, що орендар не сплачує орендну плату, здійснює без згоди орендодавця відчуження права користування земельною ділянкою третім особам або іншим чином порушує умови договору; рішення Київської міської ради № 10/2079 "Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 "Про передачу ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" є незаконним та не підлягає застосуванню.

Перевіривши зміст рішення Господарського суду міста Києва від 18.10.2010 у справі № 45/238, яким задоволено позов Київського міського полового будинку № 7 до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" про розірвання договору про сумісну діяльність, апеляційний господарський суд вказав, що такі доводи могли бути предметом розгляду під час вирішення Київською міською радою у встановленому законодавством порядку питання про поновлення дії договору з прийняттям відповідного рішення у строк, встановлений законодавчо, чого зроблено не було, як і вимог Київської міської ради щодо розірвання договору оренди з позивачем з підстав порушення договірних зобовязань.

Відповідно суд апеляційної інстанції встановив, що позивач як орендар своєчасно звернувся до орендодавця, повідомивши його про намір скористатися переважним правом з пропозицією про продовження терміну дії договору та з проектом додаткової угоди, на які не отримав відповіді; позивач як орендар не

*28*4996744*1*0*

108

отримував заперечень від орендодавця у встановлений строк по закінченню терміну дії договору, в тому числі з огляду на неналежне виконання договірних зобовязань; відповідних рішень або повідомлень про відмову у поновленні договору орендодавець не надав, матеріали справи не містять доказів повернення земельної ділянки орендодавцю, що свідчить про продовження користування землею орендарем; встановлені обставини є підставою для поновлення договору за приписами частини шостої статті 33 Закону України "Про оренду землі", а застосування зазначеного припису законодавства не залежить від пунктів 11.3, 11.7 договору оренди; відтак, орендні відносини між сторонами не припинені, а рішення Київської міської ради № 599/599 від 10.12.2014 прийняте всупереч статті 116 Земельного кодексу України в порушення прав та законних інтересів позивача, як законного користувача та орендатора.

Також суд апеляційної інстанції зазначив, що наявність на орендованій позивачем земельній ділянці майна Перинатального центру міста Києва не виключає можливість володіння і користування позивачем спірною земельною ділянкою і таке майно знаходилось на спірній земельній ділянці на час її надання в оренду; позов подано в межах позовної давності, встановленої для захисту порушеного права, враховуючи законодавчо встановлені строки укладення додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки.

Згідно зі статтею 2 Закону України "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі; Згідно із статтями 13, 30 Закону України "Про оренду землі" договір оренди землі - це договір, за яким орендодавець зобов'язаний за плату передати орендареві земельну ділянку у володіння і користування на певний строк, а орендар зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до умов договору та вимог земельного законодавства. Зміна умов договору оренди землі здійснюється за взаємною згодою сторін. У разі недосягнення згоди щодо зміни умов договору оренди землі спір вирішується в судовому порядку.

Підстави і порядок поновлення договору оренди врегульовано статтею 33 Закону України "Про оренду землі"; відповідно до редакції частин першої-четвертої вказаної статті в редакції, чинній на момент виникнення спірних правовідносин, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі). Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди. При поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Відповідно до частини 5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності

*28*4996744*1*0*

10

заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

Разом з тим, у разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа-повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі такий договір вважається поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. У цьому випадку укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди землі здійснюється із: власником земельної ділянки (щодо земель приватної власності); уповноваженим керівником органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування без прийняття рішення органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної або комунальної власності). Керівник органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який уповноважений підписувати додаткову угоду до договору оренди землі щодо земельної ділянки державної або комунальної власності, визначається рішенням цього органу. Додаткова угода до договору оренди землі про його поновлення має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку. Відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді.

Відтак, стаття 33 Закону України "Про оренду землі" містить дві різні правові конструкції для захисту порушеного права.

Суди встановили, що позивач посилається на частину 6 статті 33 Закону України "Про оренду землі", якою передбачено поновлення договору оренди на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором у випадку, якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди і за відсутності протягом одного місяця після закінчення строку договору листа – повідомлення орендодавця про заперечення у поновленні договору оренди землі.

Для поновлення договору за частиною шостою статті 33 Закону України "Про оренду землі" необхідна наявність таких юридичних фактів: орендар належно виконує свої обов'язки за договором оренди; до закінчення строку дії договору він повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа – повідомлення орендар додав проект додаткової угоди, продовжує користуватись виділеною земельною ділянкою; орендодавець письмово не повідомив орендаря про відмову в поновленні договору оренди (відповідно до правового висновку Верховного Суду України, викладеного у постанові від 23.03.2016 у справі № 6-146цс16).

Згідно з частинами 8 та 9 статті 33 Закону України "Про оренду землі" (в редакції, чинній на момент виникнення права на поновлення договору) додаткова угода до договору оренди землі про його поновлення має бути укладена сторонами у місячний строк в обов'язковому порядку. Відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді.

Суд апеляційної інстанції достеменно встановив, що позивач та Київська міська рада належним чином уклали договір оренди земельної ділянки, після чого відповідно до акта приймання-передачі земельної ділянки позивачу передано спірну

*28*4996744*1*0*

земельну ділянку у користування, докази повернення її власнику чи передачі позивачем іншому землекористувачу в матеріалах справи відсутні.

Також суд встановив, що, починаючи з дати укладення та реєстрації договору оренди, Київська міська рада жодним чином не заявляла про його невиконання чи неналежне виконання позивачем, не вживала заходів до розірвання договору чи його припинення іншим шляхом, передбаченим законодавством; разом з тим, з рішення Київської міської ради № 10/2079 від 17.09.2009 про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 (якою земельну ділянку надано позивачу в оренду) вбачається втручання органу у майнове право позивача у спосіб, який не відповідає чинному законодавству та є незаконним.

Виконуючи умови договору та положення чинного законодавства, позивач належно та своєчасно направив Київській міській раді як орендодавцю повідомлення про намір скористатися своїм правом на поновлення договору оренди земельної ділянки, додавши проект додаткової угоди до договору оренди, підписаний та скріплений печаткою позивача; натомість Київська міська рада не розглянула повідомлення позивача, не повідомила позивача про результати його звернення, про наявність підстав для відмови у поновленні договору оренди земельної ділянки, в тому числі з підстав неналежного виконання позивачем своїх обов'язків за договором чи з огляду на необхідність використання земельної ділянки для власних потреб, не висловила свого волевиявлення щодо спірних правовідносин та суб'єктивного ставлення до стану виконання договору позивачем; протягом усього періоду Київська міська рада не зверталася з вимогою про повернення переданої позивачу в користування земельної ділянки; незаконне рішення органу місцевого самоврядування (про відміну свого попереднього рішення) не можуть свідчити про вжиття таким органом юридично значимих дій.

Відповідно до частини 1, 5 статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом або за результатами аукціону. Земельні ділянки, які перебувають у власності чи користуванні громадян або юридичних осіб, передаються у власність чи користування за рішенням органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування лише після припинення права власності чи користування ними в порядку, визначеному законом.

Враховуючи повноваження, надані органам місцевого самоврядування у земельних відносинах, при здійсненні цих повноважень органи місцевого самоврядування повинні дотримуватись принципу "належного урядування", який передбачає, що у разі, коли йдеться про питання загального інтересу, зокрема, якщо справа впливає на такі основоположні права людини, як майнові права, державні органи повинні діяти вчасно та в належний та якомога послідовніший спосіб; зокрема, на державні органи покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їхніх дій, мінімізують ризик помилок, сприятимуть юридичній визначеності у цивільних правовідносинах, які зачіпають майнові інтереси (пункт 70 рішення Європейського суду з прав людини у справі "Рисовський проти України").

Спосіб, у який діяла Київська міська рада у спірних правовідносинах, не відповідав вказаному принципу "належного урядування", не забезпечив юридичної визначеності у орендних правовідносинах сторін у законодавчо встановлений строк,

*28*4996744*1*0*

112

що вплинуло на майнові інтереси позивача.

Встановивши наявність обставин для поновлення договору оренди з підстав, наведених у частині шостій статті 33 Закону України "Про оренду землі", зволікання та відмову Київської міської ради від укладання договору, суд апеляційної інстанції також дійшов обґрунтованого висновку, що рішення Київської міської ради від 10.12.2014 № 599/599 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва на вул. Предславинській, 9 у Печерському районі м. Києва" під час дії договору оренди не відповідає змісту частини п'ятої статті 116 Земельного кодексу України, оскільки порушує законні права користувача земельною ділянкою.

Судова колегія відхиляє доводи касаційних скарг щодо порушення апеляційним судом приписів статті 35 Господарського процесуального кодексу України; так, в результаті розірвання договору про сумісну діяльність між Київським міським пологовим будинком № 7 до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" з моменту набрання чинності рішенням суду у справі № 45/238 (2010 рік) було припинено відповідні передбачені договором про сумісну діяльність обов'язки позивача щодо Київського міського пологового будинку № 7; Київська міська рада як сторона орендних правовідносин за договором оренди, як вже зазначено вище, жодним чином не висловлювала свого волевиявлення на розірвання договору, зокрема, й з цих підстав, а апеляційний суд вірно перевіряв виконання позивачем тих обов'язків за договором, які існували на час виникнення спору.

Доводи касаційних скарг про те, що спірна земельна ділянка вилучалась Перинатального центру міста Києва як постійного землекористувача та надавалась позивачу під умовою не ґрунтуються на матеріалах справи, які не містять належних правооформлюючих документів на право користування цією земельною ділянкою станом на 2006-2007 роки; також судова колегія відзначає, що речові права Перинатального центру міста Києва щодо розташованого на наданій в оренду позивачу земельній ділянці нерухомого майна існували на час прийняття рішення Київської міської ради про надання цієї земельної ділянки в оренду; доказів змін в правовому статусі цього майна, можливості його цільового використання за наслідками задоволення позову не наведено.

Водночас, за наслідками вирішення даного спору Київська міська рада не позбавляється права у встановленому порядку заперечувати проти поновлення договору оренди на новий строк за наявності відповідних підстав.

Суд апеляційної інстанції розглянув та відхилив також заяви відповідачів про застосування позовної давності у спірних правовідносинах, визначивши кінцевий строк для укладення угоди про поновлення договору оренди у разі виконання приписів частин шостої, восьмої, дев'ятої статі 33 Закону України "Про оренду землі".

Рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги процесуального законодавства і всебічно перевіривши обставини, вирішив справу у відповідності з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин. Обґрунтованим визнається рішення, в якому повно відображені обставини, які мають значення для даної справи, висновки суду про встановлені обставини і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими в судовому засіданні.

Перевіривши у відповідності до частини 2 статті 111 [5] Господарського

*28*4996744*1*0*

113

процесуального кодексу України юридичну оцінку обставин справи та повноту їх встановлення у постанові апеляційного господарського суду, колегія суддів дійшла висновків про те, що господарський суд апеляційної інстанцій відповідно до положень статей 43, 101, 105 Господарського процесуального кодексу України розглянув всебічно, повно та об'єктивно в судовому процесі всі істотні обставини справи в їх сукупності, проаналізував належним чином спірні правовідносини, зміст прав та зобов'язань сторін відповідно до умов договору та приписів чинного законодавства, надав оцінку наявним у справі доказам, дійшов законних та обґрунтованих висновків за наслідками розгляду позову та апеляційної скарги; підстав для скасування постанови суду апеляційної інстанції з мотивів, викладених у касаційній скарзі, не вбачається.

Доводи скаржника про порушення апеляційним судом норм матеріального та процесуального права суперечать дійсним обставинам справи та приписам чинного законодавства, не спростовують висновків суду, фактично зводяться до переоцінки обставин, встановлених апеляційним судом та не беруться колегією суддів до уваги з огляду на положення статті 111-7 Господарського процесуального кодексу України; підстав для скасування законної постанови суду апеляційної інстанції не вбачається.

На підставі викладеного, керуючись статтями 111^5, 111^7, пунктом 1 статті 111^9 Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України,

ПОСТАНОВИВ:

Касаційні скарги Київської міської ради та Перинатального центру міста Києва залишити без задоволення.

Постанову Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі № 910/16550/15 Господарського суду міста Києва залишити без змін.

Головуючий **Л. Рогач**

Судді: **І. Алєєва**

Т. Дроботова

З оригіналом згідно

Вищий господарський суд України КАНЦЕЛЯРІЯ №46 Ідентифікаційний код 00018738

СЕКРЕТАР С.З.
САЛІВОНСЬКИЙ С.П.

*28*4996744*1*0*

Категорія справи № **910/22470/16: Господарські справи; Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Невиконання або неналежне виконання зобов'язань; оренди; комунального та державного майна.**
Надіслано судом: **28.02.2017.** Зареєстровано: **01.03.2017.** Оприлюднено: **03.03.2017.**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22.02.2017**Справа №910/22470/16**

За позовомТовариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд"**до**Київської міської ради**третя особа,** яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Перинатальний центр міста Києва**про**визнання додаткової угоди укладеною**Суддя Підченко Ю.О.**

Представники сторін:

від позивача:Банах О.Л. - представник за довіреністю;**від відповідача:**Глобенко Л.В. - представник за довіреністю;**від третьої особи:**Худенко А.Я. - представник за довіреністю.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (далі - позивач, ТОВ "ВБК "Градобуд") звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради (далі - відповідач, КМР) про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме в наступній редакції:

"ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005 року за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони,

які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити

наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 року № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Користуючись правом, передбаченим положеннями частини 4 статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV, Сторони при поновленні Договору оренди землі, з метою приведення його положень до вимог діючого законодавства України, погодились викласти Договір оренди землі в новій редакції (текст нової редакції наявний у матеріалах справи).

Позовні вимоги обґрунтовано тим, що позивач, маючи намір продовжити дію Договору, 19.09.2016 року направив відповідачеві проект додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року та внесення змін до нього, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та довідками. Однак, протягом місячного терміну, встановленого у Законі України "Про оренду землі", запропонований позивачем проект Додаткової угоди відповідачем підписаний не був, зауважень щодо тексту угоди позивачем отримано не було.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.12.2016 р. порушено провадження у справі № 910/22470/16 та призначено її до розгляду на 27.01.2017 р.

Позивач в судове засідання не з'явився, про причини неявки суд не повідомив.

Представник відповідача проти позову заперечував, посилаючись на пропуск позивачем строку позовної давності щодо внесення змін та доповнень до договору оренди земельної ділянки № 82-6-00416 від 19.03.2007 р.

Крім того, відповідач згідно ст. 27 ГПК України надав клопотання про залучення до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Перинатального центру. Обґрунтовуючи дане клопотання тим, що позивач в проекті передбачив пункт щодо знесення будівель, розташованих на земельній ділянці по вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, а вказане нерухоме майно Перинатального центру м. Києва це 2-поверхова капітальна будівля - блок допоміжних приміщень площею 2862,15 м. кв.. Дана будівля обліковується по бухгалтерському обліку Перинатального центру м. Києва, про що свідчать облікові документи. Таким чином, рішення по даній справі може вплинути на права та обов'язки Перинатального центру.

Керуючись ст. ст. 27, 33, 34, 43, ГПК України, суд дійшов висновку про задоволення вказаного клопотання та залучення до участі у справі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Перинатального центру міста Києва (далі - третя особа).

Також, відповідач звернувся до суду із письмовим клопотанням про продовження строку розгляду даного спору додатково на 15 днів.

З метою усунення порушення рівності та змагальності учасників судового процесу, враховуючи неявку в судове засідання представника позивача, що перешкоджає розгляду спору по суті, суд задовольнив клопотання про продовження строку розгляду спору додатково на 15 днів та відклав розгляд справи на 10.02.2017 року.

Представник позивача у судовому засіданні 10.02.2017 року наполягав на позові та надав пояснення стосовно позовної давності.

Представник відповідача проти позову заперечував та продовжував наполягати на пропуску позивачем строку позовної давності щодо внесення змін та доповнень до договору оренди земельної ділянки №82-6-00416 від 19.03.2007 р.

Третя особа в судове засідання не з'явилася, проте надала клопотання про відкладення розгляду справи, а також заперечення на позовну заяву.

Враховуючи особливості справи та предмету спору, суд задовольнив клопотання третьої особи про відкладення розгляду справи та відклав розгляд справи на 22.02.2017 року.

22.02.2017 року представник позивача продовжував наполягати на задоволенні заявленого позову та надав додаткові пояснення по справі та щодо строку позовної давності.

Представник відповідача безпосередньо у судовому засіданні обґрунтовував свої заперечення проти позову.

У свою чергу, представник третьої особи 14.02.2017 року через загальний відділ діловодства Господарського суду міста Києва подав письмові заперечення на позовну заяву про визнання додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки укладеною.

Суд дійшов висновку, що наявних у справі доказів достатньо для вирішення спору по суті.

Відповідно до ст. 82 Господарського процесуального кодексу України, рішення у даній справі прийнято у нарадчій кімнаті за результатами оцінки доказів, поданих сторонами та витребуваних судом.

У судовому засіданні 22.02.2017 р. відповідно до ст. 85 Господарського процесуального кодексу України судом проголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Розглянувши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва, -

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради III сесія 5-го скликання від 21 грудня 2006 р. № 337/394 було вирішено:

- затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва;

- передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 Га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва за рахунок міських земель не наданих у власність чи користування.

На підставі вказаного рішення № 337/394 від 21.12.2006 року, між Київською міською радою (далі - орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за № 178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано

Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Пунктом 1.1. Договору передбачено, що орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.20106 року № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Об'єктом оренди відповідно до Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Анрі Барбюса у печерському районі м. Києва;

- розмір - 5 270 кв.м.;

- цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;

- кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012 (п. 2.1. Договору).

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Постановою київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 року у справі № 910/16550/15, зокрема, визнано укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідченого 19.03.2007 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 №82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме:

"Додаткова угода про поновлення договору оренди земельної ділянки

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) - далі у тексті - "Орендодавець", в особі Київського міського голови, що діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4-А код ЄДРПОУ 33406022, зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 23.02.2005 р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі у тексті "Орендар", в особі директора, що діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись ст. 792 Цивільного кодексу України, ст. 33 Закону України "Про оренду землі", уклали цю додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки (далі у тексті - Додаткова угода) про наступне:

1. Поновити на 5 (п'ять) років договір оренди земельної ділянки, укладений між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416 (далі у тексті - Договір оренди).

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

Одним з основних елементів верховенства права є принцип правової певності, який серед іншого передбачає, що рішення суду з будь-якої справи, яке набрало законної сили, не може бути поставлено під сумнів (п. 4 Інформаційного листа Вищого господарського суду України № 01-8/1427 від

18.11.2003 року "Про Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та юрисдикцію Європейського суду з прав людини").

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Так, преюдиційні факти є обов'язковими при вирішенні інших справ та не підлягають доказуванню, оскільки їх істинність встановлено у рішенні, у зв'язку з чим немає необхідності встановлювати їх знову, піддаючи сумніву істинність та стабільність судового акту, який набрав законної сили.

Норми статті 124 Конституції України визначають обов'язковість виконання усіма суб'єктами прав судового рішення у вказаній справі.

Згідно з преамбулою та статтею 6 параграфу 1 Конвенції про захист прав та свобод людини, згідно рішення Європейського суду з прав людини від 25.07.02 року у справі за заявою № 48553/99 "Совтрансавто-Холдінг" проти України", а також згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 28.10.99 року у справі за заявою № 28342/95 "Брумареску проти Румунії" встановлено, що існує усталена судова практика конвенційних органів щодо визначення основним елементом верховенства права принципу правової певності, який передбачає серед іншого і те, що у будь-якому спорі рішення суду, яке вступило в законну силу, не може бути поставлено під сумнів.

Судове рішення (Постанова Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 року) у справі № 910/16550/15, яке набрало законної сили, не може бути поставлене під сумнів, а інші рішення, в тому числі і у даній справі, не можуть йому суперечити, а тому встановлено факт того, що договір оренди земельної ділянки, укладений між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416, було продовжено на 5 років.

Таким чином, як вбачається наведеного вище, строк дії спірного договору оренди закінчується 26.04.2017 року.

19.09.2016 року, позивач, маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Спір у справі виник, як зауважує позивач, у зв'язку з не підписанням відповідачем проекту Додаткової угоди у місячний термін, встановлений Законом України "Про оренду землі".

Відповідно до частини 1 статті 13 Конституції України земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією.

Частиною 2 статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; за статтями 142-144 Конституції України до матеріальної основи органів місцевого самоврядування, крім інших об'єктів, належить земля, управління якою здійснюють територіальні громади через органи місцевого самоврядування в межах їх повноважень шляхом прийняття рішень.

Порядок та умови набуття права користування земельною ділянкою на умовах оренди встановлено Земельним кодексом України та Законом України "Про оренду землі", ст. 1 якого визначає, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі термінове платне володіння та користування земельною ділянкою, необхідною орендарю для ведення підприємницької та іншої діяльності.

За статтею 2 Закону України "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до ст. 124 Земельного кодексу України, передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Згідно з приписами ст. 18 Закону України "Про оренду землі" договір оренди землі набирає чинності після його державної реєстрації.

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року, про що у книзі записів реєстрації договорів зроблено запис № 82-6-00416.

Підстави і порядок поновлення договору оренди землі врегульовані нормою статті 33 Закону України "Про оренду землі".

Відповідно до ч.ч. 1-3 ст. 33 Закону України "Про оренду землі" по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі). Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди.

Також вказаною статтею передбачено, що при поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені *за згодою сторін*.

Пунктом 11.1. Договору оренди передбачено, що всі зміни та/або доповнення до Договору вносяться за згодою сторін. Згодою або запереченням орендодавця на зміни та/або доповнення до Договору, є його рішення, прийняте в установленому законодавством порядку.

Крім того, сторони у Договорі погодили, що після закінчення строку, на який було укладено Договір, орендар, за умови виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору. У цьому разі орендар повинен не пізніше, ніж за 3 місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію.

З огляду на положення законодавства та умови договору, до закінчення строку дії договору орендар звернувся до орендодавця з проектом додаткової угоди про поновлення договору оренди та внесення до договору змін. Оскільки орендодавець не підписав проект угоди та обґрунтувань своєї відмови не надав, позивач дійшов висновку про необхідність вирішення питання про поновлення дії договору оренди та внесення до нього змін у судовому порядку.

Для застосування частини 1 статті 33 Закону України "Про оренду землі" та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди необхідним є наявність таких юридичних фактів, як-то: 1) орендар належно виконує свої обов'язки за договором; 2) орендар до спливу строку договору повідомив орендодавця у встановлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; 3) до листа - повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; 4) орендодавець протягом місяця не повідомив орендаря про наявність заперечень та про своє рішення.

Відповідно до частини 5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

Заперечуючи проти позовних вимог відповідач посилався на наступні обставини:

- на час звернення позивача із позовом до суду строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, а тому відсутній предмет спору;

- Київська міська рада не приймала рішення про подовження договору оренди земельної ділянки, а відтак відсутні правові підстави для укладання угоди до договору оренди запропонованої позивачем, якою пропонується змінити істотні умови договору оренди землі, а не укласти угоду за наслідками поновлення договору оренди на той самий строк на тих самих умовах;

- позивачем не надано доказів звернення до Київської міської ради із проханням продовжити договір оренди землі на той самий строк і на тих самих умовах;

- як на підставу внесення змін до Договору оренди позивач посилається на норми закону, який набрав чинності після укладення Договору оренди земельної ділянки;

- позивачем пропущено строк позовної давності в частині внесення змін до Договору, оскільки Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності", нормами якого обґрунтовано вимоги, набрав чинності ще 12.03.2011 року.

Відповідно до ст. 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу.

За таких обставин суд приходить до висновку, що відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача та обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Проте, суд вважає за необхідне зауважити наступне.

Згідно частини 4 Закону України "Про оренду землі" у разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та ***інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.***

За приписами ст. 651 Цивільного кодексу України зміна договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом.

Статтею 654 Цивільного кодексу України встановлено обов'язковість вчинення змін до договору в такій самій формі, що й договір.

На вказані обставини посилається й відповідач у своїх поясненнях. Так, зокрема, Київська міська рада зазначає, що із запропонованої позивачем Додаткової угоди вбачається внесення змін до істотних умов договору оренди.

Таким чином, з огляду на наведене вище, у зв'язку із недосягненням між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київською міською радою домовленостей стосовно внесення змін до спірного Договору оренди земельної ділянки, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому статтею 33 Закону України "Про оренду землі".

Щодо заяви відповідача про застосування до позовних вимог строку позовної давності суд відзначає наступне.

Положеннями ст. 256 Цивільного кодексу України передбачено, що позовна давність - це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу.

За приписами п. 2.2 постанови пленуму Вищого господарського суду України №10 від 29.05.2013 р. "Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів" позовна давність застосовується лише за наявності порушення права особи. Отже, перш ніж застосовувати позовну давність, господарський суд повинен з'ясувати та зазначити в судовому рішенні, чи порушене право або охоронюваний законом інтерес позивача, за захистом якого той звернувся до суду. У разі коли такі право чи інтерес не порушені, суд відмовляє в позові з підстав його необґрунтованості. І лише якщо буде встановлено, що право або охоронюваний законом інтерес особи дійсно порушені, але позовна давність спливла і про це зроблено заяву іншою стороною у справі, суд відмовляє в позові у зв'язку зі спливом позовної давності - за відсутності наведених позивачем поважних причин її пропущення.

Таким чином, при застосуванні позовної давності та наслідків її спливу (ст. 267 Цивільного кодексу України) необхідно досліджувати та встановлювати насамперед обставини про те, чи порушено право особи, про захист якого вона просить, і лише після цього - у випадку встановленого порушення, і наявності заяви сторони про застосування позовної давності - застосовувати позовну давність та наслідки її спливу.

Оскільки судом встановлено відсутність порушеного права, тоді й строк позовної давності та наслідки її спливу у даному випадку не можуть застосовуватись.

Відповідно до вимог ст. 49 Господарського процесуального кодексу України судові витрати покладаються на позивача.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 33, 34, 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ВИРІШИВ:

У задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" до Київської міської ради відмовити.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Дата підписання повного тексту рішення - 27.02.2017 р.

Суддя **Ю.О. Підченко**

Категорія справи № **910/22470/16: Господарські справи; Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Укладення договорів (правочинів); оренди; комунального та державного майна.**
Надіслано судом: **03.08.2017.** Зареєстровано: **04.08.2017.** Оприлюднено: **08.08.2017.**
Дата набрання законної сили: **26.07.2017**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 (044) 230-06-58

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"26" липня 2017 р. Справа№ 910/22470/16

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Скрипки І.М.

суддів: Тищенко А.І.

Гончарова С.А.

за участю представників сторін:

від позивача: Кіян А.В. - довіреність б/н від 12.06.2017р.

від відповідача: Безносик А.О. - довіреність №225-КМГ-1194 від 10.04.2017р.

від третьої особи: Худенко А.Я. - довіреність №171 від 14.02.2017р.

розглянувши апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" на рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р.

у справі № 910/22470/16 (суддя Підченко Ю.О.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна

компанія "Градобуд"

до Київської міської ради

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Перинатальний центр міста Києва

про визнання додаткової угоди укладеною

В судовому засіданні 26.07.2017р. відповідно до ст. ст. 85, 99 ГПК України оголошено вступну та резолютивну частину постанови.

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (далі - позивач, ТОВ "ВБК "Градобуд") звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради (далі - відповідач, КМР) про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178, та зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди.

Позов обґрунтовано тим, що позивач, маючи намір продовжити дію Договору, 19.09.2016 року направив відповідачеві проект додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року та внесення змін до нього, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та довідками. Однак, протягом місячного терміну, встановленого Законом України "Про оренду землі", запропонований позивачем проект Додаткової угоди відповідачем підписаний не був, зауважень щодо тексту угоди позивачем отримано не було.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі №910/22470/16 у задоволенні позову відмовлено.

Не погоджуючись з вищезазначеним рішенням, позивач звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить оскаржуване рішення скасувати та прийняти нове про задоволення позову.

Апеляційна скарга обґрунтована порушенням судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, неповним з'ясуванням обставин, що мають значення для справи, невідповідністю висновків, викладених в оскаржуваному рішенні суду, обставинам справи.

Зокрема апелянт зазначає, що враховуючи частини 1-4 ст. 33 Закону України «Про оренду землі» та п. 11.7 договору, позивач 19.09.2016 направив відповідачу лист із пропозицією про поновлення договору оренди землі та проект додаткової угоди. При цьому, позивач, скориставшись своїм правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, якою передбачив одночасно викласти договір оренди у новій редакції, обґрунтувавши у листі необхідність внесення таких змін змінами у законодавстві, причому запропоновані зміни не стосувалися розміру орендної плати та істотних умов, визначених у ст. 15 Закону України «Про оренду землі».

Як зазначає апелянт, відповідач не вчинив дії, передбачені ч.5 ст. 33 Закону України «Про оренду землі», не повідомив позивача про будь-яке своє рішення з приводу його звернення.

Разом з цим, апелянт вказує на те, що суд першої інстанції невірно кваліфікував та застосував правову норму, яка не підлягає застосуванню, а саме ч.4 ст. 33 Закону України «Про оренду землі», у зв'язку з чим дійшов хибного висновку про втрату позивачем переважного права на поновлення договору оренди землі.

Апелянт також вважає, що висновок суду про відмову у задоволенні позову у зв'язку з відсутністю порушеного права є необґрунтованим, оскільки у позивача існує право на поновлення договору оренди земельної ділянки, однак його реалізація, як того вимагає законодавство, у визначений спосіб та строк виявилась неможливою через зволікання відповідача, що свідчить про наявність порушеного права позивача.

Щодо внесення змін до договору оренди земельної ділянки, апелянт зазначає, що у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору.

При цьому, у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями апеляційну скаргу позивача 16.03.2017р. передано на розгляд судді Київського апеляційного господарського суду Скрипці І.М., сформовано колегію суддів у складі: головуючий суддя Скрипка І.М., судді Куксов В.В., Тищенко А.І.

Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 20.03.2017р. колегією суддів у визначеному складі прийнято апеляційну скаргу до провадження та призначено до розгляду.

Під час розгляду справи в суді апеляційної інстанції склад колегії суддів змінювався, згідно ст. 69 ГПК України строк розгляду спору продовжувався, відповідно до ст. 77 ГПК України розгляд справи відкладався, у справі оголошувалась перерва, останній раз на 26.07.2017р.

Представник позивача в судовому засіданні апеляційної інстанції 26.07.2017р. підтримав апеляційну скаргу з підстав, викладених у ній, просив її задовольнити, оскаржуване рішення скасувати та прийняти нове про задоволення позову.

Представники відповідача та третьої особи в судовому засіданні апеляційної інстанції 26.07.2017р. заперечували проти доводів позивача, викладених в апеляційній скарзі, просили залишити її без задоволення, а оскаржуване рішення без змін з підстав, викладених у відзиві та запереченнях на апеляційну скаргу.

Відповідно до частини 1 статті 101 ГПК України у процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу.

Частиною 2 статті 101 ГПК України передбачено, що апеляційний господарський суд не зв'язаний доводами апеляційної скарги та перевіряє законність і обґрунтованість рішення місцевого господарського суду у повному обсязі.

Згідно статті 99 ГПК України в апеляційній інстанції справи переглядаються за правилами розгляду цих справ у першій інстанції з урахуванням особливостей, передбачених у розділі XII ГПК України.

Колегія суддів, обговоривши доводи апеляційної скарги, заслухавши пояснення учасників апеляційного провадження, дослідивши матеріали справи, перевіривши правильність застосування господарським судом при прийнятті оскарженого рішення норм матеріального та процесуального права, дійшла висновку про те, що апеляційна скарга підлягає частковому задоволенню, а рішення підлягає частковому скасуванню, виходячи з наступного.

Судом встановлено, що Рішенням Київської міської ради III сесія 5-го скликання від 21 грудня 2006р. № 337/394 було вирішено:

- затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва;

- передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва за рахунок міських земель не наданих у власність чи користування.

На підставі вказаного рішення № 337/394 від 21.12.2006р., між Київською міською радою (далі - орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за № 178 (надалі - Договір), який було зареєстровано Головним управлінням

земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Пунктом 1.1. Договору передбачено, що орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.20106 року № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Об'єктом оренди відповідно до Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва;

- розмір - 5 270 кв.м.;

- цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;

- кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012 (п. 2.1. Договору).

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі № 910/16550/15, залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016:

- визнано укладеною додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на 5 років;

- визнано за ТОВ «ВБК «Градобуд» право оренди вказаної земельної ділянки;

- визнано недійсним рішення Київської міської ради №599/599 від 10.12.2014 «Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м. Києва».

Одним з основних елементів верховенства права є принцип правової певності, який серед іншого передбачає, що рішення суду з будь-якої справи, яке набрало законної сили, не може бути поставлено під сумнів (п. 4 Інформаційного листа Вищого господарського суду України № 01-8/1427 від 18.11.2003 року "Про Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та юрисдикцію Європейського суду з прав людини").

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Так, преюдиційні факти є обов'язковими при вирішенні інших справ та не підлягають доказуванню, оскільки їх істинність встановлено у рішенні, у зв'язку з чим немає необхідності встановлювати їх знову, піддаючи сумніву істинність та стабільність судового акту, який набрав законної сили.

Норми статті 124 Конституції України визначають обов'язковість виконання усіма суб'єктами прав судового рішення у вказаній справі.

Згідно з преамбулою та статтею 6 параграфу 1 Конвенції про захист прав та свобод людини, згідно рішення Європейського суду з прав людини від 25.07.02 року у справі за заявою № 48553/99 "Совтрансавто-Холдінг" проти України", а також згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 28.10.99 року у справі за заявою № 28342/95 "Брумареску проти Румунії" встановлено, що існує усталена судова практика конвенційних органів щодо визначення основним елементом верховенства права принципу правової певності, який передбачає серед іншого і те, що у будь-якому спорі рішення суду, яке вступило в законну силу, не може бути поставлено під сумнів.

Таким чином, постанова Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016р. у справі № 910/16550/15, яка набрала законної сили, не може бути поставлена під сумнів, а тому колегія суддів вважає встановленим факт укладення додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007р. за № 82-6-00416.

Згідно п.п. 1,2 додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки договір поновлено на 5 років. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

07.09.2016р. право оренди позивача було зареєстровано у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 16280955, що підтверджується інформаційною довідкою № 67599590 від 08.09.2016, долученою до позовної заяви.

За наявних обставин справи та умов договору, строк дії спірного договору оренди закінчувався 26.04.2017р.

19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, позивач направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою, разом з необхідними копіями та додатками.

Спір у справі виник у зв'язку з не підписанням відповідачем проекту Додаткової угоди у місячний термін, встановлений Законом України "Про оренду землі".

Відмовляючи у задоволенні позову, місцевий господарський суд виходив з того, що у зв'язку з недосягненням між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Колегія суддів не погоджується з такими висновками місцевого господарського суду виходячи з наступного.

Відповідно до частини 1 статті 13 Конституції України земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією.

Частиною 2 статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; за статтями 142-144 Конституції України до матеріальної основи органів місцевого самоврядування, крім інших об'єктів, належить земля, управління якою здійснюють територіальні громади через органи місцевого самоврядування в межах їх повноважень шляхом прийняття рішень.

Порядок та умови набуття права користування земельною ділянкою на умовах оренди встановлено Земельним кодексом України та Законом України "Про оренду землі", ст. 1 якого визначає, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі термінове платне володіння та користування земельною ділянкою, необхідною орендарю для ведення підприємницької та іншої діяльності.

За статтею 2 Закону України "Про оренду землі" відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до ст. 124 Земельного кодексу України передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки.

Згідно з приписами ст. 18 Закону України "Про оренду землі" договір оренди землі набирає чинності після його державної реєстрації.

Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року, про що у книзі записів реєстрації договорів зроблено запис № 82-6-00416.

За встановлених вище обставин справи та умов договору, строк дії спірного договору оренди закінчується 26.04.2017р.

Підстави і порядок поновлення договору оренди землі врегульовані нормою статті 33 Закону України "Про оренду землі".

Згідно п. 2.17 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 17.05.2011р. № 6 "Про деякі питання практики розгляду справ у спорах, що виникають із земельних відносин" у вирішенні спорів, пов'язаних з поновленням (пролонгацією) договорів оренди земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, судам слід враховувати положення статті 33 Закону України "Про оренду землі" (в редакції Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", який набрав чинності з 12.03.2011р.).

Відповідно до частин першої - третьої статті 33 цього Закону по закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, установлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі.

До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди.

Згідно ч.5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

Таким чином, відповідно до положень статті 33 Закону України "Про оренду землі" реалізація переважного права на поновлення договору оренди землі можлива лише за умови дотримання встановленої цією нормою процедури та наявності волевиявлення сторін.

Отже, для застосування частини 6 статті 33 цього Закону та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди землі необхідна наявність таких юридичних фактів: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення.

Аналогічні висновки містяться у постанові Верховного Суду України від 13.04.2016р. у справі №6-2027цс15.

Як вбачається з матеріалів справи, позивач 19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Як вірно встановлено судом першої інстанції, відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Надана представником відповідача лише в суді апеляційної інстанції копія рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 «Про відмову ТОВ «ВБК «Градобуд» у поновленні договору оренди земельної ділянки» не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016р. у встановлений законом строк.

При цьому вказане рішення у відповідності до ст.101 ГПК України не приймається апеляційним судом для розгляду як додатковий доказ, оскільки відповідачем належними та допустимими доказами не обгрунтовано неможливість прийняття вказаного рішення у визначений законом строк в період з 19.09.2016р. і по день прийняття рішення судом першої інстанції (22.02.2017р.).

Зважаючи на викладені обставини справи, колегія суддів вважає, що позивач є таким, що має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі), а переважне право орендаря підлягає захисту.

З огляду на те, що відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді та наявність порушеного права позивача, висновок місцевого господарського суду про відсутність порушеного права позивача є необгрунтованим.

Відповідно до ч.9 ст.33 Закону України "Про оренду землі" відмова, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди землі може бути оскаржено в суді.

Згідно ст.179 Господарського кодексу України укладення господарського договору є обов'язковим для сторін, якщо він заснований на державному замовленні, виконання якого є обов'язком для суб'єкта господарювання у випадках, передбачених законом, або існує пряма вказівка закону щодо обов'язковості укладення договору для певних категорій суб'єктів господарювання чи органів державної влади або органів місцевого самоврядування.

Оскільки за змістом ст.33 Закону України "Про оренду землі" підписання додаткової угоди, яка має оформлювати факт поновлення договору, є обов'язковим, то до відносин щодо її підписання підлягають застосуванню спеціальні норми Господарського кодексу України щодо порядку обов'язкового укладення чи зміни договорів.

За змістом ст.187 Господарського кодексу України спори, що виникають при укладанні господарських договорів за державним замовленням, або договорів, укладення яких є обов'язковим на підставі закону та в інших випадках, встановлених законом, розглядаються судом.

Таким чином, матеріалами справи підтверджується, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, а тому судова колегія дійшла висновку про наявність у позивача переважного права на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Щодо доводів апелянта про необхідність внесення змін до договору оренди земельної ділянки (п.2 проекту додаткової угоди) у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору, у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України» та інш. колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до ч.4 ст. 188 Господарського кодексу України у разі, якщо сторони не досягли згоди щодо зміни (розірвання) договору або у разі неодержання відповіді у встановлений строк з урахуванням часу поштового обігу, заінтересована сторона має право передати спір на вирішення суду.

Оскільки в даному випадку п.2 проекту додаткової угоди містить спірні пропозиції, які відповідачем не розглядалась, суд позбавлений права на власний розсуд самостійно змінювати умови спірного договору при вирішенні питання про поновлення строку дії договору оренди, а тому запропоновані апелянтом зміни до спірного договору повинні погоджуватись лише з Київською міською радою.

Відповідно до ч.4 ст.33 Закону України "Про оренду землі" при поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Відповідно до ст. 15 вказаного Закону істотними умовами договору оренди землі є: об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування та розмір земельної ділянки); строк дії договору оренди; орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, способу та умов розрахунків, строків, порядку її внесення і перегляду та відповідальності за її несплату.

Оскільки матеріали справи не містять доказів недосягнення сторонами домовленостей щодо істотних умов договору, визначених ст.15 Закону України "Про оренду землі", місцевий господарський суд дійшов помилкового висновку про втрату позивачем переважного права на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Вказані порушення визнаються апеляційною колегією беззаперечною підставою для часткового скасування оскаржуваного рішення місцевого господарського суду з одночасним ухваленням нового у відповідності до вимог чинного матеріального та процесуального права про часткове задоволення позовних вимог.

Щодо заяви відповідача про застосування до позовних вимог строку позовної давності суд відзначає наступне.

Положеннями ст. 256 Цивільного кодексу України передбачено, що позовна давність - це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу.

За приписами п. 2.2 постанови пленуму Вищого господарського суду України №10 від 29.05.2013 р. "Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів" позовна давність застосовується лише за наявності порушення права особи. Отже, перш ніж застосовувати позовну давність, господарський суд повинен з'ясувати та зазначити в судовому рішенні, чи порушене право або охоронюваний законом інтерес позивача, за захистом якого той звернувся до суду. У разі коли такі право чи інтерес не порушені, суд відмовляє в позові з підстав його необґрунтованості. І лише якщо буде встановлено, що право або охоронюваний законом інтерес особи дійсно порушені, але позовна давність спливла і про це зроблено заяву іншою стороною у справі, суд відмовляє в позові у зв'язку зі спливом позовної давності - за відсутності наведених позивачем поважних причин її пропущення.

Таким чином, при застосуванні позовної давності та наслідків її спливу (ст. 267 Цивільного кодексу України) необхідно досліджувати та встановлювати насамперед обставини про те, чи порушено право особи, про захист якого вона просить, і лише після цього - у випадку встановленого

порушення, і наявності заяви сторони про застосування позовної давності - застосовувати позовну давність та наслідки її спливу.

Оскільки судом встановлено наявність порушеного права позивача лише в частині визнання додаткової угоди укладеною щодо поновлення строку дії договору оренди на 5 років, і строк позовної давності в цій частині не пропущений, колегія суддів не вбачає підстав для застосування наслідків спливу позовної давності у даній справіі.

Статтею 104 ГПК України встановлено, що підставами для скасування або зміни рішення місцевого господарського суду є, зокрема, неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи; недоведеність обставин, що мають значення для справи, які місцевий господарський суд визнав встановленими; невідповідність висновків, викладених у рішенні місцевого господарського суду, обставинам справи; порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

Згідно ст. 49 ГПК України судові витрати розподіляються пропорційно задоволеній частині позовних вимог.

Керуючись ст.ст. 4-1, 4-2, 4-3, 4-7, 33, 43, 49, 99, 101-105 ГПК України, Київський апеляційний господарський суд,-

ПОСТАНОВИВ:

1. Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" на рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі № 910/22470/16 задовольнити частково.

2. Рішення Господарського суду міста Києва від 22.02.2017р. у справі № 910/22470/16 скасувати частково, виклавши резолютивну частину у наступній редакції:

« 1. Позов задовольнити частково.

2. Визнати укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., посвідченого 19.03.2007р. приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007р. № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме:

«ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007р.

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони,

які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року, строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору оренди, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї Додаткової угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Додаткової угоди, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Додаткової угоди.

6. Дана Додаткова угода складена у двох примірниках. Один примірник для зберігання у орендаря, другий для орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

ОРЕНДОДАВЕЦЬ:	ОРЕНДАР:
Київський міський голова	Директор ТОВ "ВБК "Градобуд"
Кличко В.В.	Стасюк В.І»

3. У задоволенні решти позову відмовити.»

3. Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12, код ЄДРПОУ 33406022) 689,00 грн. судового збору за подання позовної заяви та 757,90 грн. судового збору за подання апеляційної скарги.

5. Доручити Господарському суду міста Києва видати накази.

6. Матеріали справи №910/22470/16 повернути до Господарського суду міста Києва.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя **І.М. Скрипка**

Судді **А.І. Тищенко**

С.А. Гончаров

Категорія справи № **910/22470/16: не визначено.**
Надіслано судом: **21.02.2018.** Зареєстровано: **23.02.2018.** Оприлюднено: **23.02.2018.**
Дата набрання законної сили: **15.02.2018**

Верховний Суд

Верховний

Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 лютого 2018 року

м. Київ

справа № 910/22470/16

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду:

Кушнір І.В. - головуючий, Краснов Є.В., Мачульський Г.М.

За участю секретаря судового засідання Суворкіної Ю.І.

розглянувши касаційну скаргу Київської міської ради **на** постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 (головуючий: Скрипка І.М., судді: Тищенко А.І., Гончаров С.А.)

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд"

до Київської міської ради

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Перинатальний центр міста Києва

про визнання додаткової угоди укладеною

За участю:

представник позивача - Кіян А.В. -адвокат, посвідчення, довіреність,

представник відповідача - Перепелицін К.М.- представник за довіреністю,

представник третьої особи - не з'явився,

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (далі - позивач) звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом до Київської міської ради (далі - відповідач) про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 року, посвідченого 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме в наступній редакції:

"ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005 року за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 року № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Користуючись правом, передбаченим положеннями частини 4 статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV, Сторони при поновленні Договору оренди землі, з метою приведення його положень до вимог діючого законодавства України, погодились викласти Договір оренди землі в новій редакції (текст нової редакції наявний у матеріалах справи).

Обґрунтовуючи позовні вимоги позивач посилався, що він маючи намір продовжити дію Договору, 19.09.2016 року направив відповідачеві проект додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року та внесення змін до нього, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та довідками, однак, протягом місячного терміну, встановленого у Законі України "Про оренду землі", запропонований позивачем проект Додаткової угоди відповідачем підписаний не був, зауважень щодо тексту угоди позивачем отримано не було.

22.02.2017 Господарський суд міста Києва в задоволенні позовних вимог відмовив повністю.

Рішення суду першої інстанції мотивовано тим, що у зв'язку із недосягненням між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київською міською радою домовленостей стосовно внесення змін до спірного Договору оренди земельної ділянки, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому статтею 33 Закону України "Про оренду землі". При цьому місцевий суд вказав, що відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача та обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

При винесені рішення господарським судом було враховано, що Рішенням Київської міської ради III сесія 5-го скликання від 21 грудня 2006 № 337/394 було вирішено:

- затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва;

- передати товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,53 Га для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вулиці Анрі Барбюса у Печерському районі міста Києва за рахунок міських земель не наданих у власність чи користування.

На підставі вказаного рішення № 337/394 від 21.12.2006, між Київською міською радою (далі - орендодавець) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" було укладено договір оренди земельної ділянки від 19.03.2007, посвідчений 19.03.2007 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрований в реєстрі за № 178 (надалі - Договір), в подальшому, Договір було зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів КМДА, про що зроблено запис від 26.04.2007 року № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Пунктом 1.1. Договору передбачено, що орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.20106 № 337/394, за Актом приймання-передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Об'єктом оренди відповідно до Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування - вул. Анрі Барбюса у печерському районі м. Києва;

- розмір - 5 270 кв.м.;

- цільове призначення - для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом;

- кадастровий номер - 8 000 000 000:79:027:0012 (п. 2.1. Договору).

Відповідно до п. 3.1 Договору, договір укладено на 5 років.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.02.2016 у справі №910/16550/15, залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 24.05.2016:

- визнано укладеною додаткову угоду про поновлення договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007 на 5 років;

- визнано за ТОВ "ВБК "Градобуд" право оренди вказаної земельної ділянки;

- визнано недійсним рішення Київської міської ради №599/599 від 10.12.2014 "Про надання Перинатальному центру м. Києва земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд Перинатального центру м.Києва".

Таким чином, місцевий господарський суд дійшов висновку, що строк дії спірного договору оренди закінчується 26.04.2017 року.

19.09.2016, позивач маючи намір продовжити дію Договору, направив Київському міському голові Кличку В.В. проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007 року, та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Господарський суд врахував, що за змістом частини 1 статті 33 Закону України "Про оренду землі" та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди необхідним є наявність таких юридичних фактів, як-то: 1) орендар належно виконує свої обов'язки за договором; 2) орендар до спливу строку договору повідомив орендодавця у встановлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; 3) до листа - повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; 4) орендодавець протягом місяця не повідомив орендаря про наявність заперечень та про своє рішення.

Окрім того, суд зазначив, що частиною 5 статті 33 Закону передбачено, що орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), та укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

Заперечуючи проти позовних вимог відповідач посилався на наступні обставини:

- на час звернення позивача із позовом до суду строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, а тому відсутній предмет спору;

- Київська міська рада не приймала рішення про подовження договору оренди земельної ділянки, а відтак відсутні правові підстави для укладання угоди до договору оренди запропонованої позивачем, якою пропонується змінити істотні умови договору оренди землі, а не укласти угоду за наслідками поновлення договору оренди на той самий строк на тих самих умовах;

- позивачем не надано доказів звернення до Київської міської ради із проханням продовжити договір оренди землі на той самий строк і на тих самих умовах;

- як на підставу внесення змін до Договору оренди позивач посилається на норми закону, який набрав чинності після укладення Договору оренди земельної ділянки;

- позивачем пропущено строк позовної давності в частині внесення змін до Договору, оскільки Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності", нормами якого обґрунтовано вимоги, набрав чинності ще 12.03.2011 року.

З огляду на викладене, та враховуючи наявність листа від 19.09.2016 місцевий суд вважав, що відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача та обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Проте, посилаючись на частини 4 Закону України "Про оренду землі", в якій вказано, що у разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється, зазначив, що у зв'язку із недосягненням між Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" та Київською міською радою домовленостей стосовно внесення змін до спірного Договору оренди земельної ділянки, позивач втратив переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому статтею 33 Закону України "Про оренду землі".

26.07.2017 Київський апеляційний господарський суд апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" задовольнив частково, рішення місцевого суду скасував частково, позовні вимоги задовольнив частково. Визнав укладеною між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" додаткову угоду до договору оренди земельної ділянки від 19.03.2007р., посвідченого 19.03.2007р. приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П., зареєстрованого в реєстрі за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 26.04.2007р. № 82-6-00416 у книзі записів державної реєстрації договорів, на умовах поданого Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" проекту додаткової угоди, а саме:

"ДОДАТКОВА УГОДА про поновлення Договору оренди земельної ділянки, укладеного 19.03.2007р.

Київська міська рада (Україна, 01044, місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) - далі за текстом - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" (Україна, 04112, міста Київ, вулиця Тимофія Шамрила, будинок 4-А, ідентифікаційний код 33406022), зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 23.02.2005р. за № 1 074 102 0000 005262 - далі за текстом "Орендар", в особі Директора Стасюка Василя Івановича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони,

які далі по тексту іменуються разом "Сторони", а кожен окремо - "Сторона", у зв'язку із закінченням 26 квітня 2017 року строку, на який було укладено Договір оренди землі, маючи на меті продовжити наявні між сторонами договірні орендні правовідносини, завершити будівництво житлового будинку, Сторони керуючись положеннями статті 33 Закону України "Про оренду землі" від 06.10.1998 року № 161-XIV домовились:

1. Поновити на 5 (п'ять років), тобто до 26.04.2022 року, строк дії Договору оренди земельної ділянки, укладений між сторонами 19.03.2007 року на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006р. № 337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва", посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Кравченко Н.П. за № 178 та зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 року за № 82-6-00416 (далі за текстом - "Договір оренди землі").

2. Всі інші умови Договору оренди, за винятком терміну дії, залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода є невід'ємною частиною Договору оренди, укладеного між сторонами на підставі рішення Київської міської ради від 21.12.2006 №337/394 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва" та зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 26.04.2007 р. за № 82-6-00416.

4. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цієї Додаткової угоди, сплачує Орендар.

5. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Додаткової угоди, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Додаткової угоди.

6. Дана Додаткова угода складена у двох примірниках. Один примірник для зберігання у орендаря, другий для орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

ОРЕНДОДАВЕЦЬ:	ОРЕНДАР:
Київський міський голова	Директор ТОВ "ВБК "Градобуд"
Кличко В.В.	Стасюк В.І"

У задоволенні решти позову відмовлено.

Стягнуто з Київської міської ради на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" 689,00 грн. судового збору за подання позовної заяви та 757,90 грн. судового збору за подання апеляційної скарги.

Постанова апеляційного суду мотивована тим, що відповідно до положень статті 33 Закону України "Про оренду землі" реалізація переважного права на поновлення договору оренди землі можлива лише за умови дотримання встановленої цією нормою процедури та наявності волевиявлення сторін.

Згідно ч.5 статті 33 Закону України "Про оренду землі" орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі.

За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення.

При цьому суд апеляційної інстанції вказав, що для застосування частини 6 статті 33 цього Закону та визнання за орендарем переважного права на поновлення договору оренди землі необхідна наявність таких юридичних фактів: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення.

Апеляційний суд зазначив, що позивач 19.09.2016, маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками. Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

При цьому, посилаючись на ст. 101 ГПК України, апеляційний суд не прийняв для розгляду як додатковий доказ, надане представником відповідача рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 "Про відмову ТОВ "ВБК "Градобуд" у поновленні договору оренди земельної ділянки" вказуючи на те, що воно не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016 у встановлений законом строк.

Дослідивши матеріали справи, апеляційний господарський дійшов висновку про те, що позивач є таким, що має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі), а переважне право орендаря підлягає захисту. Крім того, вказав, що матеріалами справи підтверджується, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, а тому судова колегія дійшла висновку про наявність у позивача переважного права на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Суд апеляційної інстанції зазначив, що за таких обставин місцевим господарським судом зроблений необґрунтований висновок, що у зв'язку з недосягненням між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

18.10.2017 Київська міська рада подала касаційну скаргу на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 до Вищого господарського суду України.

У касаційній скарзі позивач просить скасувати постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017, а рішення місцевого господарського суду залишити в силі.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 25.10.2017 касаційну скаргу Київської міської Ради прийнято до провадження та призначено до розгляду на 15.11.2017.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 15.11.2017 відкладено розгляд касаційної скарги на 29.11.2017.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 29.11.2017 відкладено розгляд касаційної скарги на 20.12.2017.

На підставі пункту 5 статті 31, підпункту 6 пункту 1 Розділу XI Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України (в редакції Закону України від 03.10.2017 № 2147-VIII) та за розпорядженням керівника апарату Вищого господарського суду України № 38-р від 15.12.2017 вказану касаційну скаргу разом зі справою № 910/22470/16 передано до Касаційного господарського суду.

10.01.2018 касаційна скарга була отримана Касаційним господарським судом у складі Верховного суду.

10.01.2018 за результатом автоматизованого розподілу справи була визначена колегія суддів: суддя-доповідач Кушнір І.В., судді Краснов Є.В., Мачульський Г.М.

19.01.2018 суд постановив ухвалу про прийняття касаційної скарги до провадження та призначення до розгляду на 15.02.2018, повідомив учасників справи про дату, час і місце розгляду скарги, визначив строк для подання відзиву на касаційну скаргу з доказами надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до Касаційного господарського суду до 09.02.2018.

Обґрунтовуючи касаційну скаргу скаржник вважає, що суд апеляційної інстанції при прийнятті постанови порушив норми матеріального та процесуального права, а також неповно з'ясував всі обставини даної справи.

Київська міська рада вважає, що на час звернення позивача із позовом строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, тому відсутній предмет спору.

Крім того, заявник зазначає, що саме до Київської міської ради позивач з пропозицією про продовження договору оренди не звертався, оскільки лист від 19.09.2016 про поновлення договору з проектом договору був направлений Київському міському голові, який на його думку, не є стороною договору оренди, тому не може були належним доказом дотримання вимог ст. 33 Закону України "Про оренду землі".

Також скаржник зазначає, що 06.04.2017, тобто до закінчення дії договору оренди, було прийнято рішення Київською міською радою про відмову у позивачу у поновленні спірного договору оренди, суд апеляційної інстанції неправомірно не взяв його до уваги.

Київська міська рада вважає, що суд першої інстанції правомірно відмовив у задоволенні позову посилаючись при цьому на недосягнення між сторонами договору домовленостей щодо внесення змін (істотних умов) до спірного договору, позивач втрачає переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі".

Третя особа надала відзив на касаційну скаргу, у якому просить касаційну скаргу задовольнити, постанову апеляційного суду скасувати, рішення суду першої інстанції залишити в силі.

Позивач надав відзив на касаційну скаргу, в якому просив оскаржувану постанову залишити без змін, скаргу без задоволення.

В судове засідання з'явилися представники сторін. Представник відповідача підтримав вимоги викладені в касаційній скарзі, просив суд їх задовольнити, постанову апеляційного суду скасувати, рішення суду першої інстанції залишити в силі. Представник позивача просив суд відмовити у задоволенні касаційної скарги , постанову апеляційного суду залишити без змін.

Заслухавши суддю-доповідача, пояснення представників учасників справи, перевіривши наведені обставини, Верховний Суд в межах перегляду справи у касаційній інстанції, обговоривши доводи касаційної скарги, проаналізувавши на підставі фактичних обставин справи застосування попередніми судовими інстанціями норм матеріального та процесуального права при ухваленні зазначеного судового рішення, вважає, що касаційна скарга не підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Згідно зі ст.300 Господарського процесуального кодексу України:

"1. Переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, суд касаційної інстанції в межах доводів та вимог касаційної скарги та на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє правильність застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права.

2. Суд касаційної інстанції не має права встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові суду чи відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими, збирати чи приймати до розгляду нові докази або додатково перевіряти докази.

3. У суді касаційної інстанції не приймаються і не розглядаються вимоги, що не були предметом розгляду в суді першої інстанції. Зміна предмета та підстав позову у суді касаційної інстанції не допускається.

4. Суд не обмежений доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права."

З урахуванням викладеного, судом не приймаються та не розглядаються доводи Скаржника, пов'язані з переоцінкою доказів та встановленням по новому обставин справи.

Відповідно до п.6 ст.3 Цивільного кодексу України:

"Загальними засадами цивільного законодавства є:

6) справедливість, добросовісність та розумність."

Відповідно ч.3 ст.509 зазначеного Кодексу:

"Зобов'язання має ґрунтуватися на засадах добросовісності, розумності та справедливості."

Згідно з ч.3 ст.11 вказаного Кодексу:

"Цивільні права та обов'язки можуть виникати безпосередньо з актів цивільного законодавства."

Відповідно до ч.ч.1-4 ст.13 наведеного Кодексу:

"1. Цивільні права особа здійснює у межах, наданих їй договором або актами цивільного законодавства.

2. При здійсненні своїх прав особа зобов'язана утримуватися від дій, які могли б порушити права інших осіб, завдати шкоди довкіллю або культурній спадщині.

3. Не допускаються дії особи, що вчиняються з наміром завдати шкоди іншій особі, а також зловживання правом в інших формах.

4. При здійсненні цивільних прав особа повинна додержуватися моральних засад суспільства."

Згідно з ч.1 ст.14 вказаного Кодексу:

"Цивільні обов'язки виконуються у межах, встановлених договором або актом цивільного законодавства."

Згідно з ч.ч.1-5 ст.33 Закону України "Про оренду землі":

"По закінченню строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк (поновлення договору оренди землі).

Орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це орендодавця до спливу строку договору оренди землі у строк, встановлений цим договором, але не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі. У разі смерті орендодавця до спливу строку дії договору оренди землі орендар, який має намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди землі на новий строк, зобов'язаний повідомити про це спадкоємця земельної ділянки протягом місяця з дня, коли йому стало відомо про перехід права власності на земельну ділянку.

До листа-повідомлення про поновлення договору оренди землі орендар додає проект додаткової угоди.

При поновленні договору оренди землі його умови можуть бути змінені за згодою сторін. У разі недосягнення домовленості щодо орендної плати та інших істотних умов договору переважне право орендаря на укладення договору оренди землі припиняється.

Орендодавець у місячний термін розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проектом додаткової угоди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і, за відсутності заперечень, приймає рішення про поновлення договору оренди землі (щодо земель державної та комунальної власності), укладає з орендарем додаткову угоду про поновлення договору оренди землі. За наявності заперечень орендодавця щодо поновлення договору оренди землі орендарю направляється лист-повідомлення про прийняте орендодавцем рішення."

Як встановлено, судами попередніх інстанцій, строк дії Договору - до 26.04.2017 включно.

Позивач 19.09.2016, маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект з листом-повідомленням про поновлення договору оренди землі та внесення до нього змін (том 1 а.с. 232-241), в тому числі проектом додаткової угоди, яка передбачала поновлення терміну дії .

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022 (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Таким чином, позивач у даній справі діючи добросовісно, розумно та у повній відповідності до ч.1-3 ст.33 Закону України "Про оренду" завчасно надіслав Відповідачу лист-повідомлення про поновлення договору оренди землі з доданим проектом додаткової угоди.

Як встановлено судами попередніх інстанцій, відповідач у встановлений законом строк не розглянув звернення позивача, обґрунтованих заперечень щодо поновлення строку дії Договору не надав.

Таким чином, апеляційним судом вірно встановлено, що: орендар належно виконує свої обов'язки за договором; орендар до закінчення строку дії договору повідомив орендодавця в установлені строки про свій намір скористатися переважним правом на укладення договору на новий строк; до листа-повідомлення орендар додав проект додаткової угоди; орендодавець протягом місяця не повідомив про наявність заперечень щодо поновлення договору та своє рішення, тому у позивача наявне переважне право на поновлення договору оренди землі на новий строк.

Отже, саме відповідач не надав відповідь позивачу на його лист-повідомлення в місячний строк, встановлений частиною 5 статті 33 Закону, що повністю спростовує висновок місцевого суду, що відповідно до вимог ч.ч.4,5 ст.33 Закону України "Про оренду землі" не було досягнуто згоди щодо істотних умов договору оренди земельної ділянки, тому позивачем втрачене переважне право на укладення договору оренди землі в порядку, передбаченому ст.33 Закону України "Про оренду землі", і підтверджує правомірність висновків суду апеляційної інстанції.

Доводи Київської міської ради, що на час звернення позивача із позовом строк дії Договору оренди земельної ділянки не закінчився, тому відсутній предмет спору, прямо спростовуються положеннями вищенаведеної ч.2 ст.33 Закону, згідно якої орендар має саме завчасно звернутися до орендодавця, при цьому, не пізніше ніж за місяць до спливу строку договору оренди землі.

Строк "не раніше" ст.33 Закону не встановлений. Враховуючи, що в даному випадку строк звернення Позивача становить біля півроку до спливу строку договору оренди землі суд не вважає його занадто завчасним з точки зору розумності строків чи будь-якого впливу на спірні правовідносини щодо поновлення договору оренди.

Відповідно до ч.ч.1,3 ст.12 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні":

1. Сільський, селищний, міський голова є головною посадовою особою територіальної громади відповідно села (добровільного об'єднання в одну територіальну громаду жителів кількох сіл), селища, міста.

3. Сільський, селищний, міський голова очолює виконавчий комітет відповідної сільської, селищної, міської ради, головує на її засіданнях."

Згідно до п.п.2,3,7-9, 14-16 ч.4 ст.42 даного Закону:

4. Сільський, селищний, міський голова:

2) організує в межах, визначених цим Законом, роботу відповідної ради та її виконавчого комітету;

3) підписує рішення ради та її виконавчого комітету;

7) здійснює керівництво апаратом ради та її виконавчого комітету;

8) скликає сесії ради, вносить пропозиції та формує порядок денний сесій ради і головує на пленарних засіданнях ради;

9) забезпечує підготовку на розгляд ради проектів програм соціально-економічного та культурного розвитку, цільових програм з інших питань самоврядування, місцевого бюджету та звіту про його виконання, рішень ради з інших питань, що належать до її відання; оприлюднює затверджені радою програми, бюджет та звіти про їх виконання;

14) представляє територіальну громаду, раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності, громадянами, а також у міжнародних відносинах відповідно до законодавства;

15) звертається до суду щодо визнання незаконними актів інших органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права та інтереси територіальної громади, а також повноваження ради та її органів;

16) укладає від імені територіальної громади, ради та її виконавчого комітету договори відповідно до законодавства, а з питань, віднесених до виключної компетенції ради, подає їх на затвердження відповідної ради."

З урахуванням викладеного, судом відхиляються доводи скаржника, що саме до Київської міської ради позивач з пропозицією про продовження договору оренди не звертався, оскільки лист від 19.09.2016 про поновлення договору з проектом договору був направлений Київському міському голові, який на його думку, не є стороною договору оренди, тому не може були належним доказом дотримання вимог ст. 33 Закону України "Про оренду землі".

Згідно з ч.1 ст.101 Господарського процесуального кодексу України в редакції, чинній на момент розгляду даної справи судом апеляційної інстанції:

"У процесі перегляду справи апеляційний господарський суд за наявними у справі і додатково поданими доказами повторно розглядає справу. Додаткові докази приймаються судом, якщо заявник обґрунтував неможливість їх подання суду першої інстанції з причин, що не залежали від нього."

Посилаючись на ст.101 ГПК України, апеляційний суд не прийняв для розгляду як додатковий доказ надане представником відповідача рішення Київської міської ради від 06.04.2017 №121/2343 "Про відмову ТОВ "ВБК "Градобуд" у поновленні договору оренди земельної ділянки", оскільки відповідачем належними та допустимими доказами не обґрунтовано неможливість прийняття вказаного рішення у визначений законом строк в період з 19.09.2016р. і по день прийняття рішення судом першої інстанції (22.02.2017р.).

Правомірність зазначених дій апеляційного суду скаржником нічим не спростована.

При цьому, суд апеляційної інстанції правильно вказав, що вищевказане рішення не свідчить про розгляд відповідачем звернення позивача від 19.09.2016 саме у встановлений законом строк.

Таким строком, суд касаційної інстанції вважає встановлений ч.5 ст.33 Закону місячний строк на розгляд звернення орендаря, а не місячний строк на заперечення після закінчення дії договору, встановлений ч.6 ст.33 Закону.

Крім того, суд касаційної інстанції не погоджується з доводами скаржника про вихід судом апеляційної інстанції за межі позовних вимог з порушенням ч.2 ст.83 Господарського процесуального кодексу України з наступних підстав.

Вищенаведена ст.33 Закону не передбачає заборони при переукладенні чи поновленні договору оренди залишити попередні умови договору.

Як зазначив суд апеляційної інстанції, позивач 19.09.2016р., маючи намір продовжити дію Договору, направив відповідачу проект Додаткової угоди про поновлення Договору оренди земельної ділянки та внесення до нього змін, підписаний та скріплений печаткою разом з необхідними копіями та додатками.

Позивач, скориставшись наданим йому правом ініціювання внесення змін до договору, відобразив їх у проекті додаткової угоди, п.2 якої передбачив одночасно із поновленням строку дії договору на 5 років до 26.04.2022р. (п.1), викладення договору оренди у новій редакції, обґрунтувавши необхідність внесення цих змін змінами у законодавстві.

Щодо доводів апелянта про необхідність внесення змін до договору оренди земельної ділянки (п.2 проекту додаткової угоди) у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а умови абзаців 15, 17, 18 п. 8.4. спірного договору не відповідають положенням вказаного закону, а тому позивач запропонував виключити їх з тексту договору, у зв'язку з невідповідністю законодавству положень договору щодо пайової участі, а саме абз. 16 п. 8.4. спірного договору позивач запропонував викласти його у наступній редакції: «питання пайової участі вирішити в порядку, встановленому чинними законодавством України» та інш. апеляційний суд вирішив наступне.

Оскільки в даному випадку п.2 проекту додаткової угоди містить спірні пропозиції, які відповідачем не розглядалась, суд позбавлений права на власний розсуд самостійно змінювати умови спірного договору при вирішенні питання про поновлення строку дії договору оренди, а тому запропоновані апелянтом зміни до спірного договору повинні погоджуватись лише з Київською міською радою.

З урахуванням викладеного, апеляційний суд залишив дані пункти в старій редакції.

Позивач дану часткову відмову в позові постановою апеляційного суду не оскаржив.

З урахуванням викладеного, колегія суддів доходить висновку, що суд апеляційної інстанції розглянув справу та прийняв рішення про часткове задоволення позову саме в межах позовних вимог.

Відповідно до ч.1 ст.8 Конституції України:

"В Україні визнається і діє принцип верховенства права."

В силу положень ч.1 ст.129 Конституції України, ч.1 ст.2, ч.1 ст.6, ч.2 ст.48 чинного Закону України "Про судоустрій і статус суддів", п.1 ч.3 ст.2, ч.1 ст.11 ч.1 ст.236 чинного Господарського процесуального кодексу України, суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Конституційний Суд України у п.п.4.1. п.4 Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) по справі N 1-33/2004 від 2 листопада 2004 року, відмітив наступне:

"Відповідно до частини першої статті 8 Конституції України в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Верховенство права - це панування права в суспільстві. Верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність, зокрема у закони, які за своїм змістом мають бути проникнуті передусім ідеями соціальної справедливості, свободи, рівності тощо. Одним з проявів верховенства права є те, що право не обмежується лише законодавством як однією з його

форм, а включає й інші соціальні регулятори, зокрема норми моралі, традиції, звичаї тощо, які легітимовані суспільством і зумовлені історично досягнутим культурним рівнем суспільства. Всі ці елементи права об'єднуються якістю, що відповідає ідеології справедливості, ідеї права, яка значною мірою дістала відображення в Конституції України.

Таке розуміння права не дає підстав для його ототожнення із законом, який іноді може бути й несправедливим, у тому числі обмежувати свободу та рівність особи. Справедливість - одна з основних засад права, є вирішальною у визначенні його як регулятора суспільних відносин, одним із загальнолюдських вимірів права. Зазвичай справедливість розглядають як властивість права, виражену, зокрема, в рівному юридичному масштабі поведінки й у пропорційності юридичної відповідальності вчиненому правопорушенню.

У сфері реалізації права справедливість проявляється, зокрема, у рівності всіх перед законом, відповідності злочину і покарання, цілях законодавця і засобах, що обираються для їх досягнення.

Правову позицію щодо дотримання справедливості Конституційний Суд України висловив у Рішенні від 30 січня 2003 року N 3-рп/2003 у справі про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора: "Правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах".

Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує захист гарантованих Конституцією та законами України прав і свобод людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства і держави."

Принцип верховенства права та справедливості є універсальним, як для кримінального, так і для господарського, адміністративного та цивільного судочинства.

На дане власне рішення Конституційний Суд України посилається і в рішеннях по справах N1-10/2004 від 1 грудня 2004 року та N1-9/2005 від 24 березня 2005 року.

Відповідно до п.п.41, 52 Доповіді, схваленої Венеційською Комісією на 86 -му пленарному засіданні (Венеція, 25- 26 березня 2011 року), "Верховенство права" одним з обов'язкових елементів поняття "верховенство права" є "заборона свавілля", який означає, що хоча дискреційні повноваження є необхідними для здійснення всього діапазону владних функцій у сучасних складних суспільствах, ці повноваження не мають здійснюватись у свавільний спосіб. Їх здійснення у такий спосіб уможливлює ухвалення суттєво несправедливих, необґрунтованих, нерозумних чи деспотичних рішень, що є несумісним із поняттям верховенства права.

З урахуванням викладеного, суд доходить висновку , що постанова апеляційного господарського суду є правомірною та обґрунтованою.

Згідно з ч.1 ст.309 Господарського процесуального кодексу України:

"Суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення - без змін, якщо визнає, що рішення ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права."

На підставі викладеного, суд доходить висновку про необхідність залишити касаційну скаргу відповідача без задоволення, а постанову апеляційної інстанції - без змін, як таку, що ухвалена з правильним застосуванням норм матеріального та процесуального права.

У зв'язку з тим, що суд відмовляє у задоволенні касаційної скарги та залишає ухвалену постанову апеляційного суду в силі, суд покладає на відповідача витрати зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

Керуючись статтями 308, 309, 315, 317 ГПК України, Верховний Суд

ПОСТАНОВИВ:

1.Касаційну скаргу Київської міської ради на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 залишити без задоволення.

2. Постанову Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2017 у справі №910/22470/16 залишити без змін.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

Головуючий **І. Кушнір**

Судді **Є. Краснов**

Г. Мачульський

Категорія справи № **45/238: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **15.11.2010.** Оприлюднено: **17.11.2010.**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 45/23818.10.10

За позовом:Київського міського пологового будинку № 7

До відповідача:Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»

Про:розірвання договору про сумісну діяльність від 21.04.2005

Суддя Балац С.В.

Представники:
Позивача: Руденко А.Я.
Відповідача:не з'явились

Позовні вимоги мотивовані тим, що з метою відновлення інфраструктури пологового будинку, зокрема, будівлі гінекологічного корпусу, харчоблоку та блоку допоміжних споруд між сторонами спору укладено договір про сумісну діяльність, предметом якого було погодження земле відводу з боку пологового будинку, здійснення будівництва житлового будинку з підземним паркінгом, реконструкція будівлі гінекологічного відділення, пральні та харчоблоку з боку відповідача.

Позивач зазначає, що відповідачем з початку 2009 року ніякої зацікавленості щодо реалізації договору про сумісну діяльність не проявлялося, жодних заходів в напрямку реалізації інвестиційного проекту не вживалося –було доцільним переглянути питання щодо подальшої сумісної діяльності в напрямку реалізації даного інвестиційного проекту. У зв'язку з чим Київська міська рада прийняла рішення від 17.09.2009 № 10/2079 «Про відміну рішення Київської міської ради від 21.12.2006 р. № 337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва».

Позивач стверджує, що він звернувся до відповідача з пропозицією розірвати договір про спільну діяльність та надіслав відповідачеві проект угоди про розірвання договору. Натомість відповідач відмовився від розірвання вказаного договору.

Ухвалою від 21.09.2010 порушено провадження у справі та призначено її до розгляду на 18.10.2010.

Відповідач відзив на позов не надав, в судові засідання не з'являвся, про розгляд справи був повідомлений належним чином.

Відповідно до положень статті 75 ГПК України справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

У судовому засіданні 18.10.2010 оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Заслухавши пояснення представників позивача, дослідивши наявні у матеріалах справи докази, суд, -

ВСТАНОВИВ:

21.04.2005 між позивачем та відповідачем укладено договір про сумісну діяльність (далі –Спірний договір). За умовами Спірного договору, відповідач та позивач домовилися вести сумісну діяльність по відведенню земельної ділянки під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом орієнтовною площею 0,5 га та реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу Київського міського пологового будинку № 7 під гінекологічне відділення з збереженням його потужності (40 ліжок), харчоблок та пральню з урахуванням обслуговування поруч розташованого Міського Геріатрічного Центру, демонтажу надземних переходів, благоустрою території пологового будинку (п. 1.1. Спірного договору).

Відповідно до п. 1.4. Спірного договору за виділену земельну ділянку під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудованими приміщеннями та підземним паркінгом ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»бере на себе зобов'язання провести одночасно з їх будівництвом реконструкцію існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення з збереженням його потужності, харчоблок та пральню, демонтаж існуючих надземних переходів та благоустрій території.

За умовами п. 2.2. Спірного договору відповідач, як замовник, виконує роботи по відведенню земельної ділянки, розробці проектно-кошторисної документації, будівництву житлового будинку, реконструкції існуючої будівлі гінекологічного корпусу під сучасні гінекологічне відділення, харчоблок та пральню, зносу надземних переходів та благоустрою території пологового будинку.

Згідно п. 4.2. Спірного договору позивач надає згоду на вилучення частини території пологового будинку під будівництво багатоповерхового житлового будинку з вбудовано-прибудованим приміщеннями та підземним паркінгом зі знесенням не функціонуючих допоміжних споруд пологового будинку і надає допомогу товариству в вирішенні питання вилучення земельної ділянки на його користь, отримання відповідних погоджень Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення, Київської міської ради та Київської державної адміністрації.

Спірний договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до виконання своїх зобов'язань сторонами у повному обсязі (п. 7.1. Спірного договору).

Строки проектування та реконструкції гінекологічного корпусу під корпус у складі: гінекологічне відділення потужністю 40 ліжок, харчоблок і пральня із розрахунку обслуговування пологового будинку та Міського Геріатрічного Центру потужністю (340 ліжок) –2006- 2008 роки (п. 7.3. Спірного договору).

Рішенням Київської міської ради від 17.09.2009 № 10/2079 «Про відміну Київської міської ради від 21.12.2006 № 337/394 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського, соціально-культурного призначення та підземним паркінгом на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва»відмінено рішення про передачу відповідачеві відповідної земельної ділянки та доручено позивачеві розірвати Спірний договір згідно з чинним законодавством.

Позивач звернувся до відповідача з листом від 05.11.2009 № 938, в якому запропонував розірвати вищеназваний договір та надіслав проект угоди про розірвання Спірного договору.

Відповідач в листі від 17.11.2009 № 007 проти розірвання Спірного договору заперечив.

Згідно ст. 33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Відповідно до ст. 1130 Цивільного кодексу України за договором про спільну діяльність сторони (учасники) зобов'язуються спільно діяти без створення юридичної особи для досягнення певної мети, що не суперечить законові. Спільна діяльність може здійснюватися на основі об'єднання вкладів учасників (просте товариство) або без об'єднання вкладів учасників.

Згідно ст. 1132 Цивільного кодексу України за договором простого товариства сторони (учасники) беруть зобов'язання об'єднати свої вклади та спільно діяти з метою одержання прибутку або досягнення іншої мети.

Відповідно ст. 1142 Цивільного кодексу України учасник може зробити заяву про відмову від подальшої участі у безстроковому договорі простого товариства не пізніш як за три місяці до виходу з договору. Умова про обмеження права на відмову від безстрокового договору простого товариства є нікчемною. Учасник договору простого товариства, укладеного на визначений строк, або договору, у якому досягнення мети визначено як скасувальна умова, має право вимагати розірвання договору у відносинах з іншими учасниками через поважну причину з відшкодуванням іншим учасникам реальних збитків, завданих розірванням договору.

Відповідно до ст. 188 Господарського кодексу України зміна та розірвання господарських договорів в односторонньому порядку не допускаються, якщо інше не передбачено законом або договором. Сторона договору, яка вважає за необхідне змінити або розірвати договір, повинна надіслати пропозиції про це другій стороні за договором. Сторона договору, яка одержала пропозицію про зміну чи розірвання договору, у двадцятиденний строк після одержання пропозиції повідомляє другу сторону про результати її розгляду. У разі якщо сторони не досягли згоди щодо зміни (розірвання) договору або у разі неодержання відповіді у встановлений строк з урахуванням часу поштового обігу, заінтересована сторона має право передати спір на вирішення суду. Якщо судовим рішенням договір змінено або розірвано, договір вважається зміненим або розірваним з дня набрання чинності даним рішенням, якщо іншого строку набрання чинності не встановлено за рішенням суду.

Згідно п. 2 ч. 1 ст. 611 Цивільного кодексу України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема: припинення зобов'язання внаслідок односторонньої відмови від зобов'язання, якщо це встановлено договором або законом, або розірвання договору.

Згідно ч. 2 ст. 651 Цивільного кодексу України договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Оскільки відповідач порушив свої зобов'язання, зафіксовані в п. 2.2., 7.3. Спірного договору, то відповідач вважається таким, що прострочив. Відповідно, наявні підстави для розірвання Договору на підставі ст. 611, 1058, 1060, 1142 Цивільного кодексу України, ст. 188 Господарського кодексу України.

Отже, вимоги позивача є обґрунтованими, підтверджуються матеріалами справи, та підлягають задоволенню.

Відповідно до ст. 49 ГПК України судові витрати покладаються на відпоідача.

Керуючись ст.ст. 33, 49, 82-85, 116-118 Господарського процесуального кодексу України, суд –

В И Р І Ш И В:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Розірвати договір про сумісну діяльність від 21.04.2005, укладеного між Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»(04050, м. Київ, вул. Мельникова, буд. 12, код 33406022) та Київським міським пологовим будинком № 7 (03150, м. Київ, вул. Предславинська, буд. 9, код 22964365).

3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд»(04050, м. Київ, вул. Мельникова, буд. 12, код 33406022, з будь-якого його рахунку, виявленого державним виконавцем під час виконання рішення суду) на користь Київського міського пологового будинку № 7 (03150, м. Київ, вул. Предславинська, буд. 9, код 22964365, на будь-який його рахунок, виявлений державним виконавцем під час виконання рішення суду) –85 (вісімдесят п'ять) грн. 00 коп. –витрат по оплаті державного мита, 236 (двісті тридцять шість) грн. 00 коп. – витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

4. Видати наказ.

5. Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня підписання рішення оформленого відповідно до ст. 84 Господарського процесуального кодексу України.

Суддя **С. В. Балац**

Дата підписання 01.11.2010

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

УХВАЛА

Справа № 11/100 **25.05.10**

За позовом Київської міської ради
до Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд"
про розірвання договору оренди земельної ділянки

Суддя Смирнова Ю.М.

Київська міська державна адміністрація Головне управління земельних ресурсів Вх. № 28824 07 06 2010 р.

Представники:
від позивача не з'явились
від відповідача Педенко С.В.–представник

20436

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

На розгляд Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги Київської міської ради про розірвання Договору оренди земельної ділянки на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, який укладено між позивачем та відповідачем, і зареєстровано у книзі записів державної реєстрації договорів від 26.04.2007 № 82-6-00416 та зобов'язання Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельна компанія "Градобуд" повернути позивачу орендовану земельну ділянку площею 0,53 га на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, шляхом приведення її у придатний для використання стан.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.03.2010 за вказаним позовом порушено провадження у справі № 11/100 та призначено розгляд справи на 30.04.2010.

Відповідач проти позову заперечує.

В судове засідання, призначене на 30.04.2010, повноважні представники позивача не з'явились. Про час і місце судових засідань позивач належним чином повідомлявся за адресою, вказаною в позовній заяві. Заяви про розгляд справи за його відсутності від позивача не надходило. У зв'язку з цим розгляд справи було відкладено на 25.05.2010.

В судове засідання, призначене на 25.05.2010, представники позивача повторно не з'явились. Про причини неявки представників позивач не повідомив. Про час і місце судових засідань позивач належним чином повідомлявся за адресою, вказаною в позовній заяві. Заяви про розгляд справи за його відсутності від позивача не надходило.

При цьому, ухвалами суду від 25.03.2010 та від 30.04.2010 явку повноважних представників сторін у судове засідання судом визнано обов'язковою, а також зобов'язано позивача надати суду письмові пояснення щодо заявлених позовних вимог з урахуванням відзиву на позов відповідача, власне письмове підтвердження того, що у провадженні господарських судів України або іншого органу, який в межах своєї компетенції вирішує спори, немає справи зі спору між тими ж

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР С.Г.З. ДІЛОВОДСТВА № 2
Л. Пунейко

145

сторонами, про той же предмет і з тих же підстав та не має рішення цих органів з такого спору; оригінали документів, копії яких додані до позовної заяви (для огляду); довідку державного реєстратора про включення відповідача до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців на дату прийняття цієї ухвали; довідку територіального органу Державного казначейства про зарахування до бюджету державного мита та попереджено позивача про можливість застосування судом положень п. 5 ч. 1 ст. 81 ГПК України у разі неподання без поважних причин витребуваних судом документів або не з'явлення на виклик в засідання господарського суду.

Відповідно до ст. 22 Господарського процесуального кодексу України сторони зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами.

Відповідно до частини першої ст. 77 Господарського процесуального кодексу України господарський суд відкладає в межах строків, встановлених статтею 69 цього кодексу, розгляд справи, коли за якихось обставин спір не може бути вирішено в даному засіданні.

Частиною першою ст. 69 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що спір має бути вирішено господарським судом у строк не більше двох місяців від дня отримання позовної заяви.

Неявка позивача в судове засідання та неподання витребуваних судом документів перешкоджає з'ясуванню судом всіх обставин справи, з'ясуванню питання щодо підтримання заявлених позовних вимог станом на час розгляду справи, всебічному та об'єктивному дослідженню правомірності позовних вимог по справі та прийняттю правильного і обґрунтованого рішення в межах встановлених процесуальних строків.

Згідно з п. 5 ч. 1 ст. 81 Господарського процесуального кодексу України господарський суд залишає позов без розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав витребувані господарським судом матеріали, необхідні для вирішення спору, або представник позивача не з'явився на виклик у засідання господарського суду і його нез'явлення перешкоджає вирішенню спору.

З огляду на викладене, а також враховуючи те, що позивач не направив свого представника в засідання господарського суду без поважних причин, жодних клопотань, повідомлень, документів до матеріалів справи від позивача не надходило, позов підлягає залишенню без розгляду на підставі п. 5 ч. 1 ст.81 Господарського процесуального кодексу України.

Керуючись п. 5 ч. 1 ст. 81, ст. 86 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва

УХВАЛИВ:

1. Позов Київської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Градобуд" про розірвання договору оренди земельної ділянки залишити без розгляду.

2. Копію ухвали направити сторонам.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
СЕКРЕТАР СУДОВОГО ПРОВОДСТВА № 2
Л. Лунейко

Суддя **Ю.М. Смирнова**

146

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 14.06.2018 №08/231- 2054/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"14" червня 2018 року
№ 08/231 – 2054/ПР

08/231-2054/ПР
14.06.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"14" червня 2018 р. № 08/279/8/065-172

Заступнику міського голови – секретарю
Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579, прошу Вас, надати доручення розглянути проект рішення Київської міської ради «Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 5270 кв. м. на вул. Анрі Барбюса у Печерському районі м. Києва, укладеного 19 березня 2007 року між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Градобуд», зареєстрованого 26 квітня 2007 року №82-6-00416 (зі змінами)», постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради на 2 арк. в паперовому та електронному вигляді.
2. Пояснювальна записка на 4 арк.
3. Інші матеріали до проекту рішення на 146 арк.

Депутат Київської міської ради **О. Міщенко**

Пункт 3

08/231-1978/ПР
07.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

проект

РІШЕННЯ

_____№_____

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» та вжиття заходів щодо організації будівництва загальноосвітньої школи

Відповідно до статей 9, 83, 123 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу», а саме у всьому тексті рішення слова «дитячого дошкільного закладу» замінити словами «загальноосвітньої школи».

2. Доручити управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у найкоротші строки організувати розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування загальноосвітньої школи.

3. Доручити Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробити та надати в установленому порядку до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пропозиції щодо включення проектування та будівництва загальноосвітньої школи у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 рік та наступні роки.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради С. Кримчак

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Голова Г. Старостенко

Секретар Н. Шульга

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» та вжиття заходів щодо організації будівництва загальноосвітньої школи»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Детальним планом території в районі вулиць Тепловозної, Здолбунівської, Драгоманова, затвердженим рішенням Київської міської ради від 25.12.2012 № 718/9002 (далі – ДПТ), передбачено створення «Зони закладів освіти», а саме – шкільного містечка: двох шкіл – існуючої Слов'янської гімназії на 1240 місць та проектної на 1720 місць, а також дошкільних навчальних закладів – існуючого на 260 місць, двох проектних: на 220 місць (земельна ділянка КП «Житлоінвестбуд-УКБ») в районі вул. Драгоманова та 110 місць (земельна ділянка ТОВ «Торговий Дім «Оріон-Експорт») біля Слов'янської гімназії.

Натомість, станом на 2018 рік з передбачених ДПТ проектних освітніх закладів було побудовано тільки один – дошкільний навчальний заклад в районі вул. Драгоманова, при цьому житловий фонд в межах території протягом 2012 – 2018 років суттєво збільшився.

Відповідно до графічних матеріалів ДПТ будівництво проектної школи на 1720 місць має здійснюватися на земельній ділянці, що знаходиться на північ від зеленої зони з водоймою, прилеглої до Слов'янської гімназії.

В той же час, Київська міська рада своїм рішенням від 30 червня 2016 року № 452/452 надала дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва орієнтовною площею 1,37 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу згідно з планом-схемою (додаток до рішення).

Згідно з планом-схемою ділянка 36-б у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки в Дарницькому районі м. Києва є ділянкою, передбаченою ДПТ для будівництва проектної школи на 1720 місць, при цьому зміни до ДПТ не вносились.

Частиною третьою статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що на підставі та з урахуванням положень затвердженого детального плану території може розроблятися проект землеустрою щодо впорядкування цієї території для містобудівних потреб, який після його затвердження стає невід'ємною частиною детального плану території.

Отже рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 прийнято не на підставі та без урахування положень затвердженого детального плану території, що не відповідає положенням чинного законодавства.

У зв'язку з вищезазначеним, зважаючи на катастрофічний стан забезпечення мешканців Позняків 4, 4а загальноосвітніми закладами, з урахуванням того, що згідно з ДПТ відсутні інші вільні земельні ділянки, які можливо використати для будівництва загальноосвітньої школи на 1720 місць, та з метою приведення рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 у відповідність до чинного законодавства виникає необхідність внести відповідні зміни до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу», а саме у всьому тексті вищевказаного рішення слова «дитячого дошкільного закладу» замінити словами «загальноосвітньої школи».

Крім того, з метою організації якнайшвидшого проектування та будівництва загальноосвітньої школи проектом рішення пропонується:

- доручити управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у найкоротші строки організувати розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування загальноосвітньої школи;
- доручити Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробити та надати в установленому порядку до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пропозиції щодо включення проектування та будівництва загальноосвітньої школи у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 рік та наступні роки.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є задоволення потреб мешканців Дарницького району міста Києва у закладах освіти, зняття соціальної напруги, що виникла у зв'язку зі значним перевантаженням існуючих загальноосвітніх шкіл, а також реалізація положень детального плану території в районі вулиць Тепловозної, Здолбунівської, Драгоманова, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.12.2012 № 718/9002.

Завданням проекту рішення є приведення рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» у відповідність до вимог чинного законодавства та затвердженого ДПТ.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проектом рішення передбачається:

- внести зміни до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу», а саме у всьому тексті рішення слова «дитячого дошкільного закладу» замінити словами «загальноосвітньої школи»;
- доручити управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у найкоротші строки організувати розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування загальноосвітньої школи;
- доручити Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробити та надати в установленому порядку до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пропозиції щодо включення проектування та будівництва загальноосвітньої школи у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 рік та наступні роки.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Підготовка проекту рішення здійснена на основі Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 25.12.2012 №718/9002 «Про затвердження детального плану території в районі вулиць Тепловозної, Здолбунівської, Драгоманова у Дарницькому районі м. Києва та про внесення змін до проекту прибережних захисних смуг водних об'єктів м. Києва у Дарницькому районі, затвердженого рішенням Київської міської ради від 26.02.2010 N 33/3471 «Про затвердження проектів прибережних захисних смуг водних об'єктів м. Києва»

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття рішення не потребує додаткових витрат за рахунок коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття рішення сприятиме реалізації конституційного права на освіту мешканців Дарницького району міста Києва, забезпечить виконання затвердженої містобудівної документації.

7. Доповідач

Доповідач на пленарному засіданні – депутат Київради С. Кримчак.

Депутат Київської міської ради С. Кримчак

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» та вжиття заходів щодо організації будівництва загальноосвітньої школи»

Чинна редакція	**Запропонована редакція**
1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва орієнтовною площею 1,37 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування **дитячого дошкільного закладу** згідно з планом-схемою (додаток до рішення) (К-25652).	1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва орієнтовною площею 1,37 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування **загальноосвітньої школи** згідно з планом-схемою (додаток до рішення) (К-25652).
Додаток до рішення Київської міської ради 30.06.2016 N 452/452 План-схема до дозволу на розроблення документації із землеустрою	
цільове призначення земельної ділянки - для будівництва, експлуатації та обслуговування **дитячого дошкільного закладу**	цільове призначення земельної ділянки - для будівництва, експлуатації та обслуговування **загальноосвітньої школи**

Депутат Київської міської ради С. Кримчак

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт
ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
І сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 30 червня 2016 року N 452/452

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва та додані документи, керуючись статтями 9, 123 Земельного кодексу України, Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада **вирішила**:

1. Надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва орієнтовною площею 1,37 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу згідно з планом-схемою (додаток до рішення) (К-25652).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **В. Кличко**

Додаток
до рішення Київської міської ради
30.06.2016 N 452/452

План-схема
до дозволу на розроблення документації із землеустрою

клопотання	**- від 03.11.2015 N К-25652**
код земельної ділянки	**- 63:245:168к**
юридична/фізична особа	**- Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації**
адреса земельної ділянки	**- м. Київ, р-н Дарницький, 4 мкрн, житлового масиву Позняки, діл. 36-б**
вид землекористування	**- постійне користування**
цільове призначення земельної ділянки	**- для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу**
орієнтовний розмір	**- 1,37 га**

Зображення має графічний вигляд. Не наводиться.

Київський міський голова **В. В. Кличко**

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2018.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2018.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2018.

bigmir)net

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперлосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Старостенко Г.В.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 07.06.2018 №08/231- 1978/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома
Резнікову О.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"07" червня 2018 року
№ 08/231 – 1978/ПР

08/231-1978/ПР
07.06.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«07» 06. 2018 р. № 39/28/1/187-15

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 26 Регламенту Київської міської ради прошу розглянути та погодити проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 червня 2016 року № 452/452 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у 4-му мікрорайоні жилого масиву Позняки, діл. 36-б в Дарницькому районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування дитячого дошкільного закладу» та вжиття заходів щодо організації будівництва загальноосвітньої школи».

Доповідач на пленарному засіданні – С. Кримчак.

З повагою,
Депутат Київради **С. Кримчак**

Питання 4
08/231-2119/ПР
22.06.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

проект

Про затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Відповідно до статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Закону України «Про місцеве самоврядуванні в Україні», рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями), Київська міська рада

вирішила:

1. Затвердити детальний план території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва, що додається.

2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та на офіційному веб-сайті Київради.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директора Департаменту містобудування та архітектури — О. Свистунов

Начальник відділу правового забезпечення — В. Коляденко

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови Київської міської державної адміністрації — М. Поворозник

Начальник юридичного управління — Л. Верес

В.О. керівника апарату — Л. Верес

22.06.18

Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Згідно з ч. ч. 1, 3 ст. 8 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" планування територій здійснюється на державному, регіональному та місцевому рівнях відповідними органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування. Рішення з питань планування та забудови територій приймаються сільськими, селищними, міськими радами та їх виконавчими органами, районними, обласними радами, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями в межах визначених законом повноважень з урахуванням вимог містобудівної документації.

Відповідно до п. 42 ч. 1 ст. 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються такі питання, зокрема, затвердження в установленому порядку місцевих містобудівних програм, генеральних планів забудови відповідних населених пунктів, іншої містобудівної документації.

Згідно з ч. ч. 1, 4 ст. 12 Закону України "Про основи містобудування", до компетенції сільських, селищних, міських рад у сфері містобудування на відповідній території належить затвердження відповідно до законодавства місцевих програм, генеральних планів відповідних населених пунктів, планів зонування територій, а за відсутності затверджених в установленому законом порядку планів зонування території - детальних планів територій. До компетенції виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у сфері містобудування належать: затвердження детальних планів територій за наявності затверджених в установленому законом порядку планів зонування території; визначення територій для містобудівних потреб; внесення пропозицій щодо встановлення і зміни меж населених пунктів відповідно до закону.

На виконання законів України "Про регулювання містобудівної діяльності", "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про столицю України - місто-герой Київ", пункту 36 постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 "Про містобудівний кадастр", з метою реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, затвердженої рішенням Київради від 15.12.2011 № 824/7060, Київрада прийняла рішення від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації" (із змінами та доповненнями), яким затвердила Програму створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві (далі -

Програма).

Метою є розроблення і затвердження генерального плану столиці України - міста Києва, обґрунтованого визначення на основі затверджених детальних планів територій планувальної організації та функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталів, мікрорайонів, інших частин території м. Києва, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, а також встановлення єдиних умов та обмежень (регламентів) забудови територій на основі затверджених планів зонування для інтенсивного втілення в життя принципів містобудівної політики інтегрованого міського розвитку столиці України як стабільного європейського міста, створення повноцінного життєвого середовища, збереження традиційних особливостей, історичного середовища та природно-ландшафтного комплексу міста, розвитку ефективної інженерної та транспортної інфраструктури.

Відповідно до рішення Київради від 13.11.2013 № 518/10006 Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено виступити замовником створення (оновлення) містобудівної документації відповідно до Програми.

Розробником містобудівної документації є ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

При розробці детального плану території надано пропозиції щодо формування нових громадських комплексів, реконструкції існуючих, визначено їх параметри, надані пропозиції щодо вирішення питань транспортного обслуговування, інженерного обладнання та інженерної підготовки території, освоєння підземного простору, покращення охорони навколишнього природного середовища з урахуванням існуючого стану та об'єктів, поліпшення екологічного стану.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Територія детального плану території промрайону «ТРОЄЩИНА» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва площею 223 га (фактична площа розробки детального плану за матеріалами топографо-геодезичної зйомки масштабу 1:2000 складає 223 га (далі – площа території ДПТ)), 243,15 га - площа території детального плану, яка вираховується по зовнішнім червоним лініям доріг (уточнена), знаходиться у Деснянському адміністративному районі п'ятої планувальної зони.

Територія проектування обмежена: з заходу – вул. Миколи Закревського, комунально-складськими територіями (ГБК «Троєщина-2»); з півдня –

вул. Братиславська; зі сходу – вул. Крайня, Пухівська; з півночі – по межі урочища Федорковщина.

Південна межа ДПТ проходить по вул. Братиславська – магістральна вулиця загальноміського значення, основна містоформуюча магістраль, частина малої кільцевої дороги міста Києва, яка формує планувальну структуру усього Лівобережжя, завдяки цьому територія району зв'язана зручними шляхами як з центром міста, так і з різними районами Правобережжя та Лівобережжя. Вул. Братиславська має по 3 смуги руху в одному напрямку, що мінімізує ризик виникнення заторів. Вул. Електротехнічна також магістраль загальноміського значення. Також території проектування обслуговують вулиці місцевого значення – вул. Миколи Закревського, Крайня та Пухівська.

Основні види транспорту, які обслуговують район – автобус, тролейбус, маршрутне таксі, по вул. Миколи Закревського проходить трамвайна лінія, яка забезпечує рух рейкових транспортних засобів незважаючи на можливі затори

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Підготовка рішення здійснена на підставі законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ» та нормативно-правових актів у сфері містобудування, в т.ч. законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про основи містобудування», Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.11.2011 № 290 і зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 20.12.2011 за № 1468/20206, рішення Київської міської ради «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» від 13.11.2013 № 518/10006 (із змінами та доповненнями).

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття рішення не потребує витрат за рахунок коштів міського бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття рішення дозволить затвердити детальний план території розробленого відповідно до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у м. Києві у 2013-2020 р.р., затвердженого рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 №518/10006 (із змінами та доповненнями).

Реалізація даного рішення забезпечить виконання положень Генерального плану міста Києва, Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, сприятиме комплексному містобудівному розвиткові територій м. Києва, спрощенню процедурних питань розміщення та будівництва об'єктів, поліпшенню

інвестиційного клімату в будівництві, екологічних та соціальних умов життєдіяльності населення.

7. Доповідач:

-Заступник голови Київської міської державної адміністрації О. Спасибко
- Директор Департаменту містобудування та архітектури О. Свистунов
- Представник розробника ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» А.Лисенко

Директор Департаменту містобудування
та архітектури О. Свистунов

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури м. Києва

ПРОТОКОЛ

засідання секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради

від 20 червня 2018 року **у справі № 005-а-17**

БУЛИ ПРИСУТНІ:

Члени секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради: Свистунов О. В., Спасибко О. В., Броневицький С. П., Дьомін М. М., Зайченко Т. В., Казарянц С. В., Кармінський А. М., Ковальонок Т.М., Лішанський Є. Ю., Муляр Л.Х., Халілов Р. І., Чорний А. М.;

Запрошені:

від розробників – Лесенко А. В.;

від Київмістобудування – Коляденко В. М., Багінська Г. В., Мажуріна С. В., Барна М. І., Дудка Н. В., Линник Н. В., Ломко М. А., Жовква О. І.;

від КО «Інституту Генерального плану міста Києва» – Аляб'єва Т. А., Римар-Щербина М. О., Соболєв І. О., Леонтьєва Т.О., Гонтарик Н. В., Калесина Н. В.

від Головного управління ДСНС України у м. Києві – Черніков Є. О.;

від Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві – Подковиріна Ж. І.;

інші – Ханенко О.І. (ДП «УКРНДПІЦИВІЛЬБУД»), Плешкановська А. М. (ПП «Інститут Урбаністики), Макарова З. Б. (КП «Спецжитлофонд»), Леонв Ю.П. (КП «Спецжитлофонд»), Дем'янченко С.М. ТОВ «Терра Проджект», Сільченко І.І. (ГО «Прип'ять+10), Шкут Г.М. (громадська рада Деснянського району), Остапов О.А (ОСН «Биківня»), Мигович І.Й. (ГО «А.Р.»), Якимович С.В. (ОП «Київський центр «Досвід», Орленко Н.І. (ГО «Світла оселя»), Худолій О.М. (архітектор).

Продовження див. на стор. 2:

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури м. Києва

РОЗГЛЯДАЛИ:

Проект детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Замовник:	Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Генпроектувальник:	ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»
Доповідачі:	*Лесенко Андрій Вікторович* *Халілов Рашид Ісайович*
Рецензент:	*ТОВ «Центр історико-містобудівних досліджень»* *Дьомін Микола Мефодійович*

Основні вихідні дані та дозвільні документи на проектування:

Рішення Київської міської ради **від 13.11.2013 №518/10006 (зі змінами та доповненнями станом на 23.05.2018)**
Завдання на розробку детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Основні характеристики об'єкта (орієнтовні техніко-економічні показники на час розгляду на архітектурно-містобудівній раді *):

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
1.	**Територія**				
	Територія в межах проекту, у тому числі:	га / %	243,15		
1.1	- житлова забудова (з установами освіти)	»	3,02	3,77	2,41
	У тому числі:				
	а) квартали садибної забудови	га	2,36	2,36	1,66
		%	0,97	0,97	0,68
	квартали садибної забудови (в червоних лініях)	га	0,66	0,66	0,0
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	»	-	0,75	0,75
		%		0,3	0,3
	в) установи освіти (мікрорайонного значення)	»	-	-	-

Продовження див. на стор. 3:

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
1.2	- ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	»	15,25	16,76	16,76
		%	6,27	6,89	6,89
	- ділянки установ і підприємств обслуговування ((крім підприємств і установ мікрорайонного значення) в червоних лініях	га	2,82	2,82	0,0
1.3	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження загального користування)	га	0,0	7,79	7,79
		%	0,0	3,20	3,20
	-зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження спецпризначення)	га	26,61	18,82	18,83
		%	10,94	7,74	7,75
	-зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження спецпризначення в межах червоних ліній)	га	22,92	22,92	14,75
1.4	- вулиці в межах червоних ліній	га	67,03	67,03	70,23
		%	27,57	27,57	28,88
1.5	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально-складської, інженерного обладнання, курортної, лікувальної тощо)	га	114,48	113,73	112
		%	47,08	46,08	46,09
1.6	- інші території (в т.ч. відведені під забудову, водні поверхні, відводи залізниці)	га	17,42	15,91	15,13
		%	7,16	6,54	6,22
2.	**Населення**				
2.1	Чисельність населення, всього	тис. осіб	0,075	1,29	1,27
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	тис. осіб	0,075	0,075	0,053
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	тис. осіб	-	1,22	1,22
2.2	Щільність населення в межах ДПТ	осіб/га	25	**	**
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	»	25	25	25
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	»	-	**	**

* ***Примітка:*** ***техніко-економічні показники можуть бути скориговані в результаті доопрацювання проекту відповідно до викладених рекомендацій та пропозицій.***

Продовження див. на стор. 4:

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури м. Києва

ВИСТУПИЛИ:
Дьомін М.М., Броневицький С.П., Муляр Л.Х., Кармінський А. М., Свистунов О. В.

Протягом обговорення внесені наступні рекомендації і пропозиції:

1. Зазначити, що проектні рішення в представленому проекті детального плану території (далі - ДПТ) мають розбіжності з положеннями діючого генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2020 року та Концепції стратегічного розвитку м. Києва.

2. Доопрацювати текстову частину проекту детального плану території (далі – ДПТ). Привести у відповідність до ДБН Б.1.1-14:2012 (Склад та зміст детального плану території).

3. Доопрацювати рішення впорядкування та благоустрою озер, розглянути можливість формування зони відпочинку.

4. Урахувати рекомендації та зауваження, викладені в рецензії та у висновках державних органів, які відповідно до закону мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації.

5. Проекти забудови території в межах даного ДПТ та архітектурно-планувальні рішення транспортних розв'язок уточнити на подальших стадіях проектування та надати на розгляд архітектурно-містобудівної ради в установленому порядку.

УХВАЛИЛИ:

Проект детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва рекомендувати до затвердження у відповідності до повноважень міської ради після урахування вищезазначених зауважень і рекомендацій, а також доопрацювання проекту та внесення відповідних змін за результатами громадських слухань щодо врахування інтересів громадськості.

Відповідно до пункту 2 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» результати розгляду проектів містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою враховуються під час подальшого доопрацювання та затвердження таких проектів.

Голова **Свистунов О. В.**

Секретар **Чорний А. М.**

05 Жовтень 2017

Громадські слухання проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ «Терра Проджект», (Розробник) повідомляють про початок процедури громадських слухань проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва відповідно до порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час

Детальніше

<< < Жовтень 2017 > >>

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

РЕКЛАМА

Хрещатик
6 жовтня 2017 р.
№103 (5016)

Громадські слухання проекту Детального плану території промрайону "Троєщина" по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ "Терра Проджект", (Розробник) повідомляють про початок процедури громадських слухань проекту Детального плану території промрайону "Троєщина" по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва відповідно до порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555.

Детальний план території промрайону "ТРОЄЩИНА" по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва виконується відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві". Детальний план території після затвердження є основним документом, який регламентує розміщення об'єктів містобудування, відведення земельних ділянок, будівництво та благоустрій території, прокладку інженерних мереж тощо.

Виконання детального плану території пов'язано з необхідністю деталізації проектних рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020, визначення планувальної організації і напрямку розвитку території.

У відповідності до Стратегії розвитку Києва в наступні роки у м. Києві набере розвитку громадська, ділова та інша комерційна нежитлова забудови, що відбуватиметься завдяки підвищенню рівня ділової активності в місті за рахунок освоєння нових та інтенсифікації діяльності на вже забудованих територіях міста.

Територія детального плану промрайону "Троєщина" на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва – повноцінна функціонально сформована територія.

Проте існує негативний вплив підприємств, на оточуючу житлову забудову, що потрапляє в їх санітарно-захисну зону. Екологічний стан погіршується також за рахунок занедбаності ринкових комплексів, які в проекті підлягають реконструкції.

Крім зазначених проблем, які на перспективу підлягають вирішенню, пропонується перепрофілювання частини комунальних об'єктів в торговельні.

Кількість робочих місць на даний час в межах ДПТ орієнтовно складає 8240 осіб, проектними рішеннями пропонується збільшення робочих місць до 12455 осіб – на 51 %.

Відповідно до матеріалів Генерального плану, передбачається будівництво багатоповерхових наземних та підземних гаражів на території одноповерхових гаражних кооперативів та на відкритих автостоянках.

На перспективу, в проекті ДПТ розміщення кварталів нової житлової забудови не передбачається. В проектному рішенні враховано будівництво одного житлового комплексу на етап 3-7 років на вул. Крайній, 1, на будівництво якого отримані містобудівні умови і обмеження від 07.12.2011 №14449/0/18/27-11 (для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури). Детальні показники нового житлового будівництва прийнято відповідно до експертного звіту ТОВ "Укрекспертиза в будівництві" від 18.11.2016 № 1059-4299-16/УЕБ щодо розгляду проектної документації по проекту "Будівництво житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури (соціальне житло), вул. Крайня, 1".

На території в межах ДПТ передбачена інтенсифікація та розвиток громадської функції.

Основу магістральної мережі району ДПТ складають проспект Генерала Ватутіна, вулиці Братиславська, Крайня, Закревського.

Крім цього, передбачається будівництво транспортної розв'язки в різних рівнях на перетині просп. Генерала Ватутіна з вул. Братиславською, Миколи Драйзера та Електротехнічною.

Відповідно до проектних рішень Генерального плану міста Києва у перспективі передбачено будівництво подовження просп. Генерала Ватутіна в напрямку м. Чернігова в обхід м. Броварі як дублеру Броварського проспекту. Також, передбачається будівництво подовження вул. Електротехнічної на ділянці від вул. Олександра Сабурова до вул. Марини Цветаєвої з транспортними розв'язками в одному рівні на перетинах з вул. Олександра Сабурова та вул. Марини Цвєтаєвої у вигляді саморегульованих кільцевих перетинів.

Мережа міського пасажирського транспорту району, що розглядається, сформована існуючими трамвайними, автобусними та тролейбусними маршрутами, що перевозять мешканців до станцій "Петрівка" Куренівсько-Червоноармійської лінії метрополітену, станцій "Чернігівська", та "Лісова" Святошино-Броварської лінії метрополітену та інших районів міста. Подальше формування мережі пасажирського транспорту району передбачено відповідно до Генерального плану міста, яким намічено будівництво Подільсько-Вигурівської лінії метрополітену.

Для поліпшення транспортної ситуації з забезпеченням пішохідної доступності до зупинок громадського транспорту передбачається організація автобусного маршруту на вул. Електротехнічній.

Замовник – Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розробник – ТОВ "Терра Проджект".

Експозиція проекту Детального плану території промрайону "Троєщина" по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва розміщена в приміщенні Деснянської державної адміністрації, проспект Володимира Маяковського, 29.

Ознайомлення з томами проекту Детального плану території промрайону "Троєщина" по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва відбувається в Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 3 поверх, каб. 307 щовівторка з 13.00 до 17.00 та щоп'ятниці з 10.00 до 13.00.

Строк ознайомлення з матеріалами проекту містобудівної документації: – 30 днів з моменту публікації оголошення у засобах масової інформації.

Матеріали проекту детального плану території також розміщені на сайтах www.kga.gov.ua

Відповідно до частини шостої статті 21, Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" пропозиції надаються громадянами у письмовому вигляді із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові, місця проживання, особистим підписом і повинні містити обгрунтування з урахуванням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів та правил.

Пропозиції громадськості мають бути обгрунтовані в межах відповідних законодавчих та нормативно-правових актів, будівельних норм, державних стандартів і правил та надаватися у місячний строк з моменту публікації повідомлення про початок громадських слухань.

Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Пропозиції до проектів містобудівної документації на місцевому рівні мають право надавати:

повнолітні дієздатні фізичні особи, які проживають на території, щодо якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;

юридичні особи, об'єкти нерухомого майна яких розташовані на території, для якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;

власники та користувачі земельних ділянок, розташованих на території, щодо якої розробляється документація, та на суміжній з нею;

представники органів самоорганізації населення, діяльність яких поширюється на відповідну територію;

народні депутати України, депутати відповідних місцевих рад.

Пропозиції громадськості підлягають реєстрації органом місцевого самоврядування та розглядаються розробником і замовником проектів містобудівної документації у місячний строк.

Пропозиції подавати у письмовому вигляді до Департаменту містобудування та архітектури за адресою: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32 в строк – 30 днів з моменту публікації оголошення у засобах масової інформації.

Посадова особа, відповідальна за організацію розгляду пропозицій: заступник директора Департаменту містобудування та архітектури Зайченко Тетяна Вікторівна.

Груба Катерина Ігорівна, Криворот Сергій Володимирович, Загоруй Сергій Вікторович, Антонова Ксенія Петрівна, Чурсін Павло Семенович запрошують Реву Галину Хомівну, Свіріна Миколу Григоровича, Линник Галину Іванівну, Коваленко Романа Юрійовича, Поповича Олену Анатоліївну, Усатенко Ніну Федорівну як власників/користувачів суміжних земельних ділянок з кадастровим номером та адресою:

8000000000:90:066:0025 м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Лінія 2, діл. 58 (мкрн. Чапаєвка, вул. Бродівська, КІЗ "Городник");

8000000000:90:066:0094 м.Київ, 2-га Лінія, діл. 56 (у мікрорайоні Чапаєвка на вул. Бродівській КІЗ "Городник");

8000000000:90:066:0091 м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Лінія 2, діл. 62 (у мікрорайоні Чапаєвка на вул. Бродівській КІЗ "Городник");

8000000000:90:066:0090 м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Лінія 2, діл. 64 (у мікрорайоні Чапаєвка на вул. Бродівській КІЗ "Городник");

8000000000:90:066:0089 м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Лінія 2, діл. 64-а (у мікрорайоні Чапаєвка на вул. Бродівській КІЗ "Городник");

8000000000:90:066:0026 м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Лінія 2, діл. 60 (мкрн. Чапаєвка, вул. Бродівська, КІЗ "Городник");

прибути 18.10.2017 року на 11.00 у зв'язку із встановленням меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), що розташовані на вул. Свято-Георгіївській у Голосіївському районі м.Києва (мікрорайон Чапаєвка).

Оголошення про намір передати в оренду об'єкти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебувають на обліку управління Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації.
Орендодавець – Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація. Балансоутримувач – Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації – нежитлове приміщення, розташоване на 3 поверсі СЗШ №270 за адресою: м.Київ, вул. Сергія Колеса, 50, загальною площею 128,90 кв.м, запропоноване заявником мета використання та строк оренди – інше використання нерухомого майна (проведення занять з танців), погодинно, строк оренди – 2 роки 364 дні. Ринкова вартість майна станом на 30.06.2017 становить – 1 836300,00 грн (без ПДВ). Розмір орендної плати за одну годину 41,44 грн (без ПДВ). Місячна орендна плата визначається згідно з графіком використання приміщень. Термін прийняття заяв про оренду – 10 робочих днів з дня наступного після публікації оголошення. Заяви про оренду приймаються за адресою: 03070, просп. Повітрофлотський, 41, Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація, каб. 179. Отримати довідку інформацію можна за тел.: 207-09-32, 207-09-34, 207-09-30.

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація оголошує про намір передати майно в оренду

Характеристика об'єкта оренди: нежитлові приміщення п'ятого поверху загальною площею 44,6 кв. м, розташовані за адресою: м. Київ, вул. Підвисоцького, 4-а. Вартість об'єкта оренди станом на 31.05.2017 – 1 045 700,00 грн без ПДВ. Балансоутримувач: КНП "Консультативно-діагностичний центр" Печерського району міста Києва (м. Київ, просп. Підвисоцького, 13, 280-08-58). За заявою ініціатора цільове використання та строк оренди: для розміщення приватного закладу охорони здоров'я (медична лабораторія), на 2 роки 364 дні. Орендна ставка: 10 %, розмір орендної плати за місяць: 8714,17 грн без ПДВ (коригується на індекс інфляції). Заяви про намір оренди приймаються протягом 10 робочих днів з дня, наступного після розміщення оголошення, за адресою: м. Київ, вул. М. Омеляновича – Павленка, 15, каб. 210. Довідка за телефоном 280-15-39.

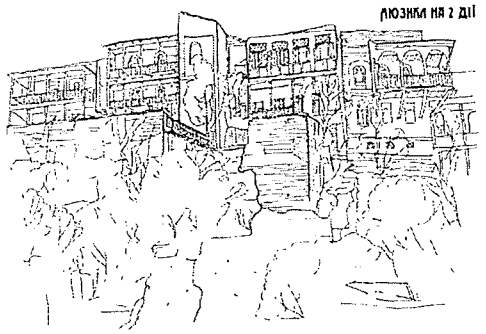
Київський національний академічний
ТЕАТР ОПЕРЕТИ

ПРЕМ'ЄРА
10, 11 листопада
19:00

За п'єсою Вахтанга Цагарелі
Музика Гії Канчелі

ХАНУМА

Люзики на 2 дії



Режисер-постановник — Іраклій Гогія (Грузія)
Диригент-постановник — Гія Ларгакіл (Грузія)
Художник-постановник, художник з костюмів — Лагіна Квачадзе (Грузія)

Генеральний директор-художній керівник Національної оперети України — н.з. Україні Богдан Струтинській

Замовлення квитків (044) 287-02-57, 287-26-30

28.10
19:00
БУДИНОК ОФІЦЕРІВ
м. КИЇВ

ТЕАТР «МАСКИ-ШОУ»

КОМЕДІЯ ГЕОРГІЯ ГОЛУБЕНКА

ПОСТАНОВКА ГЕОРГІЯ ДЕЛІЄВА

ОДЕСЬКИЙ ПІДКИДЬОК

Георгій ДЕЛІЄВ
Наталія БУЗЬКО
Борис БАРСЬКИЙ

ОРГАНІЗАТОР КВАРТАЛ КОНЦЕРТ
KVARTAL-CONCERT.COM
PARTER 287 87 87
КВИТКИ: KARABAS.COM 590 55 55

Хрещатик

ПЕРЕДПЛАТА газети «ХРЕЩАТИК»

Індекс щоденного випуску (ВТ, СР, ПТ) 61308

Передплатні ціни

на місяць	40 грн. 90 коп.
на 3 місяці	122 грн. 70 коп.
на 6 місяців	245 грн. 40 коп.
на 12 місяців	490 грн. 80 коп.

Оформлення проводиться в редакції

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець. Редакція не несе відповідальності за зміст

Головна | КИЇВСЬКА М... | poryadok_dennyy_07.0... | архів газети Хрещатик... | 1.indd | Громадські слухання п...
kga.gov.ua/rss/1367-gromadski-slukhannya-proektu-detalnogo-planu-teritorii-promra-onu-troeshchina-po-vul-pukhivskij-u-desnyanskomu-rajoni-m-kieva

Громадські слухання проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ «Терра Продіджі» (Розробник) повідомляють про початок процедури громадських слухань проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва відповідно до порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555

Детальний план території промрайону «ТРОЄЩИНА» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва виконується відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10003 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Детальний план території після затвердження є основним документом, який регламентує розміщення об'єктів містобудування, відведення земельних ділянок, будівництво та благоустрій території, прокладку інженерних мереж тощо

Виконання детального плану території пов'язано з необхідністю деталізації проектних рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020, визначення планувальної організації і напрямку розвитку території.

У відповідності до Стратегії розвитку Києва в наступні роки у м. Києві набере розвитку громадська, ділова та інша комерційна нежитлова забудови, що відбуватиметься завдяки підвищенню рівня ділової активності в місті за рахунок освоєння нових та інтенсифікації діяльності на вже забудованих територіях міста.

Територія детального плану промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва – повноцінна функціонально сформована територія.

Проте існує негативний вплив підприємств, на оточують житлову забудову, що потрапляє в їх санітарно-захисну зону. Екологічний стан погіршується також за рахунок занедбаності ринкових комплексів, які в проекті підлягають реконструкції.

Крім зазначених проблем, які на перспективу підлягають вирішенню, пропонується перепрофілювання частини комунальних об'єктів в торговельні.

Кількість робочих місць на даний час в межах ДПТ орієнтовно складає 8240 осіб, проектними рішеннями пропонується збільшення робочих місць до 12455 осіб – на 51 %.

<< < Жовтень 2017 > >>

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

12392.pdf
Показать все
РУС 14:54 21.06.2018

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
вул. Народного ополчення, 9, м. Київ, 03151,
kyiv@patrol.police.gov.ua

19.06.2018 №16772/4/11/10/03-2018
На № 055-7592 від 13.06.2018

Директорові Департаменту містобудування та архітектури КМДА
Свистунову В.О.

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Про погодження Детального плану території

Управлінням патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції розглянуто проект Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі міста Києва.

За результатами розгляду, Управління погоджує вищезазначений проект Детального плану території в частині дотримання вимог правил, норм і стандартів у сфері безпеки дорожнього руху.

Заступник начальника **О.І. Чувілкін**

055/5721
19.06.18

Любивець ВОДР

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. В.Житомирська,15 А, Київ 1, 01001, тел./факс (044) 279-29-21, СаІІ-центр (044) 15-51
E-mail:dzki@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 33695540

Від 15.06.2018 *№* 058/7/1-4.012
На 055-7596 *№* 13.06.2018

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах своїх повноважень, опрацювало лист Департаменту містобудування та архітектури від 13.06.2018 № 055-7596 щодо розроблення детального плану території в районі промислового району «Троєщина» на вулиці Пухівській у Деснянському районі м. Києва. За результатами опрацювання та в межа компетенції повідомляємо.

Відповідно до статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Департамент житлово-комунальної інфраструктури погоджує зазначений проект для подальшого подання на розгляд архітектурно-містобудівної ради при Департаменті містобудування та архітектури у встановленому порядку з урахуванням розміщення існуючих інженерних мереж.

Директор Д. Науменко

Парубочий 278 24 77

083/4

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, тел./факс (044) 425-41-94, e-mail:ecodep@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 41819431

19.06.2018 № 077-2557
на № _____ від _____

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Свистунову О. В.

Шановний Олександре Вікторовичу!

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах повноважень опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.06.2018 № 055-7591 щодо розгляду матеріалів проекту детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі міста Києва. За результатами розгляду повідомляємо.

Матеріали проекту ДПТ потребують доопрацювання в частині, що стосується розрахунку необхідних площ озеленення для забезпечення перспективного населення озелененими територіями загального та обмеженого користування, а також прогнозованого зменшення площ існуючих зелених насаджень спеціального призначення.

Відповідно до статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Управління не заперечує щодо подальшого розгляду та опрацювання на засіданні архітектурно-містобудівної ради матеріалів зазначеного проекту детального плану території за умови їх доопрацювання з урахуванням викладеного зауваження.

З повагою

Заступник начальника Управління А. Мальований

Вергеліс 425 41 94

2

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ

бульвар Т.Шевченка, 3, м. Київ, 01004, тел.: (044) 279-61-09, факс: 279-59-64
Код ЄДРПОУ 02231933

18.06.2018 № 060-4971
на вих. № 055-7593 від 13.06.2018
на № вх. 060/6137 від 13.06.2018

Департамент містобудування та
архітектури КМДА

Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянув питання щодо погодження Детального плану території промрайону «Троещина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва і, в межах наданих повноважень повідомляє.

Зазначена територія знаходиться поза межами історичних ареалів, зон охорони пам'яток та заповідних територій міста.

За наявними даними, на вказаній території пам'яток, або щойно виявлених об'єктів культурної спадщини не зафіксовано.

З урахуванням вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Департамент культури схвалює матеріали Детального плану території промрайону «Троещина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва, в частині їх відповідності пам'яткоохоронному законодавству, та рекомендує для подальшого розгляду і погодження у встановленому законодавством порядку.

Заступник директора Департаменту –
начальник Управління збереження
історичного середовища та охорони
об'єктів культурної спадщини О. Никоряк

Сак 425-20-42

055 / 5720
19.06.18

3

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У М. КИЄВІ

01601, м. Київ, вул. Володимирська, 13, тел. (044) 226-20-24, тел/факс (044) 272-53-22, факс (044) 272-65-41
www.kyiv.mns.gov.ua ЄДРПОУ 38620155 E-mail: kyiv@mns.gov.ua

15.06.2018 № 65/1/3320

На № _____ від _____

Директору Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Свистунову О. В.

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Про розгляд містобудівної документації

Головне управління в межах компетенції розглянуло Ваш лист від 13.06.2018 № 055-7594 щодо надання висновку до проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва та повідомляє про наступне.

Головне управління не заперечує проти застосування зазначеної містобудівної документації при умові забезпечення соціально гарантованого рівня безпеки громадян, у тому числі: додержання нормованих протипожежних відстаней; влаштування проїздів для пожежних машин до житлових і громадських будинків; доступу пожежних з автодрабин і автопідйомників у будь-яку квартиру чи приміщення; влаштування проїздів для пожежних автомобілів по дорогам з твердим покриттям; забезпечення зовнішнього пожежогасіння будівель від пожежних гідрантів; забезпечення пожежними депо та основною і спеціальною пожежною технікою; розроблення схеми інженерно-технічних заходів цивільного захисту та інших вимог державних будівельних норм.

Т.в.о. начальника Головного управління В.П. Борис

054333

Шпак Р.М.
272 53 56

055/5722
19.06.18

Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ в м. КИЄВІ
вул. Волинська, 12, м. Київ, 03151, тел. (044) 486-54-86, т.ф. 486-40-27
E-mail: info@kiev.dpss.gov.ua Код ЄДРПОУ 40414833

19.06.18 № 05.2/8876 На № 055-7590 від 13.06.2018

Департамент містобудування та
архітектури Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
вул. Хрещатик, 32
м. Київ, 01001

Про надання пропозицій до проекту ДПТ

У Головному управлінні Держпродспоживслужби в м. Києві, в межах компетенції та повноважень, за направленням Департаменту містобудування та архітектури, розглянутий проект Детального плану території (далі, ДПТ) промрайону "ТРОЄЩИНА " по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва, виконаний ТОВ "ТЕРРА ПРОДЖЕКТ ".

За результатами розгляду встановлено.

Виконання Детального плану території промрайону "ТРОЄЩИНА " пов'язано з необхідністю деталізації рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., коригування або уточнення окремих його положень, особливо в частині функціонально-планувальної структури.

Територія, яка охоплена ДПТ, складає 223 га.

Територія проектування обмежена:

- з заходу – вул. Миколи Закревського, комунально-складськими територіями (ГБК "Троєщина-2 ");
- з півдня – вул. Братиславська;
- зі сходу – вул. Крайня, вул. Пухівська;
- з півночі – по межі урочища Федорковщина.

В геоморфологічному відношенні це заплавна тераса річок Дніпро та Десна.

Геологічна будова представлена намитими алювіальними ґрунтами, що підстилаються ґрунтами Київської та бучакської світи палеогену.

В межах проекту знаходяться дві водойми штучного походження. Зовнішні межі ПЗС встановлені по межі відводів на відстані від 5 до 50 м від урізу води відповідно до постанови Кабміну № 486, ст. 88 Водного Кодексу щодо врахування існуючих умов, які склалися та організації вільного доступу для догляду за санітарним станом водного об'єкту та технічним станом гідротехнічних споруд. Проект прибережних захисних смуг водних об'єктів м.

Києва (Деснянський район) був затверджений Рішенням Київради від 21 травня 2009 року №461/1517.

Для господарчо-питного водопостачання м. Києва використовуються води сеноман-келовейського та байоського водоносних горизонтів.

Фонове забруднення формується викидами промисловості та автотранспорту міста.

Рівень фонового забруднення атмосферного повітря визначено за середньоміськими показниками і наведено у проекті. Концентрації діоксиду азоту, діоксиду сірки та оксиди вуглецю не перевищують граничнодопустимі.

Відповідно до Схеми існуючих планувальних обмежень, територія детального плану частково знаходиться в:

- межах охоронної зони повітряних ліній електропередачі ПЛ-110 кВ з охоронною зоною 20 м від проекції крайнього фазового проводу;
- в межах прибережної захисної смуги (ПЗС) водойм штучного походження;
- в межах охоронної зони магістрального газопроводу.

Територія, що планується під будівництво знаходиться поза зоною акустичного впливу ДП "Антонов " та МА "Київ " (Жуляни).

Одним з основних джерел акустичних навантажень на сельбищну територію проектованої ділянки виступає автомобільний транспорт.

На території, що потрапляє в межі ДПТ, існують виробничі та комунальні підприємства переважно 5 класу та 4 класу небезпеки.

Існуючий житловий фонд на території проектування розташовується у кварталі обмеженим вул. Братиславська та вул. Крайня та складається з ділянок садибної забудови, яка розміщується в середині кварталу та оточена існуючими складськими підприємствами та авто-гаражними кооперативами.

Також поруч розташовується районна котельня "Воскресенська ", та перебуває в межах санітарно-захисних зон від зазначених об'єктів.

Всього садибні житлові будинки: площею 3,02 га, загальною площею квартир – 3,64 тис.м^2, де проживає 75 осіб.

На перспективу в проекті ДПТ розміщення кварталів нової житлової забудови не передбачається окрім одного житлового комплексу на етап 3-7 років по вул. Крайня, 1, на будівництво якого отримані містобудівні умови і обмеження від 07.12.2011 №14449/0/18/27-11 (для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури). Детальні показники нового житлового будівництва прийнято відповідно до експертного звіту ТОВ "Укрекспертиза в будівництві " від 18.11.2016 № 1659-4299-16/УЕБ щодо розгляду проектної документації по проекту "Будівництво житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури (соціальне житло), вул. Крайня, 1 ".

Відповідно до рішень чинного Генерального плану та проекту Генерального плану, на етап 15-20 років передбачається відселення мешканців існуючої садибної забудови.

Так як територія Розробки ДПТ повністю входить до складу промрайону "Троєщина " існуючі заклади дошкільної та шкільної освіти не передбачалися та влаштування нових неможливе.

Проектом передбачається забезпечення місцями в закладах освіти в суміжних житлових кварталах (відповідно до отриманих листів управління

освіти Дніпровської РДА, КО "Інститут генерального плану міста Києва " тощо).

Населення на яке ведеться розрахунок становить: існуюче населення – 75 осіб; на етап 3-7 років – 1298 осіб; на етап 15-20 років – 1276 осіб.

Територія детального плану промрайону "ТРОЄЩИНА " по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва була повноцінна сформована територія у відповідності до містобудівної документації колишніх років. Проте, наявність житлової садибної забудови в межах санітарно-захисних зон підприємств порушує вимоги державних будівельних та санітарних норм.

Планувальна організація та тип споруд ринкових комплексів є такими, що не відповідають сучасним реаліям, тому в проекті підлягають реконструкції.

Крім зазначених проблем, які на проектний період підлягають вирішенню, пропонується перекваліфікувати частину комунальних об'єктів в торговельні.

Відповідно до матеріалів проекту Генерального плану, в кварталі де розміщується існуюча садибна забудова, на перспективу передбачається формування громадського центру, з розміщенням нових об'єктів торгівлі та громадського обслуговування, відповідно проектом ДПТ на етап 15-20 років передбачається реконструкція існуючого ринку "Троєщина " під торгово-розважальний комплекс, також на місці існуючої садибної забудови, що знаходиться поруч та перебуває в санітарно-захисних зонах від комунально-складських та інженерних об'єктів передбачається створення нового торговельно-громадського об'єкту(продовольчого ринку) на етап 15-20 років.

Також, у розвиток рішень матеріалів проекту Генерального плану передбачається будівництво багаторівневих наземних та підземних гаражів на території одноповерхових гаражних кооперативів та на відкритих автостоянках.

Існуючи гаражні кооперативи "Супутник ", "Супутник-2 " та "Супутник-3 " розташовуються в межах охоронних зон магістрального газопроводу та повітряних ліній електропередач ПЛ-110 кВ. Розміщення багаторівневих наземних та підземних гаражів у таких зонах заборонено. Подальше існування зазначених гаражних кооперативів потребує погодження експлуатуючих організацій інженерних мереж: ПАТ "Київенерго " та ПАТ "Київгаз ".

Проектні рішення також зосереджені на благоустрою та озелененні території.

В ДПТ наведений перелік проектних рішень які пов'язані з будівництвом наступних об'єктів:

- Торговельного центру (№ 1- проектна експлікація);
- багаторівневих гаражів (№ 3- проектна експлікація);
- реконструкцію речового ринку "Троєщина " з будівництвом торговельно-розважального центру (№ 4- проектна експлікація);
- супермаркету продовольчих товарів (№ 5- проектна експлікація);
- відкритого продовольчого ринку (№ 6 - проектна експлікація);
- відкритої автостоянки (№ 7);
- торговельних закладів (№ 8);
- магазину продовольчих товарів (№ 9 - проектна експлікація);
- створення культурно-розважального комплексу з благоустроєм озелененої зони загального користування (№ 9 – проектна експлікація).

Забудова територій окремих землекористувачів буде відбуватися поетапно, відповідно до проектів, що виконуються.

З метою формування здорового і комфортного середовища для проживання та відпочинку в межах території, що проектується, передбачається виконання ряду планувальних та інженерних заходів по облаштуванню території, а саме:

- дотримання розмірів санітарно-захисних зон та створення захисних рослинних поясів навколо підприємств та складських територій;
- зниження рівня забруднення атмосферного повітря від автомобільного транспорту за рахунок раціональної організації системи дорожнього руху;
- розширення мережі та благоустрій внутрішньо-квартального озеленення з використанням декоративних насаджень;
- для захисту від дорожнього шуму: вздовж дорожньо-вуличної мережі - дотримання вимог щодо плану червоних ліній; застосування шумоізоляційних матеріалів для фасадної частини будинків та внутрішньої планувальної організації житлових приміщень, громадських будівель; застосування шумоізоляційних склопакетів у оздобленні віконних отворів, створення озеленення вздовж вулиць;
- при проектуванні та будівництві дорожньої розв'язки необхідно виконати шумозахисні заходи для забезпечення нормативного рівня шуму в існуючій садибній забудові;
- для зменшення рівнів авіаційного шуму в житлових приміщеннях має бути передбачено улаштування звукоізоляційних блоків з підвищеною звукоізоляцію з акустичною ефективністю не менше зазначених у додатку 19 ДСП173-96;
- захист від підвищених рівнів авіаційного шуму приміщень верхніх поверхів будівель забезпечується улаштуванням над ними технічних поверхів без слухових вікон та інших отворів (горища);
- необхідно уникати технічних рішень при яких вище горища будівлі будуть розміщуватися вхідні та вихідні отвори каналів припливно-витяжних вентиляційних систем;
- для додаткового захисту території від авіаційного шуму передбачається орієнтувати житлові будинки перпендикулярною до траси злету та посадки, орієнтацію вікон приміщень, які захищаються від шуму, у протилежний від трас прольоту бік, спорудження шумозахисних екранів та навісів;
- забезпечення території централізованою системою водопостачання та водовідведення;
- забезпечення території централізованою планово-регулярною санітарною очисткою із запровадженням системи роздільного збирання відходів та своєчасного їх видалення;
- проведення комплексу заходів з інженерної підготовки - рекультивація порушеної території, заходів по захисту від підтоплення території та споруд глибокого закладання, тощо.

<u>З метою виконання вимог санітарного законодавства, на подальших стадіях проектування та реалізації проектних рішень промрайону "ТРОЄЩИНА " по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва, необхідно врахувати наступні пропозиції:</u>

- на стадії проектування об'єктів житлової забудови врахувати розміри санітарно-захисних зон та зон обмеження забудови від впливу джерел електромагнітного випромінювання радіотехнічних об'єктів, в т.ч. базових станцій мобільного зв'язку та інших джерел забруднення, відповідно до вимог ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів ", ДБН 360-92** "Містобудування. Планування і забудова міських та сільських поселень ", ДСанПіН 239-96 "Державні санітарні норми і правила захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань ";

- для остаточного вирішення комплексу шумозахисних заходів виконати акустичні розрахунки з проведенням дослідження шуму на територіях житлових та громадських об'єктів наближених до проїжджих частин вулиць та інших об'єктів, які можуть бути джерелами шуму. Очікуваний рівень шуму для об'єктів житлового та громадського призначення та інших прирівняних до них об'єктів та територій не повинен перевищувати допустимі значення відповідно до вимог ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів ", ДБН 360-92** "Містобудування. Планування і забудова міських та сільських поселень ";

- нормативна тривалість інсоляції для житлових приміщень та прирівняних до них будівель та дворових територій, основних функціональних приміщень дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів, закладів охорони здоров'я і відпочинку повинна бути забезпечена відповідно до вимог ДСП 173-96 та ДБН В.2.5-28-2006 "Природне і штучне освітлення";

- передбачити випереджаюче забезпечення запроектованих об'єктів житлово-громадського будівництва інженерними мережами централізованого водопостачання та каналізування;

- будівництво житлово-громадських об'єктів на територіях підприємств та комунальних об'єктів, намічених для реструктуризації виробництва, можливе після здійснення оздоровчих заходів, що забезпечать нормативну якість середовища (ґрунту, повітря, водойм), з проведенням відповідних лабораторних досліджень.

Начальник О. М. Рубан

Маслов 486 54 86

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ „Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

18.06. 2018 № 057023-12978
на № 055-7595 від 13.06.2018

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто звернення Департаменту містобудування та архітектури від 13.06.2017 № 055-7595 стосовно розгляду та погодження проекту Детального плану території промрайону „Троєщина" на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва.

Повідомляємо, що Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджує проект Детального плану території промрайону „Троєщина" на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва без застережень.

В.о. директора В.Дворніков

Пшенишний 279 71 19

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О. Г.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 22.06.2018 №08/231-2119/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

"22" червня 2018 року
№ 08/231 – 2119/ПР

08/231-2119/ПР
22.06.2018

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

22.06.2018 № 009-136р

на № _____ від _____

Київська міська рада

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року №1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є Коляденко В.М. (тел. 278-24-04), за супровід проектної документації є Зайченко Т.В.(т.278-67-87)

Додатки:

- Проект рішення на – 1арк. Електронна версія зазначеного
- Пояснювальна записка на – 4арк. Електронна версія зазначеного
- Проект містобудівної документації ДПТ Про затвердження детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва , ТОМ 1; ТОМ 2; ТОМ 3

Додаткові матеріали .

166691

В.о.керівника апарату -
начальник юридичного управління Л.Верес

Звіт про результати розгляду та врахування пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб під час проведення громадських слухань проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській в Деснянському районі м. Києва.

КИЇВ 2018

terra PROJECT

Таблиця
розгляду та врахування пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб під час проведення громадських слухань проекту Детального плану території (ДПТ) промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській в Деснянському районі м. Києва.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
1.	ТОВ «Автосервіс – Троєщина» Ген. Директор Фещенко Е.А. (044) 515.67.58 (068) 430.74.71 Київ, 02217, вул. Електротехнічна, 1 (журнал реєстрації учасників громадських слухань)	Згідно з договором на право тимчасового користування землею на умовах оренди від 15.07.1998 р. № 062-5-00022 для затвердження проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» на перехресті вулиць Т. Драйзера та Електротехнічна за кадастровим № 62:020:0017 ТОВ «Автосервіс-Троєщина» просить врахувати автогаражний комплекс зі станцією технічного обслуговування, існуючі гаражі боксового типу з контрольно пропускним пунктом та забудовами.	НЕ ВРАХОВАНО Земельна ділянка ТОВ «Автосервіс-Троєщина» розташовується в межах першого поясу зони санітарної охорони водопровідної споруди – насосної станції «Троєщина», де розміщення споруд гаражів, СТО тощо забороняється. У проектних рішеннях ДПТ запропоновано реконструювати існуючу забудову з подальшим використанням її як об'єкт торговельно-побутового призначення.
2.	Залозний О.Г. Власник земельної ділянки та житлового будинку (050) 3304692 вул. Томашевська, 11 (журнал реєстрації учасників громадських слухань)	Категорично не згоден з таємно розробленим ДПТ, у якому не враховані законні права та інтереси власників земельних ділянок, нерухомого майна на них та мешканців житлових будинків. У ДПТ вказано, що у нас відсутні документи на право володіння чи користування земельними ділянками – це неправда. Ця інформація є навіть у відкритих джерелах – дивно, що ТОВ «Терра Проджект» про це не знає. Тобто це умисна фальсифікація. У ДПТ вказано, що у нас відсутнє забезпечення комунальними послугами – це неправда.	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Проект ДПТ розроблено на підставі рішення Київської міської ради від від 13.11.2013 №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями), що було оприлюднено у встановленому чинним законодавством порядку. Інформація щодо наявності (відсутності) права власності або користування земельними ділянками міститься у витязі з бази даних міського земельного кадастру, що наданий Департаментом земельних ресурсів КМДА.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		У ДПТ вказано, що наші будинки знаходяться в санітарній зоні. Але в точно такій же санітарній зоні знаходиться і житловий будинок багатоповерховий по вул. Крайня, 1, який зараз будується, тобто має місце вибірковий підхід. Згідно п. 3 ст. 20 Земельного кодексу «Зміна цільового призначення земельних ділянок у власності громади здійснюється за ініціативою власників». Ми власники, не зверталися з ініціативою змінити цільове призначення «Під житлову забудову» на «Громадську забудову». Тому цей аргумент у ДПТ безпідставний. Згідно Ст. 18 Закону Про регулювання містобудівної діяльності при розробці нових планів має враховуватися історична забудова. Тобто цей ДПТ складено з порушенням чинного законодавства. Пропоную: 1. Відхилити цей план. 2. При розробці нового врахувати інтереси та права мешканців, власників нерухомого майна та земельних ділянок. 3. Забезпечити необхідні санітарні відстані між старою житловою забудовою та новим будівництвом. 4. Змінити розташування вул. Проектна – 2 таким чином, щоб вона з'єднувала вул. Крайню з вул. Братиславською – бо в запланованому варіанті вона не розвантажує тр. потік. 5. Нам не потрібен 28 ринок у Деснянському районі.	В межах розробки ДПТ відсутні об'єкти дошкільної та шкільної освіти. Садибна житлова забудова оточена об'єктами інженерної інфраструктури, складськими комплексами, гаражними кооперативами та частково покривається санітарно-захисними зонами вище зазначених об'єктів. Питання зміни цільового призначення земельних ділянок у ДПТ не розглядається. Територія проектування, що розглядається, згідно з матеріалами історико-архітектурного опорного плану чинного Генерального плану не потрапляє до меж історичних ареалів, зон охорони об'єктів історико-культурної спадщини м. Києва, не містить на своїй території пам'яток археології; на прилеглих територіях відсутні об'єкти, що відносяться до переліку архітектурних або історико-меморіальних пам'яток. З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
3	Зіхманчук Л.О. вул. Томашевська, 13 (журнал реєстрації учасників громадських слухань)	«Я, жителька «Куликового поля» план розвитку якого представлений на стенді, категорично проти такого плану. Мені не зрозуміло, чому на території мого подвір'я та будинку, звертаю увагу, приватного, повинні розгорнутися торговельні ряди. Мені здається, в нашому районі вже достатньо базарів та торговельних рядів, не треба перетворювати Київ у Шанхай. Ринок Троєщина хай реставрується, а не в межах існуючої території, цього жителям району буде достатньо. Навіщо виганяти людей з їхніх осель, ще раз нагадую, приватних, в яких жили ще наші бабусі з дідусями. Я не хочу лишати свого місце проживання і не розумію, чому за мене хтось вирішує, а я про це нічого не знала, мене навіть не сповістили, випадкового дізналась. Замість того, щоб наводити лад там, де того потребують жителі величезного району представлений план пропонує нам нові торговельні ряди, базари і дороги, які нічого не вирішують. Я категорично проти такого плану забудови.»	ВРАХОВАНО З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку.
4	Дюжев С.А. Помічник народного депутата Ігоря Луценка (журнал реєстрації учасників громадських слухань)	«Житлове будівництво на ділянці ГУ МВС в м. Києві (роз. 3 плану існуючого використання тер.) можливо як виняток у межах промислового району виключно для створення та використання комплексу гуртожитків – тобто для тимчасового мешкання! До цього не зрозуміло як вирішене питання переселення мешканців садибної забудови та надання квартир поза промрайоном.»	НЕ ВРАХОВАНО Житловий комплекс на вул. Крайня, 1, будується за проектною документацією, розробленою на підставі містобудівних умов і обмежень від 07.12.2011 №14449/0/18/27-11 (для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури), що пройшла експертизу (експертний звіт ТОВ «Укрекспертиза в будівництві» від 18.11.2016 № 1659-4299-16/УЕБ), затверджена та зареєстрована у містобудівному кадастрі. Вирішення майново-правових питань відбуватиметься

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
			у встановленому порядку відповідно чинного законодавства.
5	Залозний А.О. вул. Томашевська, 13 (журнал реєстрації учасників громадських слухань)	«Я, житель території здавна маючи назву «Куликове поле» територія якого передбачає зміну згідно до розробленого для погодження плану забудови даної території виступаю категорично проти нього так-як мені не зрозуміло на яких законних підставах на території мого подвір'я та будинку який є приватною власністю передбачається побудова чи то торгових рядів чи чогось іншого, та на яких підставах взагалі дана ділянка згідно до проекту передбачається до виставлення чи проведення будь-якого аукціону. Даний проект плану щодо забудови промрайону «Троєщина» порушує мої конституційні права як громадянина України роблячи в свою чергу новий план території не відповідними до законів України. Я виступаю категорично проти затвердження даного проекту детального плану територій промрайону «Троєщина».»	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку.
6	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 28.11.2017р. № 055-18053 (звернення ТОВ «Альтаір» від 10.11.2017 № 10/11 (вх. від 14.11.2017 № 055/12647)	«Прошу Вас розглянути питання щодо урахування в розробці детального плану території промислової зони житлового масиву «Троєщина» Деснянського району міста Києва відповідно до містобудівних рішень ДПТ на земельних ділянках збереження існуючих меж торгівельного комплексу ТОВ «Альтаір» (кадастрові номери 8000000000:62:022:0027та 000000000:62:022:0028), що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 1-Е.»	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Функціональне використання земельної ділянки 8000000000:62:022:0028 залишено без змін. Територія земельної ділянки 8000000000:62:022:0027 частково потрапляє до меж червоних ліній перспективної вулиці Проектна-2, тому на перспективу 15-20 років заплановано комплексну реконструкцію споруд ГБК «Зв'язківець» та ТОВ «Альтаір».

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
7	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17499 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ГК «Зв'язківець» від 01.11.2017 № 27 (вх. від 03.11.2017 № 055/12237)	«Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради та ТОВ «Терра Проджект», на офіційному веб сайті Департаменту nittp://k.ga.gov.ua) повідомили про початок процедури громадських слухань проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва відповідно до порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Відповідно до Постанови КМУ від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» Пропозиції до проектів містобудівної документації мають право подавати, зокрема, юридичні особи, об'єкти нерухомого майна яких розташовані на території, щодо якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні, власники та користувачі земельних ділянок, розташованих на території, щодо якої розроблено проект містобудівної документації, та на суміжних з нею територіях. Відповідно до частини шостої статті 21 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" пропозиції подаються громадянами у письмовому вигляді із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові, місця проживання, особистим	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Функціональне призначення земельних ділянок ГБК «Зв'язківець» на вул. Братиславській, 52а (кадастрові номери 62:022:005, 62:022:009, 62:022:065) у проектних рішеннях Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській залишено без змін – територія гаражів. Разом з тим, відповідно до Генерального плану міста Києва, Комплексної схеми транспорту, іншої містобудівної документації, положень ДБН 360-92** пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів повинні бути окремо розташовані багаторівневі наземні (до 9 поверхів), підземні (до 5 поверхів) та комбіновані наземно-підземні, в тому числі і механізовані (автоматизовані) гаражі. Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях ДПТ на етап 15-20 років замість боксових гаражів передбачено розміщення багаторівневих гаражів. Будівництво таких об'єктів можливе лише за умови отримання згоди власників майна (землекористувачів) у встановленому порядку в межах чинного законодавства.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		підписом і повинні містити обґрунтування з урахуванням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів та правил. Гаражний кооператив «Зв'язківець» є **землекористувачем таких земельних ділянок,** які розташовані на території, щодо якої розроблено проект Детальний план території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва: 1) … (*неможливо розібрати текст*) відповідно до Договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та ГК «Зв'язківець» від 15 грудня 2004 року, строком на 15 років; 2) вул. Братиславська, 52-а, 1,5825 га, кадастровий №8000000000:62:022:0009 відповідно до Договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та ГК «Зв'язківець» від 16 червня 2004 року, строком на 25 років; 3) вул. Братиславська, 52-а, 0,6512 га, кадастровий №8000000000:62:022:0065 відповідно до Договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та ГК «Зв'язківець» від 16 червня 2004 року, строком на 24 роки; Відповідно до матеріалів Генерального плану, передбачається будівництво багаторівневих наземних гаражів на території одноповерхових гаражних кооперативів на вказаних земельних ділянках, Проте, вказані вище Договори оренди укладені строком до 2019, 2029 та 2028 року відповідно. Генеральний план передбачає початок забудови до 2020 року. За ст. 415 ЦК України, землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі,	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		встановленому договором. Відповідно до статті 27 ЗУ «Про оренду землі» орендареві забезпечується захист його права на орендовану земельну ділянку нарівні із захистом права власності на земельну ділянку відповідно до закону, ГК «Зв'язківець» користується вказаними земельними ділянками на законних підставах, умов користування дотримується, використовує земельну ділянку відповідно до її призначення, орендну плату не прострочує. Також, слід зазначити, що кооператив жодного негативного впливу на оточуючу житлову забудову не здійснює. Додатково, відповідно до відповіді Київського міського бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна №37779 від 15.10.2012 року в ГК «Зв'язківець» по вул. Братиславській, 52-а на праві власності зареєстровано більше двохсот об'єктів нерухомого майна. Під час приватизації, особи, були обізнані про те, що земельні ділянки знаходяться в оренді, проте, розраховували на користування цими земельними ділянками до спливу строків договорів оренди. Відповідно до статті 321 ЦК України право власності є непорушним. Ніхто не може бути протиправно позбавлений цього права чи обмежений у його здійсненні. Таким чином, у питанні затвердження проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва необхідно враховувати права осіб,	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		які володіють об'єктами нерухомого майна на вказаних земельних ділянках та права ГК«Зв'язківець», як землекористувача. Додатково, зазначаємо, що керівником ГК «Зв'язківець», Лазарчуком М.Ф., особисто було залишено зауваження з даного питання у Книзі зауважень та пропозицій, що знаходиться поруч з експозицією на І поверсі приміщення Деснянської РДА по просп. Маяковського, 29. Враховуючи вищевикладене, гаражний кооператив «Зв'язківець», в особі керівника Лазарчука Миколи Федоровича, заперечує щодо будівництва багатоповерхових гаражів на земельних ділянках, наданих Київською міською адміністрацією Гаражному кооперативу «Зв'язківець» в оренду, до спливу договорів оренди щодо цих земельних ділянок.	
8	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17546 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення Залозного А. О. від 26.10.2017 (вх. від 02.11.2017 № 055/3-1350))	«Скарга про неврахування законних прав та інтересів власників земельних ділянок та нерухомого майна при розробці ДПТ кварталу 8000000000:62:022. Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ «Т'ерра Проджект», (Розробник) розробили проект Детального плану території промрайону «Тростина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва (далі в тексті ДПТ). Згідно Умовних позначень до Плану існуючого використання території, земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:62:022:0036,	НЕ ВРАХОВАНО Інформація щодо наявності (відсутності) права власності або користування земельними ділянками міститься у витязі з бази даних міського земельного кадастру, що наданий Департаментом земельних ресурсів КМДА.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		8000000000:62:022:0038, 8000000000:62:022:0070 8000000000:62:022:0081, 8000000000:62:022:0082, 8000000000:62:022:0083, 8000000000:62:022:0084, 8000000000:62:022:0085, 8000000000:62:022:0086, 8000000000:62:022:0088, 8000000000:62:022:0110. позначені, як ненадані у власність чи користування. Розробник ДПТ ТОВ «Терра Проджект» не міг не знати, що це давно приватна власність (рішення про надання цих земельних ділянок приватним особам для будівництва житла було прийнято ще в 50-х роках минулого сторіччя, право власності на ці ділянки було підтверджено відповідними рішеннями Київської міськради з видачею Державних земельних актів) - бо ця інформація є навіть у відкритому доступі.	
		В Експлікації до Плану існуючого використання території власники житлових будинків та нерухомого майна на цій території також не вказані.	Інформація щодо прізвищ фізичних осіб - власників земельних ділянок у витязі з бази даних міського земельного кадастру не зазначена.
		Згідно витягів з Державного кадастру та Державних актів на ці земельні ділянки цільове призначення цих ділянок Для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва. Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).	
		Згідно Ст. 18. Закону Про регулювання містобудівної діяльності п. 3: «Зонування території здійснюється з дотриманням таких вимог: 1) урахування попередніх рішень щодо планування і забудови території:	Положення статті 18 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» стосується планів зонування території, та не регламентує процес розробки детальних планів. Відповідно до чинного Генерального плану садибна

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		3) відображення існуючої забудови територій, інженерно-транспортної інфраструктури, а також основних елементів планувальної структури територій». Прийняття цього ДПТ, свідомо чи несвідомо розробленого без урахування прав та інтересів власників ділянок, нерухомого майна та мешканців розташованих там житлових будинків - порушить вимоги Конституції України, Закони та Державні нормативні акти в частині забезпечення прав власності громадян та порядку ведення містобудівної діяльності. Прошу не приймати ДПТ у такому вигляді, відправити цей ДПТ на доопрацювання, встановити причини фальсифікації цього ДПТ та притягти винних до відповідальності.»	забудова в межах промрайону «Троєщина» не передбачена.
9	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17545 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення Зіхманчук Л. О. від 29.10.2017 (вх. від 02.11.2017 № 055/3-1349)	«Пропозиції до ДПТ про невідповідність проектних рішень потребам громади та про неврахування законних прав та інтересів власників земельних ділянок та нерухомого майна при розробці ДПТ кварталу 8000000000:62:022. Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ «Терра Проджект», (Розробник) розробили проект Детального плану території промрайону «Тростина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва (далі в тексті ДПТ). 1. Практично вся територія кварталу відводиться під заклади торгівлі, зокрема пропонується створити 28-ий за рахунком ринок,	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО 1. З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		при тому, що існуючі мають вільні торгові місця. Якщо якийсь з ринків не поміщається на відведеній території - немає ніяких проблем перепрофілювати розташовані поруч ринки, які вже багато років стоять напівпорожні, замість розбазарювання нових земель. При цьому, згідно даних цього ДПТ, буде ще збільшено кількість робочих місць на 51 %, з 8240 осіб на даний час до (12455 осіб, і на даний час існує велика проблема з паркуванням автотранспорту як торговців, так і покупців. Саме тому завжди забиті машинами вулиці Електротехнічна, Томашевська, Мостищанська, що розташовані поруч з ринками - але у цьому ДПТ немає розв'язання цієї проблеми, бо не передбачено жодної нової автостоянки для працівників та відвідувачів ринків та торговельних комплексів. Натомість у ДПТ запропоновано «будівництво багаторівневих наземних та підземних гаражів на території одноповерхових гаражних кооперативів та на відкритих автостоянках» - тобто замість місць короткотермінового зберігання автомобілів на існуючих автостоянках пропонується створити місця довготермінового зберігання автомобілів - тобто ситуація з гостьовими парковками ще більше загострюється і з причини збільшення торгових місць, і з причини перепрофілювання існуючих місць короткотермінової стоянки. Пропоную не надавати землю під нові базари, а використовувати можливості вже існуючих ринків і передбачити достатньо місця для маркування продавців та відвідувачів.	Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку. Кількість місць паркування автотранспорту відповідно до проектних рішень ДПТ збільшується з 4331 машиномісць до 10140. Зокрема, для відвідувачів ринку «Троєщина» заплановано будівництво відкритої автостоянки (поз. 5). Також, планом реконструкції ринку передбачається відкрита автостоянка з боку вулиці Проектна-3.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		2. Викликає подив запропонована траєкторія вул. Проектна-2, яка дублює вулицю Крайню і за 300 метрів перед перехрестям з вулицею Братиславська виходить на вул. Крайню. Вул. Крайня – це одна з чотирьох доріг, яка сполучає житловий масив Троєщина з центром міста. Пропускна здатність дороги визначається її найвужчим місцем, а ця дорога і в даний час потерпає від постійних заторів. Тобто заплановане у ДПТ розташування вулиці Проектна--2 не призведе до покращення сполучення житлового масиву з центром міста, а навпаки тільки збільшить затори на вулиці Крайній – тому запропонований варіант неприйнятний. Натомість немає іншого з'єднання вул. Крайня з вул. Братиславською, крім вул. Електротехнічної, яка завжди закоркована. Тому пропоную продовжити вже існуючий проїзд від вул. Нахімова до вул. Братиславська по охоронним зонам існуючих мереж теплопостачання, на яких неможливе будь-яке інше будівництво. Це дозволить частково розвантажити перехрестя вулиць Крайня та Братиславська. 3. У ДПТ, згідно Умовних позначень до Плану існуючого використання території, земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:62:022:0036, 8000000000:62:022:0038, 8000000000:62:022:0070, 8000000000:62:022:0081. 8000000000:62:022:0082, 8000000000:62:022:0083, 8000000000:62:022:0084. 8000000000:62:022:0085, 8000000000:62:022:0086, 8000000000:62:022:0088, 8000000000:62:022:0110 позначені, як ненадані у власність чи користування. В Експлікації до Плану	2. Трасування вулиці Проектна-2 здійснено за результатами аналізу існуючої ситуації, з метою забезпечення кругового об'їзду ринку «Троєщина», розвантаження транспортного вузла на перехресті вулиць Електротехнічної, Драйзера, Братиславської та просп. Генерала Ватутіна. У зв'язку з забудовою територій промислової зони «Троєщина», у складі детального плану території передбачається будівництво подовження вул. Електротехнічної на ділянці від вул. Олександра Сабурова до вул. Марини Цветаєвої з транспортними розв'язками в одному рівні на перетинах з вул. Олександра Сабурова та вул. Марини Цветаєвої у вигляді саморегульованих кільцевих перетинів, нових вулиць місцевого значення, що дозволить створити сталі зв'язки району забудови, завершує формування магістралей районного значення району забудови та створює додаткові зв'язки району з магістральною мережею загальноміського значення. 3. Інформація щодо наявності (відсутності) права власності або користування земельними ділянками міститься у витязі з бази даних міського земельного кадастру, що наданий Департаментом земельних ресурсів КМДА. Інформація щодо прізвищ фізичних осіб - власників земельних ділянок у витязі з бази даних міського земельного кадастру не зазначена.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		існуючого використання, території власники житлових будинків та нерухомого майна на цій території також не вказані. Я не знаю що це - прояв злочинних намірів чи неуважність, але фактично чим порушено ряд нормативних актів, закони України та Конституція України в частині захисту прав та інтересів існуючих землевласників, власників нерухомого майна та жителів цих будинків. Пропоную врахувати права та інтереси існуючих землевласників, власників нерухомого майна та жителів цих будинків. 4. Деснянський район має найгірший РАГС у м. Києві, районне відділенні поліції вже давно не поміщається у наявних будівлях, також районний суд не поміщається у наявній будівлі, центри надання адміністративних послуг часто знаходиться в орендованих та непристосованих для цього приміщеннях, а районне управління пенсійного фонду розташоване у приміщенні дитячого садка - при тому, що в районі величезні черги у зв'язку з відсутністю вільних місць у дитячих садках. Також відсутні в достатній кількості стадіони (лише 3 стадіони початкової категорії на 400000 офіційно зареєстрованого населення) та місця для розвитку спорту та змагань пристойного рівня. При багатій історії краю та наявних у запасниках матеріалів немає жодного окремого приміщення музею - лише окремі профільні колекції, що займають одну-дві кімнати у випадкових приміщеннях. Немає жодного театру, є лише 3 кінотеатри, немає	4. Розміщення зазначених об'єктів можливе виключно за згодою землекористувачів та власників майна. Інвестиційних намірів щодо будівництва РАГСу, стадіону тощо від них не надходило.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		жодного концертного залу, немає жодного приміщення виставково-експозиційного призначення. Пропоную замість 28-го базару передбачити можливість розміщення РАГСу, єдиного центру адміністративних послуг, приміщень суду, районного відділу поліції, архіву, музею, театру, кінотеатру, виставково-експозиційного призначення, стадіону - тобто об'єктів інфраструктури, в яких дійсно є потреба у громади району, а не чергового ринку.»	З метою врахування інтересів існуючих мешканців у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку.
10	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17548 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення Залозного О. Т. від 01.11.2017 (вх. від 06.11.2017 № 055/3-1375)	«Пропозиції до ДПТ про неврахування законних прав та інтересів власників земельних ділянок та нерухомого майна при розробці ДПТ кварталу 8000000000:62:022, нехтування чинним ДБН та нормами відповідних Законів, двозначність обґрунтувань можливості нового багатоповерхового будівництва та неможливості існуючої садибної забудови при однакових обмежувальних умовах. Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Замовник) та ТОВ «Терра Проджект», (Розробник) розробили проект Детального плану території промрайоиу «Тростина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва (далі в тексті ДПТ). Історично, в даному кварталі є садибна забудова. Незважаючи на фальсифіковані у ДПТ відомості про відсутність у власників документів на земельні ділянки, відсутність забезпечення житлових	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Відповідно до чинного Генерального плану садибна забудова у кварталі 8000000000:62:022 в межах промрайону «Троєщина» не передбачена. У проекті Генерального плану садибна забудова також відсутня. Зазначена забудова є залишками селища Куликове, забудова якого у 70-80 роках минулого сторіччя була майже вся знесена під час будівництва нового мікрорайону Воскресенського масиву.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		будинків електропостачанням, теплопостачанням, водопроводом та каналізацією (є автономна) - садибна забудова знаходиться там законно і її власники не мають бажання бути знесеними для можливості будівництва 28-го за рахунком ринку у Деснянському районі. Зокрема земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:62:022:0036, 8000000000:62:022:0038, 8000000000:62:022:0070, 8000000000:62:022:0081, 8000000000:62:022:0082, 8000000000:62:022:0083, 8000000000:62:022:0084, 8000000000:62:022:0085, 8000000000:62:022:0086, 8000000000:62:022:0088, 8000000000:62:022:0110 згідно витягів з Державного кадастру та Державних актів на ці земельні ділянки мають цільове призначення Для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва. Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). Рішення про надання цих земельних ділянок для будівництва житла було прийнято ще в 50-х роках минулого сторіччя, право власності на ці ділянки було підтверджено відповідними рішеннями Київської міськради з видачею Державних земельних актів. Відповідно до п.3 Ст.20 Земельного кодексу: «Зміна цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян, здійснюється за ініціативою власників земельних ділянок». Ми (власники) не зверталися з ініціативою віднесення наших ділянок до зони громадської забудови. Відповідно до п.2 Ст.24 Закону «Про регулювання	Питання встановлення або зміни цільового призначення земельних ділянок у ДПТ не розглядаються.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		містобудівної діяльності»: «зміна функціонального призначення територій не тягне за собою припинення права власності або права користування земельними ділянками, які були передані (надані) у власність чи користування до встановлення нового функціонального призначення територій».	
		Згідно Ст. 18. Закону Про регулювання містобудівної діяльності п. 3: «Зонування території здійснюється з дотриманням таких вимог. 1) урахування попередніх рішень щодо планування і забудови території; 2) відображення існуючої забудови територій. інженерно-транспортної інфраструктури, а також основних елементів планувальної структури територій».	Положення статті 18 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» стосується планів зонування території, та не регламентує процес розробки детальних планів.
		Вражає вибірковість підходу розробника ДПТ до будівництва багатоповерхового житлового багатоквартирного будинку по вул. Крайній, 1 на ділянці 8000000000:62:022:002 з цільовим призначенням для нежитлового будівництва - Для розміщення та постійної діяльності внутрішніх військ МВС, в санітарно-охоронних зонах, де чинним законодавством заборонене нове житлове будівництво. І посилання цього ж ДПТ на неприпустимість знаходження вже існуючої садибної забудови в таких же санітарних зонах. З приводу зловживання службовим становищем та фальсифікації документів посадовими особами розробника ДПТ матеріали передані до правоохоронних органів. Пропоную:	Житловий комплекс на вул. Крайній, 1 зазначено у проектних рішеннях ДПТ у відповідності до наданих вихідних даних та вже будується.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		1. Припинити тероризувати подібними проектами мешканців садибної забудови, що є законними власниками земельних ділянок та нерухомого майна на них. 2. При розробці ДПТ врахувати наявну історичну садибну забудову та забезпечити передбачені Державними будівельними стандартами та Державними санітарними правилами необхідні санітарні відстані між існуючою житловою забудовою та новою нежитловою забудовою. 3. Передбачити облаштування наявного єдиного масиву історичної садибної забудови у відповідності до чинних на сьогодні естетичних, природоохоронних та технічних стандартів. 4. Передбачити достатню кількість паркувальних місць для автотранспорту відвідувачів та працівників торгово-розважальних споруд з метою припинення існуючої практики паркування автотранспорту під вікнами житлових будинків мешканців. 5. Змінити траєкторію вул. Проектна-2 з метою сполучення вул. Крайньої з вул. Братиславською (використовуючи охоронну зону тепло газопроводів, на яких не можливе будь-яке інше будівництво), бо запропонована нині траєкторія лише збільшує навантаження на перетин вул.Крайньої з вул.Братиславська.»	1. З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. 2. Нормативні відстані у проектних рішеннях для нової забудови дотримано. 3. Чинним Генеральним планом та проектом нового Генерального плану наявність садибної забудови на цій території не передбачена. 4. Кількість місць паркування автотранспорту відповідно до проектних рішень ДПТ збільшується з 4331 машиномісць до 10140. Зокрема, для відвідувачів ринку «Троєщина» заплановано будівництво відкритої автостоянки (поз. 5). Також, планом реконструкції ринку передбачається відкрита автостоянка з боку вулиці Проектна-3. 5. Трасування вулиці Проектна-2 здійснено за результатами аналізу існуючої ситуації, з метою забезпечення кругового об'їзду ринку «Троєщина», розвантаження транспортного вузла на перехресті вулиць Електротехнічної ,Драйзера, Братиславської та просп. Генерала Ватутіна.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
11	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17507 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення АГК «Супутник-3» від 03.1 1.2017 № 23 (вх. від 07.11.2017 №055/12331)	«Просимо Вас зазначити цільове використання території за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 13, як територію для розміщення автогаражного кооперативу та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській.»	ВРАХОВАНО На підставі копій висновків та погоджень профільних установ, наданих АГК «Супутник-3» з листом від 08.12.2017 № 29, у проектному рішенні Детального плану території функціональне використання земельної ділянки за адресою м. Київ, вул. Крайня, 13 залишено без змін, тобто як територія автогаражного кооперативу.
12	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17547 (звернення ТОВ «АКС Іневст Груп» від 09.11.2017 № 01/11 (вх. від 09.11.2017 №055/12432)	«ТОВ «АКС ІНВЕСТ ГРУП» (надалі по тексту - Товариство) є власником нерухомого майна, яке знаходиться за адресою: вул. Миколи Закревського, 12 в Деснянському районі м. Києва на підставі договорів купівлі- продажу частки громадського будинку від 02.03.2016 р. №510,507,508, 509, посвідченого Швець Р.О. приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу. 24 березня 2016 року Товариство звернулось з клопотанням до Київської міської ради про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (в оренду). Проект щодо відведення земельної ділянки погоджений компетентними органами, земельна ділянка реєструється в Державному земельному кадастрі. Зважаючи на все вищевикладене, враховуючи інвестиційні наміри Товариства, просимо вас при розробленні та затвердженні Детального плану території в межах вул. Миколи Закревського в	НЕ ВРАХОВАНО Більша частина зазначеної земельної ділянки розташовується в межах існуючих червоних ліній вул. Миколи Закревського, де заборонено будь-яке будівництво капітальних споруд. Також, згідно чинної містобудівної документації та загальноміських програм щодо розвитку вулично-дорожньої мережі міста передбачається реконструкція вул. Миколи Закревського зі збільшенням її проїзної частини вдвічі за рахунок, в тому числі, частини земельної ділянки з кадастровим номером 62:020:190. Враховуючи вищенаведене, пропозиція ТОВ «АКС ІНВЕСТ ГРУП» суперечить проектним рішенням та не може бути врахована. Разом з тим, влаштування відкритої автостоянки біля супермаркету не потребує зміни функціонального використання земельної ділянки – територія об'єктів торговельно-побутового призначення.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		Деснянському районі м. Києва, що розроблений Комунальною організацією «Інститут Генерального плану м. Києва» ВО КМР (КМДА) передбачити можливість влаштування на вказаній території тимчасової відкритої автостоянки з об'єктами обслуговування транспорту та автомобільного сервісу.»	
13	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17556 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ТОВ «Іннет» від 01.11.2017 № 27 (вх. від 02.11.2017 №055/12165)	«ТОВ «ІННЕТ» є власником майнового комплексу та землекористувачем земельної ділянки з кадастровим номером 62:022:002 на вул. Крайній, 1 у Деснянському районі м. Києва. Як нам стало відомо, ТОВ «Терра Проджект» на замовлення Департаменту" містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробляє Детальний план території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва (далі - ДПТ). З метою більш ефективного використання земельної ділянки просимо у проектних рішеннях ДПТ врахувати наші пропозиції щодо реконструкції існуючої адмінбудівлі.»	ВРАХОВАНО У території передбачено реконструкцію існуючої адміністративної будівлі на земельній ділянці з кадастровим номером 62:022:002 за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 1
14	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 21.11.2017р. № 055-17745 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ГБК «Омега» (вх. від 13.1 1.2017 № 055/12542)	«Просимо Вас зазначити цільове використання території за адресою: м. Київ, вул. Електротехнічна,63, як територію для розміщення гаражно-будівельного кооперативу та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вулиці Електротехнічній, 63.»	НЕ ВРАХОВАНО Земельна ділянка ГБК «Омега» на вул. Електротехнічній, 63 (кадастровий номер 62:017:005) до меж розробки Детального плану території промрайону «Троєщина» на вул. Пухівській не входить. Зазначена ділянка входить до меж Детального плану території в межах вулиць Оноре де Бальзака, Милославської, Миколи Закревського, Олександра Сабурова, який розробляє комунальна організація «Інститут Генерального плану м. Києва».

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
15	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 21.11.2017р. № 055-17696 та від 28.12.2017 №055-19613 (звернення депутата Київської міської ради Буділова М. М. від 25.10.2017 № 08/279/08/017/1426 та від 07.12.2017 №08/279/08/017/1571)	«До мене як до депутата Київської міської ради, обраного в територіальному виборчому окрузі №41 міста Києва, звернулися мешканці Деснянського району м. Києва з проханням посприяти в отриманні інформації щодо проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вулиці Пухівській. Відповідно до статті 114 Земельного Кодексу України - санітарно-захисні зони створюються навколо об'єктів, які є джерелами виділення шкідливих речовин, запахів, підвищених рівнів шуму, вібрації, ультразвукових і електромагнітних хвиль, електронних полів, іонізуючих випромінювань тощо, з метою відокремлення таких об'єктів від територій житлової забудови. У межах санітарно-захисних зон забороняється будівництво житлових об'єктів, об'єктів соціальної інфраструктури та інших об'єктів, пов'язаних з постійним перебуванням людей. Правовий режим земель санітарно-захисних зон визначається законодавством України. Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень як депутата Київської міської ради, - **ПРОШУ:** 1. Надати інформацію про кількість дошкільних і шкільних навчальних закладів, що планується збудувати на території вказаного Детального плану території у зв'язку із житловим будівництвом, що передбачено на етапі 3-7 років. 2. Надати інформацію про підстави для зміни меж санітарно-захисної зони у вказаному проекті	НЕ ВРАХОВАНО Будівництво дошкільних і шкільних навчальних закладів в межах території розробки ДПТ проектними рішеннями не передбачено. Проектне населення забезпечується необхідною кількістю місць в установах та підприємствах обслуговування, що знаходяться в межах сусіднього мікрорайону Воскресенський-4. Санітарно-захисні зони у проекті ДПТ нанесено відповідно до ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів».

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		Детального плану території із зазначенням класів об'єктів згідно із санітарними нормами, а також надати копію висновку Головного управління Державної санітарно-епідеміологічної служби у м. Києві щодо зміни меж санітарно-захисної смуги та надання інформації щодо законності внесення такої інформації. 3. Надати витяг із Генерального плану міста Києва щодо планувальних обмежень території промрайону «Троєщина» в межах Детального плану території. 4. Внести мою пропозицію щодо коригування меж санітарно-захисної зони до реєстрації звернень під час процедури громадських слухань Детального плану території. 5. Проінформувати мене про результати розгляду даного звернення у встановлений законодавством України 10-денний строк за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (каб. 419).	
16	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 20.11.2017р. № 055-17588 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення АГК «Супутник» від 03.11.2017 № 34 (вх. від 06.11.2017 № 055/12292)	«Просимо Вас зазначити цільове використання території за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 3, як територію для розміщення автогаражного кооперативу «Супутник», та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вулиці Крайній.»	ВРАХОВАНО Повідомляємо, що функціональне призначення земельної ділянки АГК «Супутник» на вул. Крайній, 3 (кадастровий номер 62:021:007) у проектних рішеннях Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській залишено без змін – територія гаражного кооперативу (існуюча). Разом з тим, відповідно до Схеми планувальних обмежень частина зазначеної земельної ділянки знаходиться в межах охоронних зон повітряних ліній електропередачі та магістрального газопроводу, що

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
			потребує отримання землекористувачем погоджень власників цих мереж та органів державної пожежної охорони.
17	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 20.11.2017р. № 055-17600 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення АГК «Супутник-2» від 03.1 1.2017 № 20 (вх. від 06.11.2017 № 055/12291)	«Просимо Вас зазначити цільове використання території за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 15, як територію для розміщення Автогаражного кооперативу «Супутник-2», та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вулиці Пухівській.»	ВРАХОВАНО Повідомляємо, що функціональне призначення земельної ділянки ГБК «Супутник-2» на вул. Крайній, 15 (кадастровий номер 62:021:016) у проектних рішеннях Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській залишено без змін – територія гаражного кооперативу (існуюча). Разом з тим, відповідно до Схеми планувальних обмежень частина зазначеної земельної ділянки знаходиться в межах охоронних зон повітряних ліній електропередачі та магістрального газопроводу, що потребує отримання землекористувачем погоджень власників цих мереж та органів державної пожежної охорони.
18	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 20.11.2017р. № 055-17587 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ТОВ «Технобуд» від 03.11.2017 № 11/8 (вх. від 03.11.2017 № 055/12259))	«Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОБУД» являється замовником (ініціатором) та інвестором Детального плану території (ДПТ) в межах вул. Електротехнічної, вул. Теодора Драйзера у Деснянському районі м. Києва. Повідомляємо, що на підставі клопотання до Київської міської ради, проектною організацією розроблено та погоджено відповідно до вимог чинного законодавства України проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «ТЕХНОБУД» для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного комплексу з облаштуванням торговельного майданчика оптово-роздрібної торгівлі та будівництва, експлуатації та	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Відповідно до проектних рішень ДПТ на земельній ділянці на вул. Електротехнічній, 1 розміщено два магазини продовольчих та непродовольчих товарів. Разом з тим, більша частина земельної ділянки розташовується в межах першого поясу зони санітарної охорони водопровідної споруди – насосної станції «Троєщина», де розміщення споруд АЗС забороняється.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		обслуговування автозаправного комплексу на вул. Електротехнічній, 1 у Деснянському районі м. Києва, внесено вказану земельну ділянку площею 2,2586 га до Державного земельного кадастру (кадастровий номер 8000000000:62:020:0028) та сформовано кадастрову справу Д-4596. Враховуючи вищевикладене, просимо внести зміни до Детального плану території та врахувати розміщення на земельній ділянці площею 2,2586 га з кадастровим номером 8000000000:62:020:0028 автозаправного комплексу, 2-ох торговельних центрів площею 10000 кв. м. кожен. Також, просимо врахувати коригування транспортної розв'язки, будівництво якої також передбачено вказаним Детальним планом території (ДПТ) в межах вул. Електротехнічної, вул. Теодора Драйзера у Деснянському районі м. Києва.»	
19	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17568; від 19.12.2017 № 055-19098 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ГБК «Троєщина» від 02.11.2017 № 47 та від 06.11.2017 №49); від 04.12.2017р. № 055-18323 (звернення ГБК «Троєщина» від 06.11.2017	«В порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській, ми, члени ГБК «Троєщина», що розташований за адресою м. Київ, вул. Закревського 28, бувші жителі сіл Вигурівщина, Троєщина, дуже обурені тим що ви робите з нами. Наші предки - діди та баби, володіли землею у вищезазначених селах поблизу м. Києва, на який були розташовані їх домоволодіння. Для забудови житлового масиву Троєщина, були знесені наші будинки, погреба, сараї, гаражі, також забрали по 60 соток землі. За будинки, як компенсацію, дали квартири, за гаражі - був	ВРАХОВАНО Повідомляємо, що функціональне призначення земельної ділянки ГБК «Троєщина» на вул. Закревського, 28 (кадастровий номер 62:020:009) у проектних рішеннях Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській залишено без змін – територія гаражів. Разом з тим, відповідно до Генерального плану міста Києва, Комплексної схеми транспорту, іншої містобудівної документації, положень ДБН 360-92** пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів повинні бути окремо розташовані багаторівневі наземні (до 9 поверхів), підземні (до 5 поверхів) та комбіновані наземно-підземні, в тому числі і механізовані

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
	№ 48, що надійшов депутатським зверненням Меліхової Т.І. від 16.11.2017 № 08/279/08/259-113)	створений наш Кооператив та виділені гаражі, за землю взагалі нічого не дали, а тепер ви забираєте нашу землю для розміщення паркінгу, а куди нам? Ви чому не прийшли до людей і не спитали нас що нам робити. Земля, надра і т.і. відповідно до Конституції України належить народу, а вказується у нас (вірніше у вас) немає людей і немає ніякого права, тому що ви сила і маєте на все право, а ми для вас ніхто. Ми самі зібрались і пишемо Вам заяву, що ми не згодні з вашим рішенням, почуйте нас. В 2008 році ГБК «Троєщина» уклав з Київрадою договір оренди земельної ділянки, на якій розташований наш Кооператив, на 25 років до 29.10.2033 року. На даній земельній ділянці розташовано 856 гаражних боксів, які належать громадянам на праві приватної власності. Відповідно до Конституції України - право власності є непорушним. Ніхто не може бути позбавлений власності без вмотивованого рішення суду. Дайте нам можливість користуватися цією землею до 2033 року! Просимо Вас зазначити цільове використання території за нашою адресою - вул. Закревського, 28, кадастровий номер 8000000000:62:020:0009, площею 3,2 га, як територію для розміщення гаражно-будівельного кооперативу та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській. До заяви додаємо списки членів кооперативу з підписами на 3 листах.	(автоматизовані) гаражі. Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях ДПТ на етап 15-20 років замість боксових гаражів передбачено розміщення багаторівневих гаражів. Будівництво таких об'єктів можливе лише за умови отримання згоди власників майна (землекористувачів) у встановленому порядку в межах чинного законодавства. Порушені питання обговорювались під час особистої зустрічі 04.03.2018 депутатів Київської міської ради, представників проектної організації з членами ГБК «Троєщина» у приміщенні школи середньої школи № 248.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		В разі відсутності між нами діалогу, або будь-якого неврахування нашої думки з даного питання, будемо змушені захищати наше право власності в судовому порядку та в інший спосіб, адже право власності підлягає захисту власником в будь-який законний спосіб.»	
20	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17559 та від 10.11.2017 № 055-17152 (звернення Залозного О.Т. від 26.10.2017 (вх. від 06.11.2017 № 055/12318 та вх. від 30.10.2017 №055/КО-1313)	«Ми, власники земельних ділянок та нерухомого майна (кадастровий номер кварталу: 8000000000: 62:022), випадково дізналися про роблений скандальним ТОВ "Терра Проджект" детальний план території, на якій розташовані наші земельні ділянки (приватна власність), та про його громадське обговорення. Прикро, що ні розробник ДПТ, ні Деснянська РДА не проводила попередніх консультацій з нами - мешканцями та власниками ділянок, житлових будинків та споруд на цій території. Наші батьки та прадіди володіли цими ділянками ще з довоєнного часу - коли ця територія ще була передмістям Києва. В середині 50-х. років, при включенні цього хутора Куликове поле в межі міста Києва, на наші ділянки Виконкомом Дарницької райради депутатів трудящих були видані Договора про безстрочне коригування (в СРСР не можна було мати землю у приватній власності тому і була використана форма договору про безстрочне користування) для будівництва житла. У період 2005-2010 років було підтверджено наше право приватної власності на наші ділянки шляхом видачі державних земельних актів з	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Відповідно до положень Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555, Департамент містобудування та архітектури забезпечив оприлюднення повідомлення про початок процедури громадських слухань проекту ДПТ у газеті Київської міської ради «Хрещатик» від 06.10.2017 № 103 (5016), а також розмістив відповідну інформацію на своєму офіційному сайті. У приміщенні Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації було представлено експозицію матеріалів ДПТ. Процедура розгляду та врахування пропозицій громадськості до проекту ДПТ тривала до 06.11.2017. Окремо, проект презентовано на засіданні Громадської ради при Деснянській РДА. Відповідно до чинного Генерального плану садибна забудова у кварталі 8000000000:62:022 в межах промрайону «Троєщина» не передбачена. У проекті

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		цільовим призначенням для будівництва та експлуатації житлових будинків. Тобто наші ділянки завжди були і є приватними для житлової забудови.	Генерального плану садибна забудова також відсутня.
		У розробленому ДПТ вказано, що наші ділянки знаходяться в зоні громадської забудови. Але згідно п.3 С-т.20 Земельного кодексу: *«Зміна цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян, здійснюється за ініціативою власників земельних ділянок»*. Ми (власники) не зверталися з ініціативою віднесення наших ділянок до зони громадської забудови. Протиправна зміна цільового призначення наших земельних ділянок порушує наші законні права їй інтереси, бо ми нікому не надавали згоди на зміну функціонального призначення території нашого проживання з житлової зони на зону громадської забудови.	З метою врахування інтересів існуючих мешканців .у проектне рішення ДПТ внесено зміни та залишено частину садибної забудови. Також, прийнято рішення відмовитись від будівництва нового продовольчого ринку.
		У розробленому ДПТ вказано, ще територія, яка якій розташовані наші земельні ділянки, буде виставлена на аукціон Київською міського радою. Але згідно Ст.41 Конституції України. *«Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним».* Конституція допускає примусове відчуження об'єктів права приватної власності лише за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості, і виключно як виняток - з мотивів суспільної необхідності, але будівництво у районі 28-го за рахунком ринку на наших ділянках, при наявності п'яти існуючих ринків поруч (в цьому ж кварталі) з вільними місцями на них, ніяк не може виглядати	Інформація щодо проведення аукціону з продажу земельних ділянок у кварталі 8000000000: 62:022 у матеріалах ДПТ відсутня.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		як кагальна суспільна необхідність. Передбачене ДПТ протиправне відчуження нашого майна та продаж Київрадою ділянок, які їй не належать, грубо порушує наші конституційні права.	
		В проекті ДПТ вказано, що наші житлові будинки не підключені до мереж теплопостачання, водозабезпечення, каналізації. Це неправдива інформація - ми маємо такі ж самі умови для проживання, як і керівники нашого міста та району. Всі системи життєзабезпечення централізовані, каналізація автономна, договори з відповідними організаціями було укладено ще задовго до народження власника проектної організації ТОВ "Терра Проджект" А. Вавриша і є чинними на цей час.	Наявність інженерних мереж, їх технічний стан та проектні пропозиції щодо їх розвитку зазначені у окремому розділі ДПТ: Том 3. Інженерне обладнання та інженерна підготовка території.
		Крім того ДПТ розроблений формально та недолуго. Зокрема:	
		а) нова вулиця Проектна-2 дублює вулицю Крайню і за 300 метрів перед перехрестям з вулицею Братиславська виходить на вул. Крайню. Вул. Крайня - це одна з чотирьох доріг, яка сполучає житловий масив Троєщина з центром міста. Пропускна здатність дороги визначається її найвужчим місцем, а ця дорога і на даний час потерпає від постійних заторів. <u>Тобто заплановане у ДПТ розташування вулиці Проектна-2 не призведе до покращення сполучення житлового масиву і центром міста, а навпаки тільки збільшить затори на вулиці Крайній - тому запропонований варіант неприйнятний</u>. Влаштування дворівневої розв'язки перехрестя Крайня-Братіславська ДПТ також не передбачено.	Трасування вулиці Проектна-2 здійснено за результатами аналізу існуючої ситуації, з метою забезпечення кругового об'їзду ринку «Троєщина», розвантаження транспортного вузла на перехресті вулиць Електротехнічної, Драйзера, Братиславської та просп. Генерала Ватутіна.
		б) територія нашого проживання відводиться	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		під торговельно-розважальні комплекси та ринки. На даний час вже існуючі торгові комплекси стоять напівпорожні, а по кількості ринків на душу населення Деснянський район впевнено займає перше місце в місті Києві. В той же час Деснянський район має найгірший РАГС у м. Києві, районне відділенні поліції вже давно не поміщається у наявних будівлях, центри надання адміністративних послуг часто знаходиться в орендованих та непристосованих для цього приміщеннях, а районне управління пенсійного фонду розташоване у приміщенні дитячого садка - при тому, що в районі величезні черги у зв'язку з відсутністю вільних місць у дитячих садках. Також відсутні в достатній кількості стадіони (лише 3 стадіони початкової категорії на 400000 офіційно зареєстрованого населення) та місця для розвитку спорту та змагань пристойного рівня. При багатій історії краю та наявних у запасниках матеріалів немає жодного окремого приміщення музею - лише окремі профільні колекції, що займають одну-дві кімнати у випадкових приміщеннях. Немає жодного театру, є лише 3 кінотеатри, немає жодного концертного залу, немає жодного приміщення виставково-експозиційного призначення. Натомість у ДПТ запропоновано спорудити черговий - вже двадцять восьмий за рахунком ринок на території Деснянського району. Це пряме розбазарювання земель, яким мають займатися правоохоронні органи. Це злочин проти громади	Розміщення зазначених об'єктів можливе виключно за згодою землекористувачів та власників майна. Інвестиційних намірів щодо будівництва РАГСу, стадіону тощо від них не надходило.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		Деснянського району - а будь-який злочин має конкретне Прізвище та Ім'я зацікавленої особи. І дуже схоже, що ці зацікавлені особи тимчасово займають місця у владних кабінетах. За великим рахунком - це відвертий саботаж та зловживання владними повноваженнями з метою дискредитації чинної влади та провокування протестних настроїв у населення. Тобто план не враховує не тільки наші інтереси ДПТ не враховує і інтереси інших мешканців Деснянського району. Нам дуже прикро, що і цього разу Деснянська РДА, незважаючи на надані нам численні письмові запевнення, знову не спрацювала на захист інтересів громади. Неоднозначною виглядає і позиція в.о. голови Деснянської райдержадміністрації Віктора Крохмалюка, який дуже добре обізнаний з фактичним станом справ по розміщенню старих і нових ринків та історично існуючих житлових будинків в цьому кварталі. Просимо відхилити цей план та при розробці нового ДПТ врахувати як наші законні права та інтереси, так і інтереси громади Деснянського району.»	
21	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 17.11.2017р. № 055-17552 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення АГК «Супутник-1»	«Просимо Вас зазначити цільове використання території за адресою: м. Київ, вул. Крайня, 17, як територію для розміщення авто-гаражного кооперативу, та не допустити зміни цільового призначення вказаної території у проекті детального плану території промрайону «Троєщина» по вулиці Пухівській.»	Повідомляємо, що функціональне призначення земельної ділянки АГК «Супутник-1» на вул. Крайній, 17 (кадастровий номер 62:021:006) у проектних рішеннях Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській залишено без змін – територія гаражного кооперативу (існуюча). Разом з тим, відповідно до Схеми планувальних

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
	від 30.10.2017 № 15/10 (вх. від 08.11.2017 № 055/12393))		обмежень частина зазначеної земельної ділянки знаходиться в межах охоронних зон повітряних ліній електропередачі та магістрального газопроводу, що потребує отримання землекористувачем погоджень власників цих мереж та органів державної пожежної охорони.
22	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 11.12.2017р. № 055-18633 (звернення Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.11.2017 № 102/02/39-10711)	«За результатами розгляду Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація надає наступні пропозиції: - вирішити питання впорядкування водойм між вулицями Електротехнічною та Закревського. - на перетині вулиць Електротехнічної та Сабурова передбачити влаштування регульованого перехрестя замість кругового руху. - опрацювати питання розширення вулиці Закревського на відрізку від вулиці Сабурова до вул. Драйзера. Водночас інформуємо, що 19.10.2017 зазначений проект ДПТ розглядався на засіданні Громадської Ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації, де представники розробника проінформувати присутніх про проектні рішення проекту детального плану території та надали відповіді на запитання.»	ВРАХОВАНО - передбачено благоустрій водойм; - варіант влаштування транспортної розв'язки в одному рівні у вигляді саморегульованого кільцевого перетина обрано розробником розділу «Транспортна інфраструктура»; - згідно чинної містобудівної документації та загальноміських програм щодо розвитку вулично-дорожньої мережі міста у ДПТ передбачається реконструкція вул. Миколи Закревського зі збільшенням її проїзної частини вдвічі.
23	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 07.12.2017р. № 055-18479 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (депутатське звернення Хланя С.В.	«До мене, як до народного депутата України надійшло колективне звернення представників майже п'яти тисяч родин підприємців та продавців промтоварних ринків „Троєщина" та „Глорія-Т", що розташовані по вул. Електротехнічна, 2-а Деснянського району столиці, в якому виражено обурення намірами київської влади здійснити реконструкцію ринків зі зведенням торговельно-	ВРАХОВАНО За результатами опрацювання звернень громади та підприємців ринку, у проектні рішення ДПТ внесено зміни та передбачено реконструкцію речового ринку «Троєщина» з будівництвом торговельних павільйонів, громадських вбиральнь, впорядкуванням території у відповідності до затвердженої проектної документації, наданої ТОВ «Ринок-1»

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
	від 20.10.2017р №51)	розважального центру. Підприємці та продавці ринків вважають, що запланована реконструкція та будівництво торговельно-розважального центру негативно вплине на їх підприємницьку діяльність, а багатьох взагалі позбавить роботи та джерел прибутку. У зверненні виражена загальна думка громадськості щодо доцільності подальшого існування ринків у вигляді комплексу оновлених торговельних павільйонів без зведення торговельно -розважального центру. Враховуючи викладене та керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутату», прошу Вас врахувати думку громадськості, представників майже п'яти тисяч родин столиці та прилеглих населеннях пунктів та посприяти внесенню змін до проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва.»	
24	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 01.11.2017р. № 055-16683 та від 07.12.2017р. № 055-18479 (звернення ТОВ «Ринок-1» від 12.10.2017 № 71(вх. від 13.10.2017 №055/11554); від 28.11.2017 № 055-18017 (депутатське	«В межах проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва, відносно якого проводяться громадські слухання, знаходяться земельні ділянки товариства з обмеженою відповідальністю «Ринок-1» за адресою вул. Електротехнічна, 2а (код ділянок 62:022:010, 62:022:011, 62:022:012 та 62:022:022). Керуючись ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», доводимо до Вашого відома, що на етапі 3-7 років (перспектива 15-20 років) товариством планується використання зазначених земельних ділянок	ВРАХОВАНО У проектні рішення ДПТ внесено зміни, замість торгово-розважального центру передбачено реконструкцію речового ринку «Троєщина» з будівництвом торговельних павільйонів, громадських вбиральнь, впорядкуванням території відповідно до наданої ТОВ «Ринок-1» проектної документації.

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
	звернення Соловей Ю.І. від 31.10.2017 № 635)	відповідно до цільового призначення, для експлуатації та обслуговування речового ринку «Троєщина». Товариством заплановані заходи щодо благоустрою території, прилеглої до тимчасових споруд, зведених на підставі паспортів прив'язки № 06601-ДС.10501.871, № 06602-ДС.10501.872, № 06603-ДС.10501.873 від 18.07.2017 року, поетапне будівництво комплексу одно-двоповерхових торгівельних павільйонів , на будівництво яких отримані містобудівні умови та обмеження №358/17/012/009-17 від 15.03.2017 року (для будівництва першої черги комплексу торгівельних павільйонів на перетині вулиць Братиславська та Електротехнічна у Деснянському районі м. Києва). Товариство критично сприймає наміри зведення торговельно-розважального центру в рамках реконструкції ринку «Троєщина», адже специфікація та місцезнаходження ринкового комплексу не в повній мірі відповідає умовам зведення та функціонування таких центрів, що призведе до негативних наслідків діяльності та розвитку підприємства в цілому. Водночас повідомляємо, що ТОВ «Ринок-1» неодноразово направляло своє бачення використання території підприємства розробнику ДПТ ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (звернення були зареєстровані за вх. №389 від 28.07.2017 та вх. №392 від 05.09.2017) та до Департаменту містобудування та архітектури (вх. 055/10631 від 12.09.2017) проте дані пропозиції не були враховані в існуючому проекті Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул.	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		Пухівській у Деснянському районі м. Києва. Враховуючи викладене, просимо врахувати зазначені пропозиції у Детальному плані території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м.Києва.»	
25	Лист Департаменту містобудування та архітектури від 28.02.2018р. № 055-2971, від 03.03.2018 №055-3127 та від 10.04.2018 №055-4795 (звернення ПАТ «Укрхарчопромсервіс» від 15.02.2018 № 35; від 22.02.2018 № 43; від 28.03.2018 №83)	За підсумками ознайомлення з Проектом, просимо внести зміни та коригування до існуючих проектних рішень, а саме: 1) По земельній ділянці, яка належить ПрАТ «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС» на праві приватної власності, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Електротехнічна (кадастровий номер 8000000000:62:021:0023) - просимо скоригувати проектні дані в частині цільового призначення (використання) нашої земельної ділянки, а саме вказати вірне «будівництво, експлуатація та обслуговування культурно-розважального центру з паркінгом», а не «сквер», як зазначено зараз в Проекті (в Експлікації Проекту це пункт № 47). Для внесення коректної інформації по цільовому призначенню землі додаємо до даного Листа Державний акт на право власності на земельну ділянку серія ЯЗ №273989. 2) Просимо врахувати також, що на вказаній земельній ділянці здійснюється будівництво та в найближчому часу планується введення в експлуатацію Культурно-розважального центру по вулиці Електротехнічній в Деснянському районі міста Києва (Декларація про початок виконання будівельних робіт, зареєстрована Департаментом ДАБІ у м. Києві від 17 лютого 2016 року № КВ 083160481536). Для внесення коректної інформації	ВРАХОВАНО У проектні рішення ДПТ внесено зміни відповідно до передпроектних пропозицій, наданих ПрАТ «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС».

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		по будівництву додаємо до даного Листа погоджене Облаштування території по вул. Електротехнічній у Деснянському районі м. Києва (М 1:500). 3) Просимо відкоригувати назву нашого товариства у Проекті, а саме в Експлікації це пункти № 47 та № 74. На сьогодні, вірна назва нашого товариства - Приватне акціонерне товариство «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС». Для внесення коректної інформації по назві товариства додаємо до даного Листа Витяг з Державного реєстру (ЄДРПОУ). 4) Також просимо відредагувати (вказати на детальному плані) обриси запланованих будівель та споруд за адресою: м. Київ, вул. Закревського, 22. На вказаній земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:62:020:0001), яка надана в довгострокову оренду нашому товариству, здійснюється реконструкція та нове будівництво будинків та споруд (Декларація про початок виконання будівельних робіт від 22.06.2011р, зареєстрована Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю в. м. Києві від 24.06.2011р. № КВ 08311008968 із зареєстрованими змінами). Для внесення коректної інформації по обрисам будівель та споруд додаємо до даного Листа погоджену схему Генерального плану. 5) Також звернемо увагу на призначення будівель та споруд за адресою: м. Київ, вул. Закревського, 22. На земельній ділянці запроектовані будівлі та споруди виробничого, складського, адміністративного, обслуговуючого	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		та допоміжного (в т.ч. їдальня, майданчики відпочинку, озеленення на покриттях) призначення. Дані про призначення вказані у доданій до даного Листа схемі Генерального плану. 6) Додатково просимо визначити функціональне призначення для несформованих ділянок, які межують з переліченими земельними ділянками на вулиці Електротехнічній та зі сторони вулиці Закревського, які маємо намір отримати в оренду, а саме: - земельні ділянки з кодами згідно Витягу з бази даних міського земельного кадастру від 14.02.2018 року: 62:021:0152; 62:021:0153; 62:021:0154; 62:021:0155; 62:021:0156; 62:021:0157; 62:021:0158; 62:021:0159; 62:021:0160; 62:021:0161; 62:021:0162; 62:021:0163 для влаштування та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (влаштування в'їздів-виїздів, пішохідних проходів та благоустрій території); - земельні ділянки з кодами згідно Витягу з бази даних міського земельного кадастру від 14.02.2018: 62:020:223; 62:020:224; 62:020:225; 62:020:226; 62:020:227; 62:020:228 для влаштування та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (влаштування в'їздів-виїздів, пішохідних проходів та благоустрій території); - земельні ділянки з кодами згідно Витягу з бази даних міського земельного кадастру від 14.02.2018: 62:020:0080; 62:020:0081; 62:020:0082; 62:020:0083; 62:020:0084; 62:020:0085; 62:020:0086; 62:020:0087; 62:020:0088; 62:020:0089; 62:020:0090	

№	Автор звернення / адреса проживання	Суть пропозиції до проекту детального плану території	Інформація щодо урахування зауважень і пропозицій у проекті детального плану території
1	2	3	4
		для влаштування, експлуатації та обслуговування автостоянки. Отже, просимо врахувати вищевказані пропозиції по земельним ділянкам під час розгляду Проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва на Архітектурно-містобудівній раді міста Києва.	

Заступник директора
Департаменту містобудування та архітектури — Зайченко Т. В.

Начальник відділу — Ломко М. А.

Начальник відділу правового забезпечення — Коляденко В. М.

Головний архітектор проекту — Лесенко А. В.

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ

ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

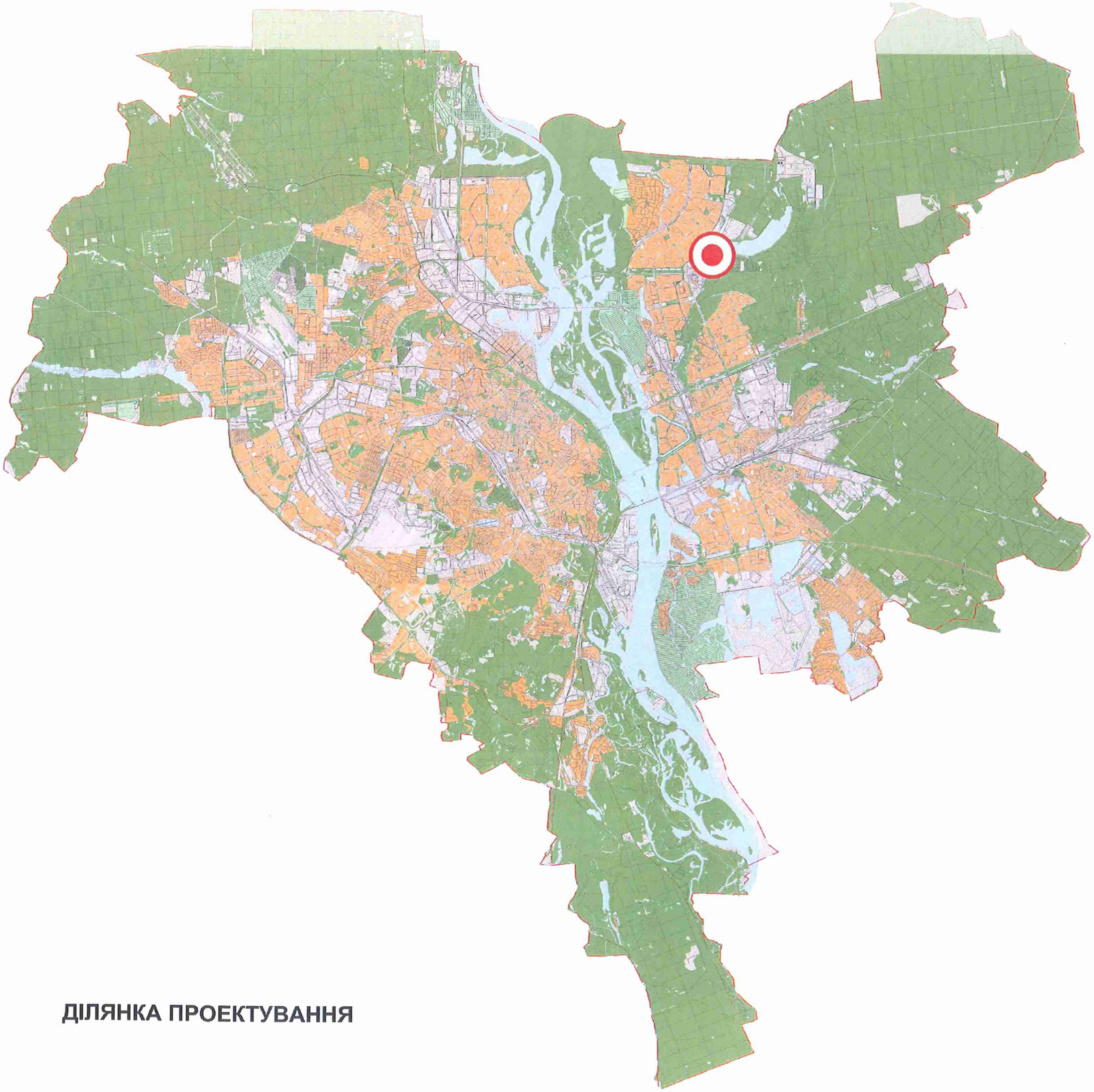
Договір від 07.08.2015 №1507/182/ДПТ

Замовник: Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Інвестор: ТОВ «ТЕХНОБУД»
Виконавець: ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Київ-2018

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ В ПЛАНІ МІСТА



ДІЛЯНКА ПРОЕКТУВАННЯ

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ В СТРУКТУРІ РАЙОНУ

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

ТЕРИТОРІЇ:

ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ:

ОДНОКВАРТИРНОЇ:

- САДИБНОЇ
- БЛОКОВАНОЇ

БАГАТОКВАРТИРНОЇ:

- СЕРЕДНЬО- ТА МАЛОПОВЕРХОВОЇ
- ЗМІШАНОЇ СЕРЕДНЬО- ТА БАГАТОПОВЕРХОВОЇ
- БАГАТОПОВЕРХОВОЇ, ПІДВИЩЕНОЇ ТА ВИСОТНОЇ *
- БАГАТОПОВЕРХОВОЇ ЗАБУДОВИ НА ТЕРИТОРІЯХ СПЕЦПРИЗНАЧЕННЯ
- ЖИТЛОВОЇ ТА ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ КЛАДОВИЩНОГО ПЕРІОДУ
- РЕЗЕРВНІ ТЕРИТОРІЇ
- ***ЖИТЛОВО-ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ***

ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ:

- РЕЗЕРВНІ ТЕРИТОРІЇ
- ЖИТЛОВОЇ ТА ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ ЗА УМОВИ ЗМЕНШЕННЯ, УТОЧНЕННЯ САНІТАРНИХ РОЗРИВІВ, ЗНЯТТЯ РЕЖИМУ СЗЗ ТА ОХОРОННИХ ЗОН В УСТАНОВЛЕНОМУ ПОРЯДКУ

ВИРОБНИЧІ:

- ПРОМИСЛОВІ ТА НАУКОВО-ВИРОБНИЧІ
- РЕЗЕРВНІ ТЕРИТОРІЇ
- КОМУНАЛЬНО-СКЛАДСЬКІ ТА ІНЖЕНЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ

ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗАКЛАДІВ:

- ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ
- БУФЕРНИХ ПАРКІВ НА БАЗІ ЛІСОПАРКІВ
- РЕЗЕРВНІ ТЕРИТОРІЇ
- ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ (ЗАХИСНІ ЗЕЛЕНІ НАСАДЖЕННЯ)
- ЛІСІВ ТА ЛІСОПАРКІВ
- ПУГОПАРКІВ
- САДОВО-ДАЧНОЇ ЗАБУДОВИ
- САДІВНИЦТВА
- РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗАКЛАДІВ
- ПЛЯЖІВ
- КУРОРТНИХ ЗОН ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ

ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ОБ'ЄКТІВ ЗОВНІШНЬОГО ТРАНСПОРТУ:

- ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТУ ТА МЕТРОПОЛІТЕНУ
- ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ
- ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ
- ПОВІТРЯНОГО ТРАНСПОРТУ

ІНШЕ:

- КЛАДОВИЩА, КРЕМАТОРІЇ
- ТЕРИТОРІЇ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
- ОХОРОННА ЗОНА МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ
- ПРИБЕРЕЖНІ ЗАХИСНІ СМУГИ
- ВОДНІ ПОВЕРХНІ

ВУЛИЦІ ТА ДОРОГИ:

- ЗАГАЛЬНОМІСЬКОГО ЗНАЧЕННЯ
- РАЙОННОГО ЗНАЧЕННЯ
- ЖИТЛОВІ
- ТУНЕЛІ
- ТРАНСПОРТНІ ПЕРЕХОДИ ЧЕРЕЗ р. ДНІПРО
- ТРАНСПОРТНІ РОЗВ'ЯЗКИ В РІЗНИХ РІВНЯХ

МЕЖІ:

- ТЕРИТОРІЇ ТА ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ
- ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ТА МЕМОРІАЛЬНИХ ЗАПОВІДНИКІВ
- ІСНУЮЧА МІСЬКА МЕЖА
- ДІЛЯНКИ ПЕРСПЕКТИВНОЇ ЗМІНИ МІСЬКОЇ МЕЖІ

ПРИМІТКА:
*ВИСОТНІСТЬ ЗАБУДОВИ ВИЗНАЧАЄТЬСЯ ПРИ РОЗРОБЦІ ПЛАНУ ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ МІСТА

КО "ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ МІСТА КИЄВА"

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Детального плану території промрайону «Троєщина» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва

Детальний план території промрайону «ТРОЄЩИНА» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва виконується відповідно до п.22 рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та п. 21 рішення Київської міської ради від 23.05.2018 № 833/4897 та завдання на розробку, затвердженого заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Замовник – Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконавець – ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».

Інвестор – ТОВ «ТЕХНОБУД».

Виконання Детального плану території промрайону «ТРОЄЩИНА» по вул. Пухівській у Деснянському районі м. Києва пов'язано з необхідністю деталізації рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., уточнення окремих його положень, особливо в частині функціонально-планувальної структури.

Крім того, при розробці проекту вказаного Детального плану території було враховано сучасну містобудівну ситуацію, а також рішення проекту Генерального плану міста Києва. Надано пропозиції щодо реконструкції існуючих виробничих та комунально-складських підприємств, формування нових громадських комплексів, визначено їх параметри, надані пропозиції щодо вирішення питань транспортного обслуговування, інженерного обладнання та інженерної підготовки території, покращення охорони навколишнього природного середовища з урахуванням існуючого стану та об'єктів, поліпшення екологічного стану.

Основна мета проекту:

- Реалізація рішень Генерального плану міста Києва щодо реструктуризації територій окремих виробничих підприємств з визначенням перспективного їх функціонального призначення та параметрів забудови;
- Розробка пропозицій щодо поліпшення навколишнього природного середовища, забезпечення заходів санітарного та епідемічного благополуччя населення, сприяння та вирішення інших завдань;
- Упорядкування транспортно-планувальної структури.

Територія ДПТ розташовується у п'ятій планувальній зоні міста, площа розробки ДПТ **223** га., уточнена, яка вираховується по зовнішнім червоним лініям доріг **243,15** га.

Територія проектування обмежена:

— з заходу – вул. Миколи Закревського, комунально-складськими територіями (ГБК «Троєщина-2»);
— з півдня – вул. Братиславська;
— зі сходу – вул. Крайня, Пухівська;
— з півночі – по межі урочища Федорковщина.

Переважну більшість території займають комунально-складські підприємства та боксові гаражні кооперативи. Також на території розташовуються об'єкти інженерного забезпечення, ринкові комплекси, заклади торгівлі та об'єкти обслуговування населення прилеглих житлових мікрорайонів.

Територія проектування, що потрапляє в межі ДПТ - є сформованою територією, виробничі та комунальні підприємства якої обслуговуюсь прилеглі житлові масиви, а саме:

— *виробничі та складські бази:* АТ «УКРХАРПРОМСЕРВІС», ТОВ «ІННЕТ», ТОВ Агропромислова фірма "БУРАН", Національний Банк України тощо;
— *гаражні кооперативи:* АГК «Супутник-1», АГК «Супутник-2», АГК «Супутник-3», ГК «Зв'язківець», ГБК «Братиславець» тощо;
— *об'єкти інженерного забезпечення:* Департамент експлуатації водопровідного господарства ПАТ"АК "Київводоканал", ПАТ "КИЇВЕНЕРГО",
— ТОВ "Висота-К" тощо;
— *торгівельні центри:* ТОВ «Полюс», ТОВ «Базіс-Авто» тощо;
— *ринкові комплекси (речові, харчові та меблеві):* ТОВ «ГЛОРІЯ-Т», ТОВ «Ринок 1», ПП «ОБРІЙ 2000».

Також частина території передбачена для розвитку транспортної інфраструктури та вулично-дорожньої мережі, зокрема - перспективне продовження просп. Генерала Ватутіна в напрямку міста Чернігова в обхід м. Бровари як дублер Броварського проспекту.

В межах території проектування розташовується житлова садибна забудова, що оточена об'єктами інженерної інфраструктури, складськими комплексами, гаражними кооперативами та частково покривається санітарно-захисними зонами вище зазначених об'єктів.

Зазначена забудова є залишками селища Куликове, забудова якого у 70-80 роках минулого сторіччя була майже вся знесена під час будівництва нового мікрорайону Воскресенського масиву. Фрагменти малоповерхової забудови залишилися вздовж вулиць Мостищенської, Бігової та Яворівського провулку. Забудова не забезпечена закладами освіти та обслуговування.

Існуюче населення – 75 осіб.

Проектні пропозиції.

На земельній ділянці інвестора пропонується будівництво магазинів продовольчих та непродовольчих товарів (№ 7 - проектна експлікація).

Також передбачено будівництво:

— торговельного центру оптової торгівлі зі складськими приміщеннями (№ 1 - проектна експлікація)
— реконструкцію речового ринку «Троєщина» з будівництвом торговельних павільйонів, громадських вбиральнь, впорядкуванням території (№ 4 - проектна експлікація);
— відкритої автостоянки (№ 5- проектна експлікація);
— торговельних закладів впорядкування (№ 6 - проектна експлікація);

Проектом враховані наміри ПрАТ «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС» щодо будівництва культурно-розважального центру з влаштуванням благоустрою території та зелених насаджень по вул. Електротехнічна. Також враховані наміри щодо

реконструкції території кіностудії з будівництвом нових павільйонів та влаштуванні благоустрою (поз. 74 (існ) , (№ 10 - проектна експлікація) та створення культурно-розважального комплексу з благоустроєм озелененої зони загального користування (№ 9 – проектна експлікація).

Проектом передбачена реконструкція існуючої вулично-дорожньої мережі з будівництвом нових транспортних розв'язок, подовження вулиці Електротехнічна з транспортними розв'язками в одному рівні. Крім цього, передбачається будівництво транспортної розв'язки в різних рівнях на перетині просп. Генерала Ватутіна з вул. Братиславською, Т. Драйзера та Електротехнічної.

У відповідності до рекомендацій ДБН 360-92** та у розвиток рішень матеріалів Генерального плану передбачається будівництво багаторівневих наземних та підземних гаражів на території одноповерхових гаражних кооперативів та на відкритих автостоянках. Розміщення цих об'єктів дає можливість значно збільшити кількість місць постійного зберігання автомобілів та підвищити ефективність використання території. (№ 3 - проектна експлікація).

На період 15-20 років відповідно до проектних рішень передбачені заходи щодо реконструкції та впорядкуванню території закладів та підприємств оточуючих зазначену садибну забудову, влаштування захисних зелених насаджень, створення нової вулично-дорожньої мережі. Зазначені заходи спрямовані на поліпшення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення та на підвищення якості життя.

На перспективу в проекті ДПТ розміщення кварталів нової житлової забудови не передбачається окрім одного житлового комплексу на етап 3-7 років по вул. Крайня, 1, на будівництво якого отримані містобудівні умови і обмеження від 07.12.2011 №14449/0/18/27-11 (для будівництва житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури) та документація на стадії «проект» зареєстрована у містобудівному кадастрі. Детальні показники нового житлового будівництва прийнято відповідно до експертного звіту ТОВ «Укрекспертиза в будівництві» від 18.11.2016 № 1659-4299-16/УЕБ щодо розгляду проектної документації по проекту «Будівництво житлового комплексу з об'єктами соціальної інфраструктури (соціальне житло), вул. Крайня, 1».

Загальний обсяг житлового фонду на етап 3-7 років складає:

- Площа території садибної забудови – 3,02 га;
- Загальна площа будинків – 3,64 тис.м.кв;
- Населення у садибній забудові – 75 осіб;
- Площа території проектної багатоквартирної забудови – 0,75 га;
- Загальна площа проектної багатоквартирної забудови – 45,27 тис.м.кв;
- Загальна площа квартир проектної багатоквартирної забудови – 32,93 тис.м.кв;
- Населення у проектній багатоквартирній забудові – 1223 осіб.

Населення на етап 3-7 років – 1298 осіб.

Загальний обсяг житлового фонду на етап 15-20 років складає:

- Площа території садибної забудови – 2,36 га;
- Населення у садибній забудові – 53 осіб;
- Населення у проектній багатоквартирній забудові – 1223 осіб.

Населення на етап 15-20 років – 1276 осіб.

Так як територія Розробки ДПТ повністю входить до складу промрайону «Троєщина» існуючі заклади дошкільної та шкільної освіти не передбачалися та влаштування нових неможливе.

Проектом передбачається забезпечення місцями в закладах освіти в житлових кварталах сусіднього мікрорайону Воскресенський-4 (відповідно до отриманих листів управління освіти Дніпровської РДА, КО «Інститут генерального плану міста Києва»).

ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	1. Територія				
	Територія в межах проекту, у тому числі:	га %	**243,15 (уточнена)***		
1.1	Житлова забудова (з установами освіти)		3,02	3,77	2,41
	у тому числі:				
	а) квартали садибної забудови	га	2,36	2,36	1,66
		%	0,97	0,97	0,68
	квартали садибної забудови (в червоних лініях)	га	0,66	0,66	0,0
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	»	-	0,75	0,75
		%		0,3	0,3
	в) установи освіти (мікрорайонного значення)	»	-	-	-
1.2	- ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	»	15,25	16,76	16,76
		%	6,27	6,89	6,89
	- ділянки установ і підприємств обслуговування ((крім підприємств і установ мікрорайонного значення) в червоних лініях)	га	2,82	2,82	0.0
1.3	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження загального користування)	га	0,0	7,79	7,79
		%	0,0	3,20	3,20
	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження спецпризначення)	га	26,61	18,82	18,83
		%	10,94	7,74	7,75
	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення) (зелені насадження спецпризначення в межах червоних ліній)	га	22,92	22,92	14,75
1.4	- вулиці в межах червоних ліній	га	67,03	67,03	70,23
		%	27,57	27,57	28,88
1.5	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, спецпризначення, комунально-складської, інженерного обладнання, курортної,	га	114,48	113,73	112
		%	47,08	46,08	46,09

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	лікувальної тощо)				
1.6	Інші території (в т.ч. відведені під забудову, водні поверхні, відводи залізниці),	га	17,42	15,91	15,13
		%	7,16	6,54	6,22
	2. Населення				
2.1	Чисельність населення, всього	тис.осіб	0,075	1,29	1,27
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	тис.осіб	0,075	0,075	0,053
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	тис.осіб	-	1,22	1,22
2.2	Щільність населення в межах ДПТ	осіб/га	25	**	**
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	»	25	25	25
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	»	-	**	**
	3. Житловий фонд				
3.1	Житловий фонд, всього	тис. м2 загальної площі квартир	3,64	36,57	35,97
	- садибний	»	3,64	3,64	3,04
	- багатоквартирний	»	-	32,93	32,93
3.2	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	$м^2$/особу	-		
	- у садибній забудові	»	48,5	48,5	0,0
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	»	-	30	30
3.3	Вибуття житлового фонду	тис. $м^2$ загальної площі	-	-	0,6
3.4	Житлове будівництво, всього: у тому числі за видами:	тис. $м^2$ загальної площі квартир	-	32,93	-
	- садибна (одноквартирна)	»	-	-	-
	- багатоквартирна	»	-	-	-
	у тому числі:			-	-
	- малоповерхова (1-3 пов)	»	-	-	-
	- середньоповерхова (4-5 пов)	»	-	-	-
	- багатоповерхова (6 пов. та вище)	»	-	-	-
	у тому числі поверхів:				
	-6-9	»	-	-	-
	-10 і вище	»	-	32,93	-
	Житлове будівництво за рахунок	тис. $м^2$	-	-	-

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	проведення реконструкції існуючої забудови				
	4. Установи та підприємства обслуговування				
4.1	Дошкільні навчальні заклади*	місць	-	-	-
4.2	Загальноосвітні навчальні заклади * навчально-виховні комплекси	учнів	-	-	-
4.3	Стаціонари (лікарні) усіх типів	ліжок	-	-	-
4.4	Поліклініки, амбулаторії, диспансери без стаціонару. Кабінети сімейного лікаря	відв. за зміну.	-	-	-
4.5	Спортивні зали загального користування басейни	$м^2$ площі підлоги дзеркало води	-	-	-
4.6	Відкриті площинні споруди у житловому кварталі (мікрорайонні)	га	-	-	-
4.7	Приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (мікрорайонні)	$м^2$ заг. площі	-	-	-
4.8	Бібліотеки	тис. один. зберіг.	-	-	-
4.9	Магазини	$м^2$ торг. пл.	-	-	-
4.10	Підприємства громадського харчування	місць	-	-	-
4.11	Установи побутового обслуговування	роб. місць	-	-	-
	5. Вулично-дорожня мережа та міський пасажирський транспорт				
5.1	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього (існуюча, будівництво);	км	12,0	14,1	17,2
	у тому числі:				
	- магістральні вулиці загальноміського значення	км	2,7	2,7	5,2
	- магістральні вулиці районного значення	км	7,9	7,9	8,5
	- вулиці місцевого значення	км	1,4	3,5	3,5
	Кількість транспортних розв'язок у різних рівнях	Од.	-	1	2
5.2	Кількість підземних та надземних пішохідних переходів	од.	-	-	-
5.3	Щільність вулично-дорожньої мережі, всього:	км/$км^2$	2,8	3,5	4,4
	у тому числі:				
	- магістральної мережі	»	2,3	2,3	3,1
	Кількість станцій метрополітену	од	-	-	1
5.4	Протяжність ліній наземного	км	13,8	13,8	17,5

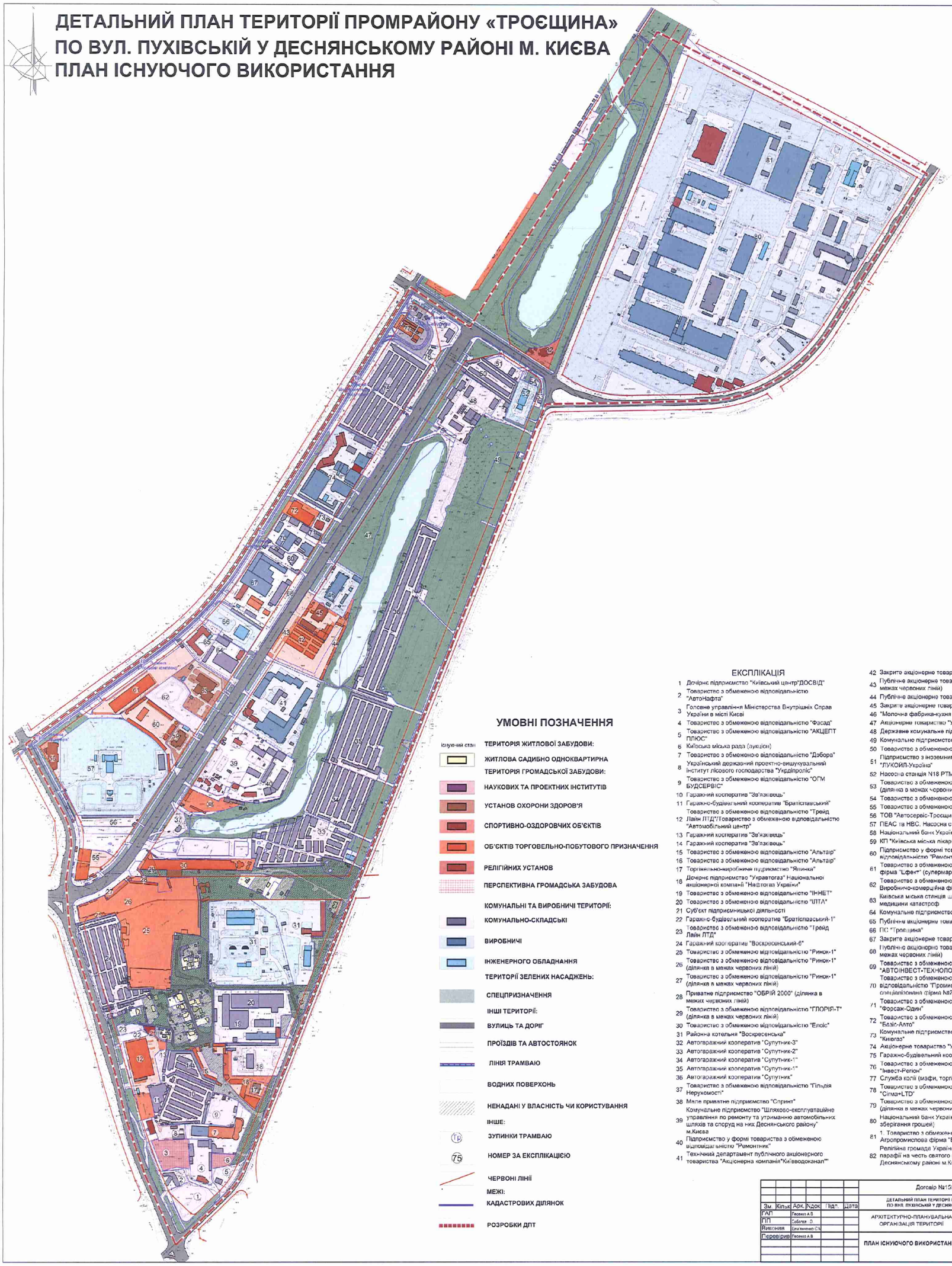
№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	громадського транспорту (по осях вулиць) всього:				
	у тому числі:				
	-трамвай	км	3,3	3,3	3,3
	-тролейбус		1,7	1,7	1,7
	-автобус		8,8	8,8	12,5
5.5	Щільність мережі наземного громадського транспорту (по осях вулиць)	км/км^2	2,5	2,5	3,7
5.6	Гаражі підземні, наземні для постійного зберігання легкових автомобілів.	м/м	4331	4331	10140
5.7	Гаражі для тимчасового зберігання легкових автомобілів	м/м	-	-	-
5.8	Відкриті автостоянки для тимчасового (постійного) зберігання легкових автомобілів.	м/м	-	430	430
	6. Інженерне обладнання				
6.1	Водопостачання		-		
	Водопостачання, всього	тис.м^3/ добу	-	1,38	1,38
6.2	Каналізація		-		
	Сумарний об'єм стічних вод	»	-	1,38	1,38
6.3	Електропостачання		-		
	Споживання сумарне	МВт	-	4,47	6,91
	-у тому числі на комунально-побутові послуги	»	-	4,47	6,91
	Кількість квартир, що обладнані електроплитами	од.	-	692	692
6.4	Газопостачання		-		
	Витрати газу, всього	млн. м^3/ рік	-	2,3	2,5
	-у тому числі на комунально-побутові послуги (приготування їжі підприємства побутового обслуговування)	»	-	-	-
	Протяжність газових мереж (будівництво)	км	-	-	2,5
6.5	Теплопостачання		-		
	Споживання сумарне	Гкал/год	-	7,25	7,84
	Протяжність мереж (будівництво,перекладання)	км	-	1,5	1,4
	7.Інженерна підготовка та благоустрій				
	Територія забудови, що потребує заходів з інженерної підготовки з різних причин	га % до тер.	-	1,0 0,5	35,0 16,0
	Протяжність закритих водостоків	км	17,3	17,3	19,1

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	8. Охорона навколишнього середовища				
	Санітарно-захисні зони, всього	га	189,2	181,0	181,0
	- у тому числі озеленені	»	-	-	-
	9. Орієнтовна вартість будівництва **				
	Загальна вартість житлово-цивільного будівництва, у тому числі:	млн. грн.	-	414,45	-
	-житлове	»	-	414,45	-
	-установи та підприємства обслуговування	»	-	-	-
	10. Вулично-дорожня мережа та пасажирський транспорт				
	у тому числі:	млн. грн.			
	-вулично-дорожня мережа, всього	»	-	-	-
	-автомобільні тунелі	»	-	-	-
	-транспортні розв'язки в різних рівнях	»	-	-	-
	-автостоянки та гаражі	»	-	-	-
	11. Інженерне обладнання, всього				
	у тому числі:	млн. грн.			
	- водопостачання	»	-	0,15	-
	- каналізація	»	-	1,28	-
	- електропостачання	»	-	152,9	-
	- зв'язок і сигналізація	»	-	-	-
	- газопостачання	»	-	-	-
	- теплопостачання	»	-	13,5	-
	- інженерна підготовка	»	-	1,7	-
	- дощова каналізація	»	-	-	-

* Площа території детального плану, яка вираховується по зовнішнім червоним лініям доріг (уточнена)

** Щільність населення у багатоквартирній забудові відповідно до п. 3.7 ДБН 360-92** не розраховувалась у зв'язку з тим, що територія розробки ДПТ не є житловим районом або житловим кварталом.

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА
ПЛАН ІСНУЮЧОГО ВИКОРИСТАННЯ



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Існуючий стан

ТЕРИТОРІЯ ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ:
- ЖИТЛОВА САДИБНО ОДНОКВАРТИРНА

ТЕРИТОРІЯ ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ:
- НАУКОВИХ ТА ПРОЕКТНИХ ІНСТИТУТІВ
- УСТАНОВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
- СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧИХ ОБ'ЄКТІВ
- ОБ'ЄКТІВ ТОРГОВЕЛЬНО-ПОБУТОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
- РЕЛІГІЙНИХ УСТАНОВ
- ПЕРСПЕКТИВНА ГРОМАДСЬКА ЗАБУДОВА

КОМУНАЛЬНІ ТА ВИРОБНИЧІ ТЕРИТОРІЇ:
- КОМУНАЛЬНО-СКЛАДСЬКІ
- ВИРОБНИЧІ
- ІНЖЕНЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ

ТЕРИТОРІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ:
- СПЕЦПРИЗНАЧЕННЯ

ІНШІ ТЕРИТОРІЇ:
- ВУЛИЦЬ ТА ДОРІГ
- ПРОЇЗДІВ ТА АВТОСТОЯНОК
- ЛІНІЯ ТРАМВАЮ
- ВОДНИХ ПОВЕРХОНЬ
- НЕНАДАНІ У ВЛАСНІСТЬ ЧИ КОРИСТУВАННЯ

ІНШЕ:
- ЗУПИНКИ ТРАМВАЮ
- НОМЕР ЗА ЕКСПЛІКАЦІЄЮ
- ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ

МЕЖІ:
- КАДАСТРОВИХ ДІЛЯНОК
- РОЗРОБКИ ДПТ

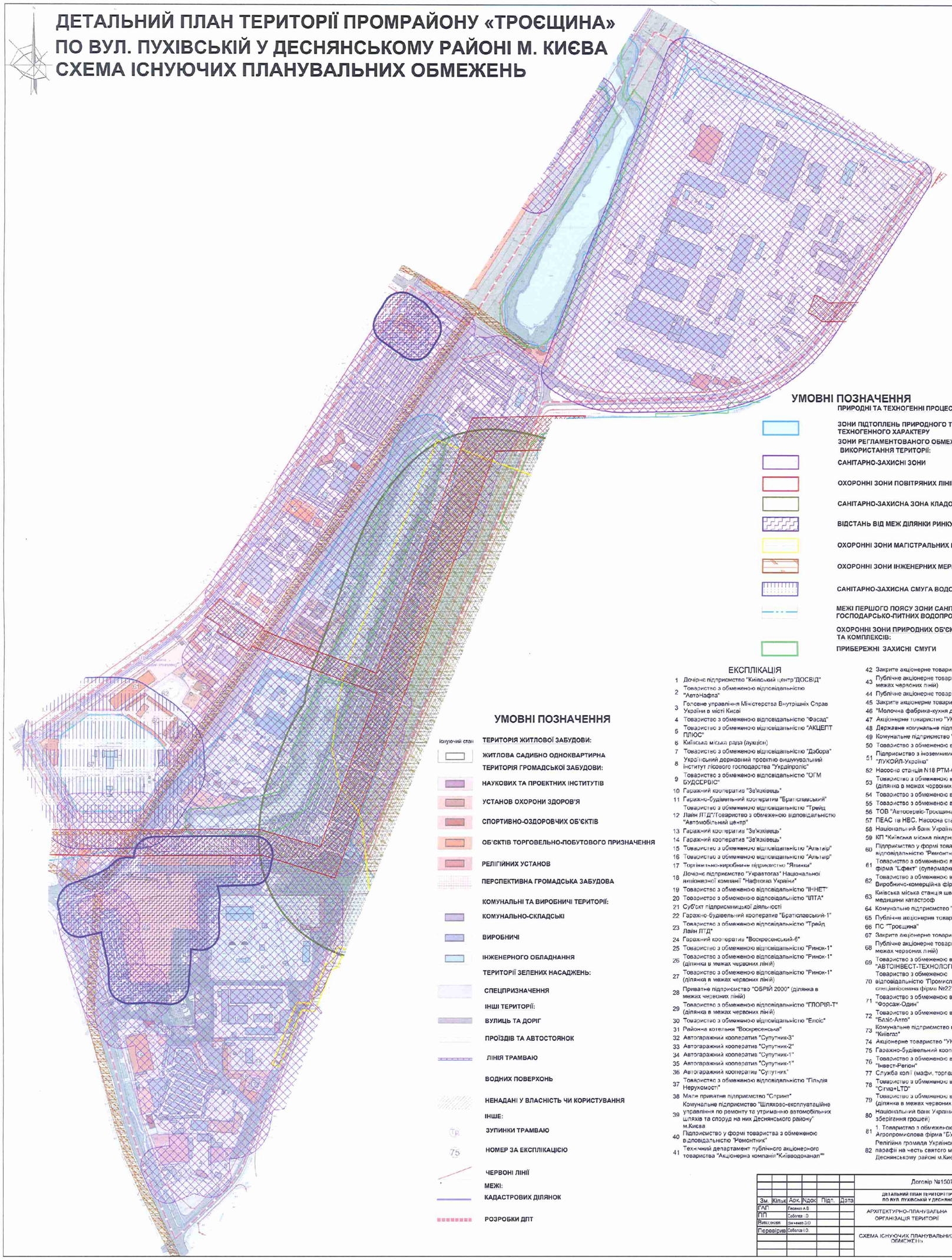
ЕКСПЛІКАЦІЯ

1. Дочірнє підприємство "Київський центр"ДОСВІД"
2. Товариство з обмеженою відповідальністю "АвтоНафта"
3. Головне управління Міністерства Внутрішніх Справ України в місті Києві
4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фасад"
5. Товариство з обмеженою відповідальністю "АКЦЕПТ ПЛЮС"
6. Київська міська рада (аукціон)
7. Товариство з обмеженою відповідальністю "Добора"
8. Український державний проектно-вишукувальний Інститут лісового господарства "Укрдіпроліс"
9. Товариство з обмеженою відповідальністю "ОГМ БУДСЕРВІС"
10. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
11. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський"
12. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"/Товариство з обмеженою відповідальністю "Автомобільний центр"
13. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
14. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
15. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
16. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
17. Торгівельно-виробничне підприємство "Ялинка"
18. Дочірнє підприємство "Укртрансгаз" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"
19. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІННЕТ"
20. Товариство з обмеженою відповідальністю "ЦТЛ"
21. Суб'єкт підприємницької діяльності
22. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський-1"
23. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"
24. Гаражний кооператив "Воскресенський-6"
25. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1"
26. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
27. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
28. Приватне підприємство "ОБРІЙ 2000" (ділянка в межах червоних ліній)
29. Товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОРІЯ-Т" (ділянка в межах червоних ліній)
30. Товариство з обмеженою відповідальністю "Еліс"
31. Районна котельня "Воскресенська"
32. Автогаражний кооператив "Супутник-3"
33. Автогаражний кооператив "Супутник-2"
34. Автогаражний кооператив "Супутник-1"
35. Автогаражний кооператив "Супутник-1"
36. Автогаражний кооператив "Супутник"
37. Товариство з обмеженою відповідальністю "Гільдія Нерухомості"
38. Мале приватне підприємство "Спринт"
39. Комунальне підприємство "Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району" м.Києва
40. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Ремонтник"
41. Технічний департамент публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія"Київводоканал""
42. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
43. Публічне акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
44. Публічне акціонерне товариство "Полюс"
45. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
46. "Молочна фабрика-кухня дитячого харчування N1"
47. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
48. Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"
49. Комунальне підприємство "Київтранспарксервіс"
50. Товариство з обмеженою відповідальністю "СИНЕВІР"
51. Підприємство з іноземними інвестиціями "ЛУКОЙЛ-Україна"
52. Насосна станція N18 РТМ-6
53. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІРЕЛЕН" (ділянка в межах червоних ліній)
54. Товариство з обмеженою відповідальністю "Висота-К"
55. Товариство з обмеженою відповідальністю "Вілс"
56. ТОВ "Автосервіс-Троєщина"
57. ПЕАС та НВС. Насосна станція "Троєщина"
58. Національний банк України (спортивний комплекс)
59. КП "Київська міська лікарня Ветеринарної медицини"
60. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Ремонтник"
61. Товариство з обмеженою відповідальністю Інноваційна фірма "Ефект" (супермаркет "Екомаркет")
62. Товариство з обмеженою відповідальністю Виробничо-комерційна фірма "Рембудреставрація"
63. Київська міська станція швидкої медичної допомоги та медицини катастроф
64. Комунальне підприємство "Ватутінськінвестбуд"
65. Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"
66. ПС "Троєщина"
67. Закрите акціонерне товариство "Київхарчобуд"
68. Публічне акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
69. Товариство з обмеженою відповідальністю "АВТОІНВЕСТ-ТЕХНОЛОГІЯ"
70. Товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова база"Київська спеціалізована фірма №22"
71. Товариство з обмеженою відповідальністю "Форсаж-Один"
72. Товариство з обмеженою відповідальністю "Бомс-Авто"
73. Комунальне підприємство газового господарства "Київгаз"
74. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
75. Гаражно-будівельний кооператив "Троєщина"
76. Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвест-Регіон"
77. Служба колії (мафи, торгівля)
78. Товариство з обмеженою відповідальністю "Сігма+LTD"
79. Товариство з обмеженою відповідальністю "Берегиня" (ділянка в межах червоних ліній)
80. Національний банк України (виробництво та зберігання грошей)
81. 1. Товариство з обмеженою відповідальністю Агропромислова фірма "БУРАН"
82. Релігійна громада Української Православної Церкви парафії на честь святого мученика Трифона у Деснянському районі м.Києва

						Договір №1507/162/ДПТ			
Зм.	Кільк.	Арк.	№док.	Підп.	Дата	ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА			
ГАП		Рясенко А.В.				АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ	Стадія	Аркуш	Аркушів
ГІП		Соболєв О.					ДПТ		
Виконав		Дмитренко О.М.							
Перевірив		Рясенко А.В.				ПЛАН ІСНУЮЧОГО ВИКОРИСТАННЯ	terra		

700x850

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА СХЕМА ІСНУЮЧИХ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

ПРИРОДНІ ТА ТЕХНОГЕННІ ПРОЦЕСИ:

- ЗОНИ ПІДТОПЛЕНЬ ПРИРОДНОГО ТА ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРУ

ЗОНИ РЕГЛАМЕНТОВАНОГО ОБМЕЖЕНОГО ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЇ:

- САНІТАРНО-ЗАХИСНІ ЗОНИ
- ОХОРОННІ ЗОНИ ПОВІТРЯНИХ ЛІНІЙ ЕЛЕКТРОПЕРЕДАЧІ
- САНІТАРНО-ЗАХИСНА ЗОНА КЛАДОВИЩА
- ВІДСТАНЬ ВІД МЕЖ ДІЛЯНКИ РИНКУ
- ОХОРОННІ ЗОНИ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ
- ОХОРОННІ ЗОНИ ІНЖЕНЕРНИХ МЕРЕЖ
- САНІТАРНО-ЗАХИСНА СМУГА ВОДОПРОВІДНИХ СПОРУД
- МЕЖІ ПЕРШОГО ПОЯСУ ЗОНИ САНІТАРНОЇ ОХОРОНИ ГОСПОДАРСЬКО-ПИТНИХ ВОДОПРОВОДІВ

ОХОРОННІ ЗОНИ ПРИРОДНИХ ОБ'ЄКТІВ ТА КОМПЛЕКСІВ:

- ПРИБЕРЕЖНІ ЗАХИСНІ СМУГИ

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Існуючий стан

ТЕРИТОРІЯ ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ:

- ЖИТЛОВА САДИБНО ОДНОКВАРТИРНА

ТЕРИТОРІЯ ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ:

- НАУКОВИХ ТА ПРОЕКТНИХ ІНСТИТУТІВ
- УСТАНОВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
- СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧИХ ОБ'ЄКТІВ
- ОБ'ЄКТІВ ТОРГОВЕЛЬНО-ПОБУТОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
- РЕЛІГІЙНИХ УСТАНОВ
- ПЕРСПЕКТИВНА ГРОМАДСЬКА ЗАБУДОВА

КОМУНАЛЬНІ ТА ВИРОБНИЧІ ТЕРИТОРІЇ:

- КОМУНАЛЬНО-СКЛАДСЬКІ
- ВИРОБНИЧІ
- ІНЖЕНЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ

ТЕРИТОРІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ:

- СПЕЦПРИЗНАЧЕННЯ

ІНШІ ТЕРИТОРІЇ:

- ВУЛИЦЬ ТА ДОРІГ
- ПРОЇЗДІВ ТА АВТОСТОЯНОК
- ЛІНІЯ ТРАМВАЮ
- ВОДНИХ ПОВЕРХОНЬ
- НЕНАДАНІ У ВЛАСНІСТЬ ЧИ КОРИСТУВАННЯ

ІНШЕ:

- Тр ЗУПИНКИ ТРАМВАЮ
- 75 НОМЕР ЗА ЕКСПЛІКАЦІЄЮ
- ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ

МЕЖІ:

- КАДАСТРОВИХ ДІЛЯНОК
- РОЗРОБКИ ДПТ

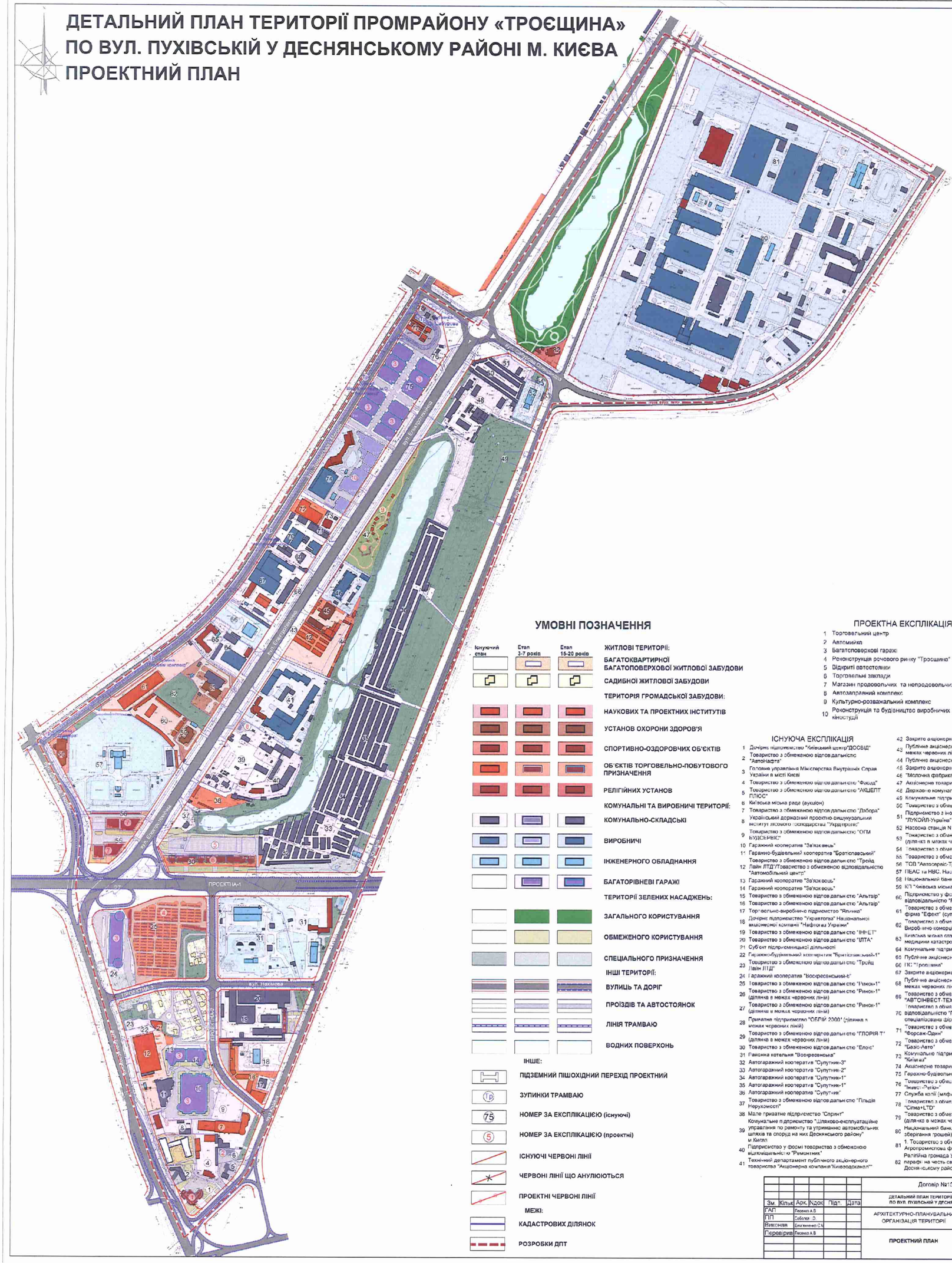
ЕКСПЛІКАЦІЯ

1. Дочірнє підприємство "Київський центр"ДОСВІД"
2. Товариство з обмеженою відповідальністю "АвтоНафта"
3. Головне управління Міністерства Внутрішніх Справ України в місті Києві
4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фасад"
5. Товариство з обмеженою відповідальністю "АКЦЕПТ ПЛЮС"
6. Київська міська рада (аукціон)
7. Товариство з обмеженою відповідальністю "Дабора"
8. Український державний проектно-вишукувальний інститут лісового господарства "Укрдіпроліс"
9. Товариство з обмеженою відповідальністю "ОГМ БУДСЕРВІС"
10. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
11. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський"
12. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"/Товариство з обмеженою відповідальністю "Автомобільний центр"
13. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
14. Гаражний кооператив "Зв'язківець"
15. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
16. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
17. Торгівельно-виробниче підприємство "Ялинка"
18. Дочірнє підприємство "Укравтогаз" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"
19. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІННЕТ"
20. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІЛТА"
21. Суб'єкт підприємницької діяльності
22. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський-1"
23. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"
24. Гаражний кооператив "Воскресенський-6"
25. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1"
26. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
27. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
28. Приватне підприємство "ОБРІЙ 2000" (ділянка в межах червоних ліній)
29. Товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОРІЯ-Т" (ділянка в межах червоних ліній)
30. Товариство з обмеженою відповідальністю "Еноіс"
31. Районна котельня "Воскресенська"
32. Автогаражний кооператив "Супутник-3"
33. Автогаражний кооператив "Супутник-2"
34. Автогаражний кооператив "Супутник-1"
35. Автогаражний кооператив "Супутник-1"
36. Автогаражний кооператив "Супутник"
37. Товариство з обмеженою відповідальністю "Плюдія Нерухомості"
38. Мале приватне підприємство "Спринт"
39. Комунальне підприємство "Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району" м.Києва
40. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Ремонтник"
41. Технічний департамент публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія"Київводоканал""
42. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
43. Публічне акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
44. Публічне акціонерне товариство "Полюс"
45. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
46. "Молочна фабрика-кухня дитячого харчування N1"
47. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
48. Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"
49. Комунальне підприємство "Київтранспарксервіс"
50. Товариство з обмеженою відповідальністю "СИНЕВІР"
51. Підприємство з іноземними інвестиціями "ЛУКОЙЛ-Україна"
52. Насосна станція N18 РТМ-6
53. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІРЕЛЕН" (ділянка в межах червоних ліній)
54. Товариство з обмеженою відповідальністю "Висота-К"
55. Товариство з обмеженою відповідальністю "Віпс"
56. ТОВ "Автосервіс-Троєщина"
57. ПЕАС та НВС. Насосна станція "Троєщина"
58. Національний банк України (спортивний комплекс)
59. КП "Київська міська лікарня Ветеринарної медицини"
60. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Ремонтник"
61. Товариство з обмеженою відповідальністю Інноваційна фірма "Ефект" (супермаркет "Ежомаркет")
62. Товариство з обмеженою відповідальністю Виробничо-комерційна фірма "Рембудреставрація"
63. Київська міська станція швидкої медичної допомоги та медицини катастроф
64. Комунальне підприємство "Ватутінськінвестбуд"
65. Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"
66. ПС "Троєщина"
67. Закрите акціонерне товариство "Київхарчобуд"
68. Публічне акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
69. Товариство з обмеженою відповідальністю "АВТОІНВЕСТ-ТЕХНОЛОГІЯ"
70. Товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова база"Київська спеціалізована фірма №22"
71. Товариство з обмеженою відповідальністю "Форсаж-Один"
72. Товариство з обмеженою відповідальністю "Балс-Авто"
73. Комунальне підприємство газового господарства "Київгаз"
74. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
75. Гаражно-будівельний кооператив "Троєщина"
76. Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвест-Регіон"
77. Служба колії (мафи, торгаля)
78. Товариство з обмеженою відповідальністю "Сігма+LTD"
79. Товариство з обмеженою відповідальністю "Берегиня" (ділянка в межах червоних ліній)
80. Національний банк України (виробництво та зберігання грошей)
81. 1. Товариство з обмеженою відповідальністю Агропромислова фірма "БУРАН"
82. Релігійна громада Української Православної Церкви парафії на честь святого мученика Трифона у Деснянському районі м.Києва

						Договір №1507/182/ДПТ			
Зм.	Кільк.	Арк.	Nдок.	Підп.	Дата	ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА			
ГАП		Гесенко А.В.				АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ	Стадія	Аркуш	Аркушів
ПП		Соболєва О.					ДПТ		
Виконав		Зинкевич З.О.							
Перевірив		Соболєва І.О.				СХЕМА ІСНУЮЧИХ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ	terra		

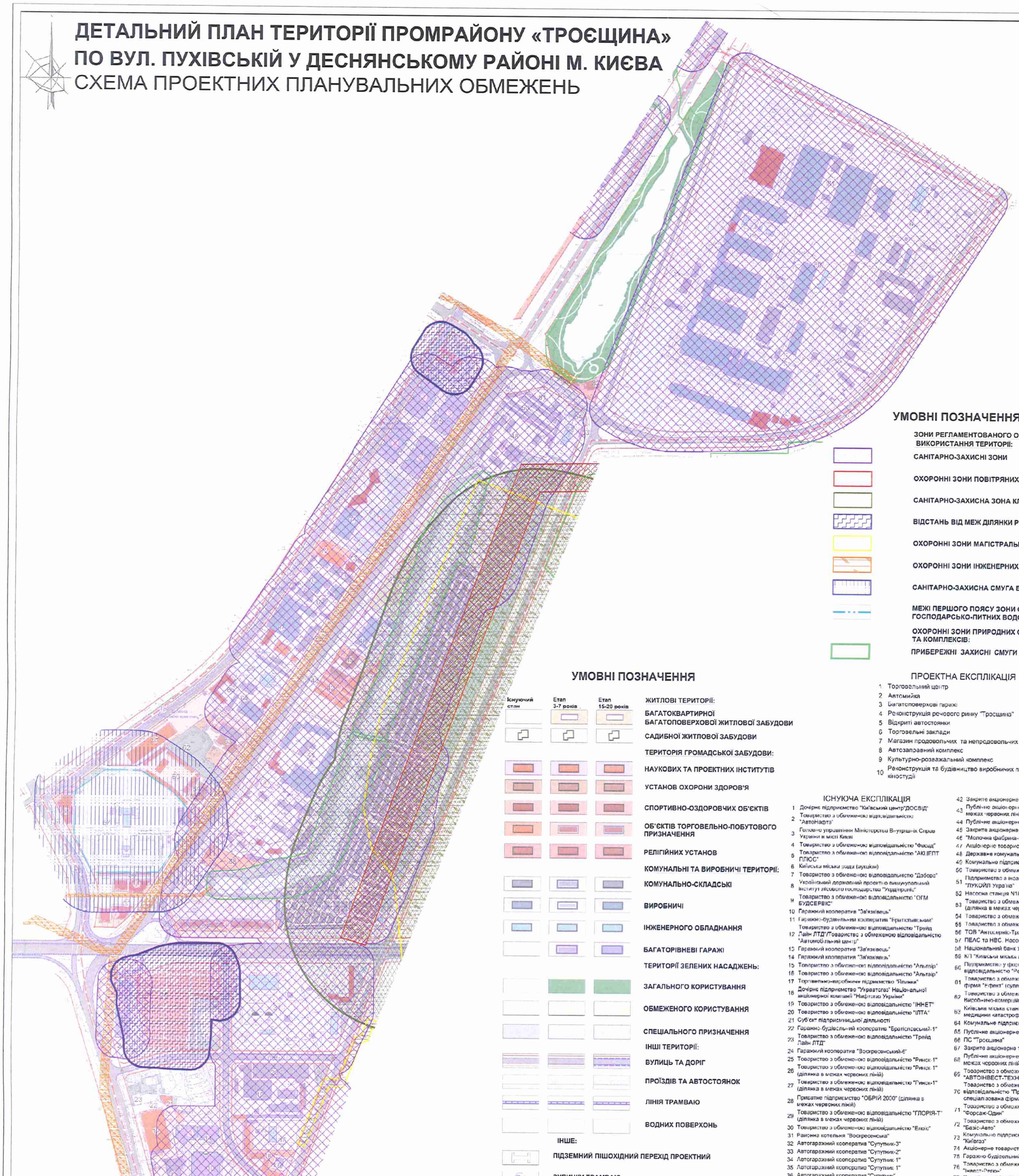
ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

ПРОЕКТНИЙ ПЛАН


ПРОЕКТ IA-1
вул. Пухівська
вул. Єлисаветградська
вул. Єлисаветградська
вул. Єлисаветград

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА

СХЕМА ПРОЕКТНИХ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

ЗОНИ РЕГЛАМЕНТОВАНОГО ОБМЕЖЕНОГО ВИКОРИСТАННЯ ТЕРИТОРІЇ:

- САНІТАРНО-ЗАХИСНІ ЗОНИ
- ОХОРОННІ ЗОНИ ПОВІТРЯНИХ ЛІНІЙ ЕЛЕКТРОПЕРЕДАЧІ
- САНІТАРНО-ЗАХИСНА ЗОНА КЛАДОВИЩА
- ВІДСТАНЬ ВІД МЕЖ ДІЛЯНКИ РИНКУ
- ОХОРОННІ ЗОНИ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ
- ОХОРОННІ ЗОНИ ІНЖЕНЕРНИХ МЕРЕЖ
- САНІТАРНО-ЗАХИСНА СМУГА ВОДОПРВІДНИХ СПОРУД
- МЕЖІ ПЕРШОГО ПОЯСУ ЗОНИ САНІТАРНОЇ ОХОРОНИ ГОСПОДАРСЬКО-ПИТНИХ ВОДОПРОВОДІВ

ОХОРОННІ ЗОНИ ПРИРОДНИХ ОБ'ЄКТІВ ТА КОМПЛЕКСІВ:

- ПРИБЕРЕЖНІ ЗАХИСНІ СМУГИ

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років	
			ЖИТЛОВІ ТЕРИТОРІЇ:
			БАГАТОКВАРТИРНОЇ БАГАТОПОВЕРХОВОЇ ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ
			САДИБНОЇ ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ
			ТЕРИТОРІЯ ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ:
			НАУКОВИХ ТА ПРОЕКТНИХ ІНСТИТУТІВ
			УСТАНОВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
			СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧИХ ОБ'ЄКТІВ
			ОБ'ЄКТІВ ТОРГОВЕЛЬНО-ПОБУТОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
			РЕЛІГІЙНИХ УСТАНОВ
			КОМУНАЛЬНІ ТА ВИРОБНИЧІ ТЕРИТОРІЇ:
			КОМУНАЛЬНО-СКЛАДСЬКІ
			ВИРОБНИЧІ
			ІНЖЕНЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ
			БАГАТОРІВНЕВІ ГАРАЖІ
			ТЕРИТОРІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ:
			ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ
			ОБМЕЖЕНОГО КОРИСТУВАННЯ
			СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
			ІНШІ ТЕРИТОРІЇ:
			ВУЛИЦЬ ТА ДОРІГ
			ПРОЇЗДІВ ТА АВТОСТОЯНОК
			ЛІНІЯ ТРАМВАЮ
			ВОДНИХ ПОВЕРХОНЬ

ІНШЕ:

- ПІДЗЕМНИЙ ПІШОХІДНИЙ ПЕРЕХІД ПРОЕКТНИЙ
- ЗУПИНКИ ТРАМВАЮ
- 75 НОМЕР ЗА ЕКСПЛІКАЦІЄЮ (існуючі)
- (5) НОМЕР ЗА ЕКСПЛІКАЦІЄЮ (проектні)
- ІСНУЮЧІ ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ
- ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ ЩО АНУЛЮЮТЬСЯ
- ПРОЕКТНІ ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ

МЕЖІ:

- КАДАСТРОВИХ ДІЛЯНОК
- РОЗРОБКИ ДПТ

ПРОЕКТНА ЕКСПЛІКАЦІЯ

1. Торговельний центр
2. Автомийка
3. Багатоповерхові гаражі
4. Реконструкція речового ринку "Троєщина"
5. Відкриті автостоянки
6. Торговельні заклади
7. Магазин продовольчих та непродовольчих товарів
8. Автозаправний комплекс
9. Культурно-розважальний комплекс
10. Реконструкція та будівництво виробничих приміщень кіностудії

ІСНУЮЧА ЕКСПЛІКАЦІЯ

1. Дочірнє підприємство "Київський центр"ДОСВІД"
2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Автонафта"
3. Головне управління Міністерства Внутрішніх Справ України в місті Києві
4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фіксад"
5. Товариство з обмеженою відповідальністю "АКІ ІЕПТ ПЛЮС"
6. Київська міська рада (аукціон)
7. Товариство з обмеженою відповідальністю "Доброго"
8. Український державний проектно-вишукувальний інститут лісового господарства "Укрдіпроліс"
9. Товариство з обмеженою відповідальністю "ОГМ БУДСЕРВІС"
10. Гаражний кооператив "Зв'язівець"
11. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський"
12. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"/Товариство з обмеженою відповідальністю "Автомобільний центр"
13. Гаражний кооператив "Зв'язівець"
14. Гаражний кооператив "Зв'язівець"
15. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
16. Товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаїр"
17. Торговельно-виробничим підприємство "Ялинка"
18. Дочірнє підприємство "Укравтогаз" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"
19. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІННЕТ"
20. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІЛТА"
21. Суб'єкт підприємницької діяльності
22. Гаражно-будівельний кооператив "Братіславський-1"
23. Товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Лайн ЛТД"
24. Гаражний кооператив "Воскресенський-6"
25. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1"
26. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
27. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ринок-1" (ділянка в межах червоних ліній)
28. Приватне підприємство "ОБРІЙ 2000" (ділянка в межах червоних ліній)
29. Товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОРІЯ-Т" (ділянка в межах червоних ліній)
30. Товариство з обмеженою відповідальністю "Енкіс"
31. Районна котельня "Воскресенська"
32. Автогаражний кооператив "Супутник-3"
33. Автогаражний кооператив "Супутник-2"
34. Автогаражний кооператив "Супутник 1"
35. Автогаражний кооператив "Супутник 1"
36. Автогаражний кооператив "Супутник"
37. Товариство з обмеженою відповідальністю "Гільдія Нерухомості"
38. Мале приватне підприємство "Спринт"
39. Комунальне підприємство "Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Деснянського району" м.Києва
40. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Романтик"
41. Технічний департамент публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія"Київкурсбанк""
42. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
43. Публічно акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
44. Публічне акціонерне товариство "Полюс"
45. Закрите акціонерне товариство "Полюс"
46. "Молочна фабрика-кухня дитячого харчування N1"
47. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
48. Державне комунальне підприємство "Фотосервіс"
49. Комунальне підприємство "Київтранспарксервіс"
50. Товариство з обмеженою відповідальністю "СИНЕВІР"
51. Підприємство з іноземними інвестиціями "ЛУКОЙЛ Україна"
52. Насосна станція N1К РТМК
53. Товариство з обмеженою відповідальністю "ІРЕЛЕН" (ділянка в межах червоних ліній)
54. Товариство з обмеженою відповідальністю "Висота-К"
55. Товариство з обмеженою відповідальністю "Ніпс"
56. ТОВ "Автосервіс-Троєщина"
57. РЕЛС та НВС. Насосна станція "Троєщина"
58. Національний банк України (спортивний комплекс)
59. КП "Київська міська лікарня Ветеринарної медицини"
60. Підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Романтик"
61. Товариство з обмеженою відповідальністю "Новацька фірма "Ефект" (супермаркет "Гіпермаркет")
62. Товариство з обмеженою відповідальністю Виробничо-комерційна фірма "Рембудінтервенція"
63. Київська міська станція швидкої медичної допомоги та медичних катастроф
64. Комунальне підприємство "Автотрансінвестбуд"
65. Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"
66. ПС "Троєщина"
67. Закрите акціонерне товариство "Київхарчобуд"
68. Публічне акціонерне товариство "Полюс" (ділянка в межах червоних ліній)
69. Товариство з обмеженою відповідальністю "АВТОІНВЕСТ-ТЕХНОЛОГІЯ"
70. Товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова база"Київська спеціалізована фірма №22"
71. Товариство з обмеженою відповідальністю "Борсаж-Один"
72. Товариство з обмеженою відповідальністю "Базіс-Авто"
73. Комунальне підприємство газового господарства "Київгаз"
74. Акціонерне товариство "УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС"
75. Гаражно-будівельний кооператив "Троєщина"
76. Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвест-Регіон"
77. Служба копів (мафи, торгівля)
78. Товариство з обмеженою відповідальністю "Сімал ЛТД"
79. Товариство з обмеженою відповідальністю "Берегиня" (ділянка в межах червоних ліній)
80. Національний банк України (виробництво та зберігання грошей)
81. 1. Товариство з обмеженою відповідальністю Агропромислова фірма "БУРАН"
82. Релігійна громада Української Православної Церкви парафії на честь святого мученика Трифона у Деснянському районі м.Києва

Зм.	Кільк.	Арк.	N док.	Підп.	Дата	Договір №1507/182/ДПТ	
ГАП		Левенко А.О.				ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	
ГІП		Собко М.О.				АРХІТЕКТУРНО ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ	Стадія: ДПТ; Аркуш; Аркушів
Виконал.		Ярмаченко О.О.				СХЕМА ПРОЕКТНИХ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ	terra
Перевірив		Собчук Ю.					

700x850

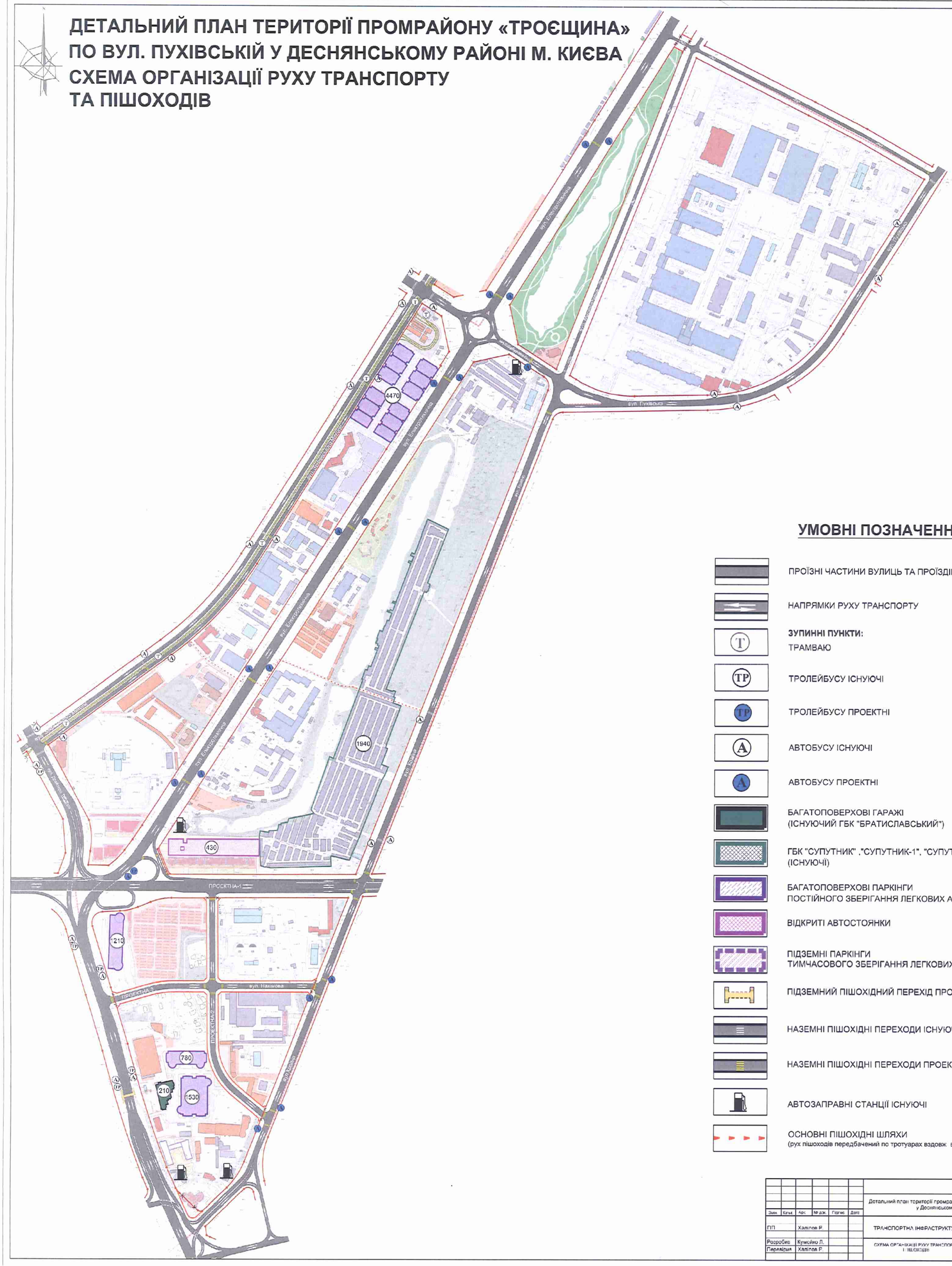
СХЕМА ОБСЛУГОВУВАННЯ ДИТЯЧИМИ ДОШКІЛЬНИМИ ЗАКЛАДАМИ ТА ЗАГАЛЬНООСВІТНІМИ ШКОЛАМИ

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

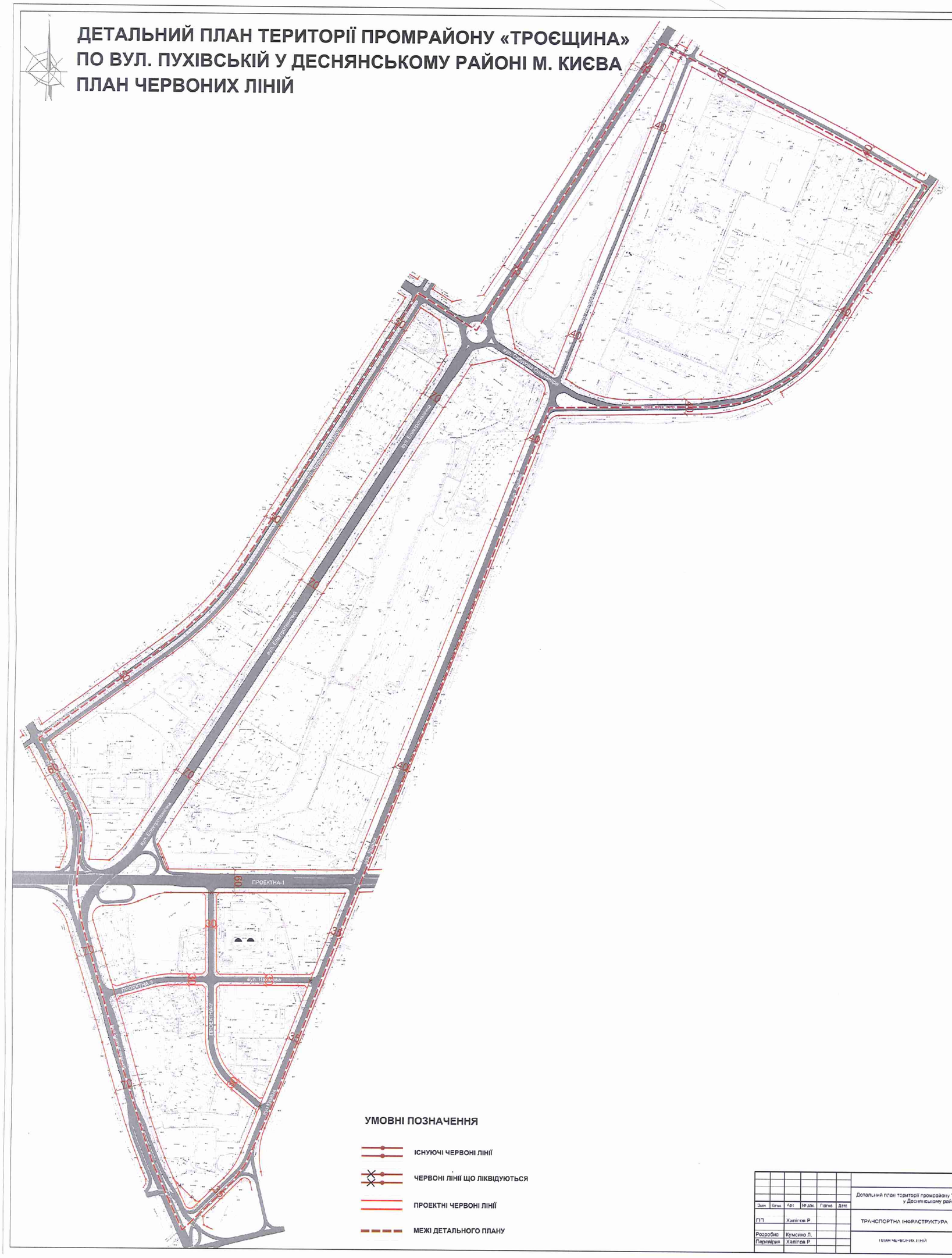
РАДІУСИ ОБСЛУГОВУВАННЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ШКІЛ

РАДІУСИ ОБСЛУГОВУВАННЯ ДИТЯЧИХ ДОШКІЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА
СХЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ РУХУ ТРАНСПОРТУ ТА ПІШОХОДІВ


вул. Пухівська
вул. Єнергетиків
вул. Єнергетиків
вул. Єнергетиків

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ПРОМРАЙОНУ «ТРОЄЩИНА» ПО ВУЛ. ПУХІВСЬКІЙ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА
ПЛАН ЧЕРВОНИХ ЛІНІЙ



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

- ІСНУЮЧІ ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ
- ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ ЩО ЛІКВІДУЮТЬСЯ
- ПРОЕКТНІ ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ
- МЕЖІ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ

Змін	Кільк.	Арк.	№ док.	Підпис	Дата	Детальний план території промрайону "ТРОЄЩИНА" по вул.Пухівській у Деснянському районі м.Києва		
ГП		Халіпов Р.				ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА	стадія	аркуш	аркушів
							ДПТ	Т-03	4
Розробив		Кумсіно Л.				ПЛАН ЧЕРВОНИХ ЛІНІЙ	ТОВ "Проектно бюро "Київпроект"		
Перевірив		Халіпов Р.							

700×850

Пленарный 5

08/231-874/ПР
14.03.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктів 34, 37 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішення Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва», з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, а також враховуючи численні звернення громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати земельній ділянці орієнтовною площею 0,33 га на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва статус скверу згідно з додатком до цього рішення.

2. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

2.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

2.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеною пунктом 1 цього рішення.

3. Внести зміни до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради — В. Назаренко

М. Буділов

Д. Попов

ПОГОДЖЕНО:

30.05.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова — К. Яловий

Секретар — О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова — О. Міщенко

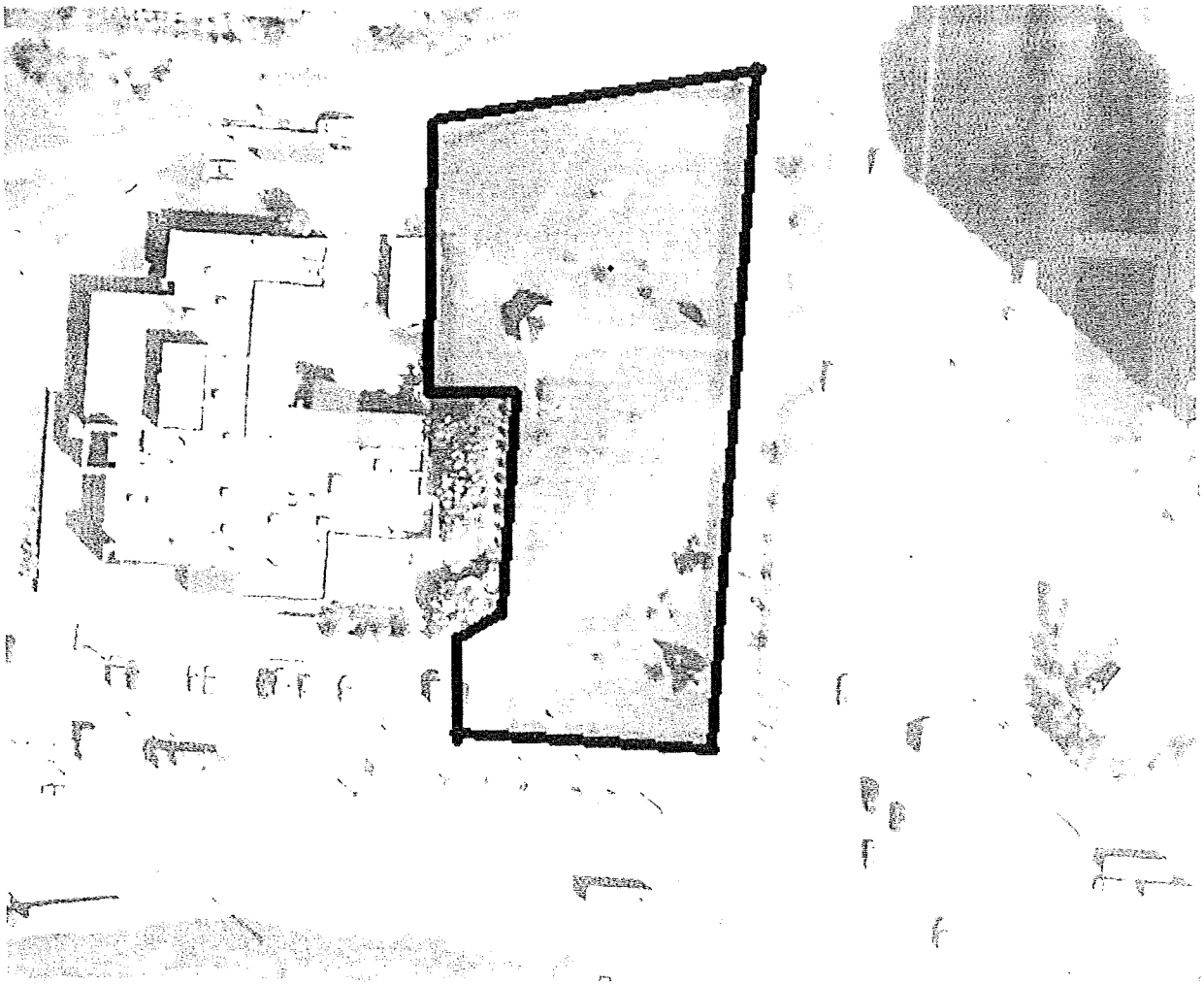
Секретар — І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради — В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу

Адреса земельної ділянки	– м. Київ, Деснянський район, ріг вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої
Орієнтовна площа земельної ділянки	– 0,33 га



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності ухвалення рішення

Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва» підготовлено на численні прохання мешканців Деснянського району м. Києва, які відстоюють своє гарантоване статтею 50 Конституції України право на безпечне для життя та здоров'я навколишнє природне середовище, а також з метою здійснення належного благоустрою, збереження зелених насаджень та озеленених територій.

У листі Департаменту земельних ресурсів від 19.02.2018 № 057023-3760 (додається) зазначається, що відповідно до бази даних міського земельного кадастру земельна ділянка на вул. Марини Цвєтаєвої, 16 обліковується за державним комунальним підприємством «Житлоремфонд» (обліковий код 62:011:0109) на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористувань. За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі будь-якій фізичній чи юридичній особі зазначеної земельної ділянки у власність чи користування. Інформація щодо державної реєстрації у Державному земельному кадастрі та державної реєстрації речових прав на них у міському земельному кадастрі відсутня.

Зважаючи на викладене, Департамент земельних ресурсів не заперечує проти надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 0,33 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 16 у Деснянському районі м. Києва (межі земельної ділянки зазначені на схемі).

Враховуючу вищевикладене, є пропозиція надати цим ділянкам статус озеленених територій загального користування – скверу.

2. Цілі та завдання ухвалення рішення

Цілями та завданнями ухвалення даного проекту рішення є врахування інтересів мешканців Деснянського району м. Києва та влаштування скверу на земельній ділянці орієнтовною площею 0,33 га на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва, а також розвиток зелених зон міста та збереження рекреаційної функції даної земельної ділянки.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- надання земельній ділянці орієнтовною площею 0,33 га на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва статус скверу;

- доручення Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» здійснити

організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування вищевказаною земельною ділянкою, у місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування вищезазначеною земельною ділянкою та здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою вищенаведеної земельної ділянки;

- внесення змін до Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783, до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572 та до 31.12.2018 рішенням Київської міської ради від 20.12.2017 № 714/3721, включивши до переліку озеленених територій загального користування міста Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), вищевказану земельну ділянку;

- доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів, передбачених пунктом 2 цього рішення;

- офіційне оприлюднення цього рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;

- покладення контролю за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики та на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 19, 50, 51, 186 Земельного кодексу України, Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пунктами 34, 37 частини першої статті 26 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правилами утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105, рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету. Реалізація цього проекту рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування КО «Київзеленбуд».

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків ухвалення проекту рішення

Ухвалення даного проекту рішення дозволить унеможливити забудову земельної ділянки орієнтовною площею 0,33 га на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва, допоможе

зберегти рекреаційну зону в центральній історичній частині м. Києва з її зеленими насадженнями, створить місце відпочинку для туристів та мешканців прилеглих територій.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради VIII скликання, члени депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович, Попов Денис В'ячеславович та Буділов Михайло Михайлович.

8. Доповідач на пленарному засіданні

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» у Київській міській раді Назаренко Володимир Едуардович.

Відповідальний за супроводження проекту рішення – керівник юридичної служби фракції ВО «Свобода» у Київській міській раді, помічник-консультант депутата Київської міської ради Назаренка В. Е. Сідоренко Антон Сергійович (тел. 063-133-21-01).

Депутат Київської міської ради **Назаренко Володимир**

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва»

Зміст положення(норми) рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381				Зміст положення(норми) проекту рішення			
	Сквери				Сквери		
14	Вздовж просп. Маяковського (від вул. Драйзера до вул. Сабурова)	4,86	2 ділянки	14	Вздовж просп. Маяковського (від вул. Драйзера до вул. Сабурова)	4,86	2 ділянки
15	Вздовж вул. Сабурова, 2-10	2,02		15	Вздовж вул. Сабурова, 2-10	2,02	
16	Біля лікарні швидкої допомоги	0,28		16	Біля лікарні швидкої допомоги	0,28	
17	Біля НДІ комунальної гігієни	1,95		17	Біля НДІ комунальної гігієни	1,95	
18	По вул. Мілютенка	2,74		18	По вул. Мілютенка	2,74	
19	Біля к-ру "Росія"	2,12	у т. ч. 0,78 га - кінотеатр	19	Біля к-ру "Росія"	2,12	у т. ч. 0,78 га - кінотеатр
20	На розі вулиць Драйзера і Бальзака	1,11		20	На розі вулиць Драйзера і Бальзака	1,11	
21	В сел. Биківня	0,09		21	В сел. Биківня	0,09	
22	Біля КТЕУ	0,3		22	Біля КТЕУ	0,3	
23	По вул. Електротехнічній, 26	0,85		23	По вул. Електротехнічній, 26	0,85	
24	По вул. Жукова, 4	0,64	у т. ч. культова споруда	24	По вул. Жукова, 4	0,64	у т. ч. культова споруда
25	По просп. Лісовому (торговий центр)	0,49		25	По просп. Лісовому (торговий центр)	0,49	
26	На розі вул. Братиславської і просп. Лісового	0,64		26	На розі вул. Братиславської і просп. Лісового	0,64	
27	По вул. Жукова, 29	0,26		27	По вул. Жукова, 29	0,26	
28	Біля універсаму "Фестивальний"	0,27		28	Біля універсаму "Фестивальний"	0.27	
29	По вул. Ніколаєва, 7	0,72		29	По вул. Ніколаєва, 7	0,72	
30	По вул. Ніколаєва, 11	0,24		30	По вул. Ніколаєва, 11	0,24	
					На розі вулиць Оноре де Бальзака і Марини Цвєтєвої	0,33	
	Разом:	**19,58**			**Разом:**	**19,91**	

Депутат Київської міської ради **Назаренко Володимир**

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

19.02.18 № 057023-3760
на № 08/279/08/166-1175 від 14.02.2018

Депутатові Київської міської ради
Назаренку В.Е.

вул. Хрещатик, 36 (каб. 419), м. Київ, 01044

Шановний Володимире Едуардовичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 14.02.2018 № 08/279/08/166-1175 про надання інформації по земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м.Києва (згідно схеми) та можливості надання їй статусу скверу.

Повідомляємо, що відповідно до бази даних міського земельного кадастру земельна ділянка на вул. Марини Цвєтаєвої, 16 обліковується за Державним комунальним підприємством "Житлоремфонд" (обліковий код 62:011:0109) на підставі технічного звіту по встановленню зовнішніх меж землекористувань.

За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі будь-якій фізичній чи юридичній особі зазначеної земельної ділянки у власність чи користування. Інформація щодо державної реєстрації у Державному земельному кадастрі та державної реєстрації речових прав на них у міському земельному кадастрі відсутня.

Зважаючи на викладене, Департамент земельних ресурсів не заперечує проти надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 0,33 га на вул. Марини Цвєтаєвої, 16 у Деснянському районі м.Києва (межі земельної ділянки зазначені на схемі).

Також надаємо витяг з бази даних міського земельного кадастру по заначеній земельній ділянці, в якому зазначено коди ділянок, землекористувачі, адреси ділянок, опис ділянок, вид права та дата закінчення права.

Додаток: на 2 арк.

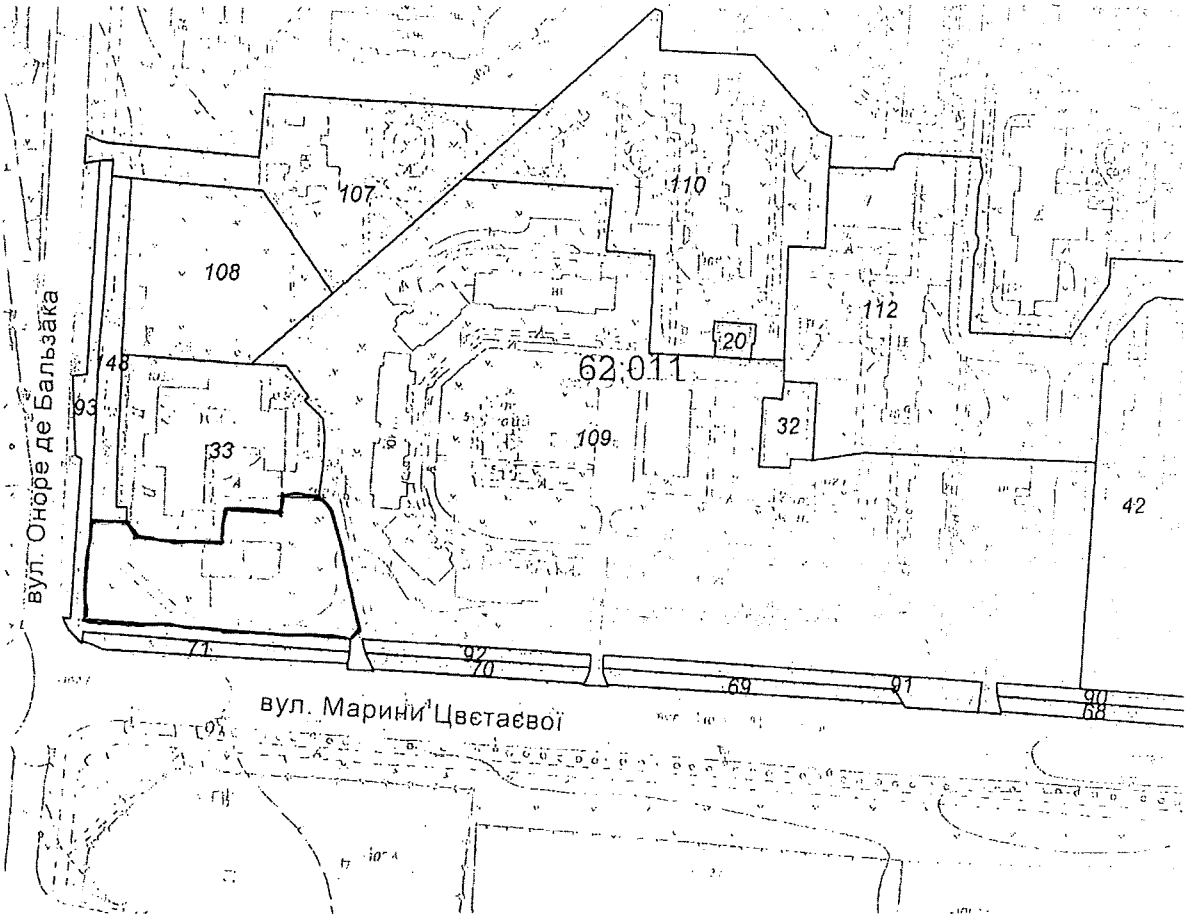
З повагою
Директор О.Поліщук

Пшенишний 2797119

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 15.02.2018р.

м. Київ, р-н Деснянський



– Межі земельної ділянки

Масштаб 1:2500

Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

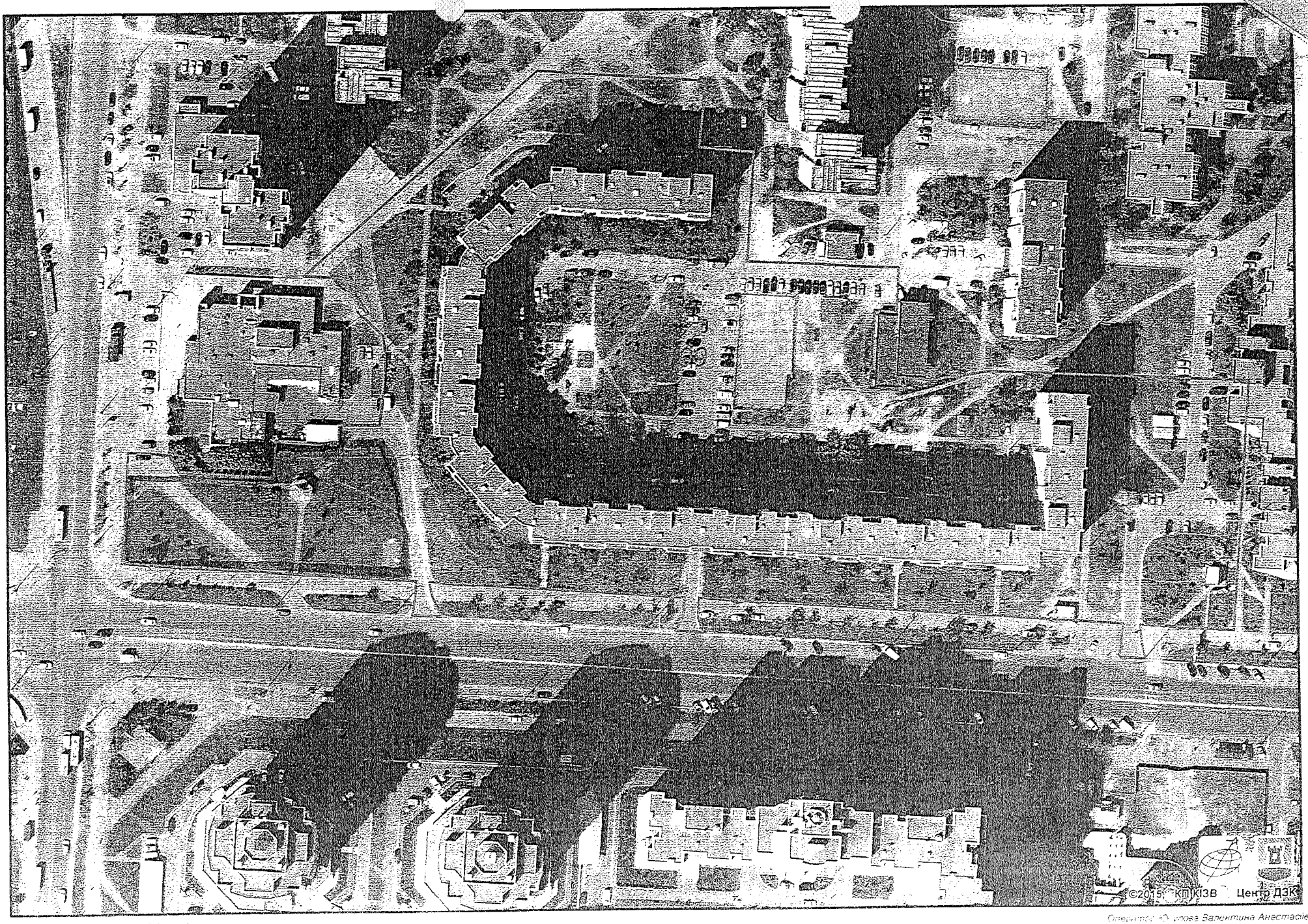
Замовлення № 2669

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
62:011:0020	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	вул. Марини Цвєтаєвої, 1	ТП 5303 (Філія кабельні мережі)	176,38		
62:011:0032	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	вул. Марини Цвєтаєвої, 16	СТВП N81 (ТМР "Київенерго")	523,4		
62:011:0033	Комунальне підприємство "Київжитлоспецексплуатація"| Товариство з обмеженою відповідальністю "Ярославна П"| Товариство з обмеженою відповідальністю "ГАБРА"| ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ІСТРЕЙТ"	вул. Марини Цвєтаєвої, 18/78		3997,5		
62:011:0042	Комунальне підприємство житлового господарства Старокиївського району м.Києва	вул. Марини Цвєтаєвої, 14		10856,19		
62:011:0068	Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"	вул. Марини Цвєтаєвої		719,01		
62:011:0069	Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"	вул. Марини Цвєтаєвої		558,14		
62:011:0070	Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"	вул. Марини Цвєтаєвої		445,38		
62:011:0071	Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"	вул. Марини Цвєтаєвої		466,19		
62:011:0090	Землі не надані у власність чи користування	вул. Марини Цвєтаєвої	тротуар	633,27		
62:011:0091	Землі не надані у власність чи користування	вул. Марини Цвєтаєвої	тротуар	817,44		
62:011:0092	Землі не надані у власність чи користування	вул. Марини Цвєтаєвої	тротуар	377,75		
62:011:0093	Землі не надані у власність чи користування	вул. Оноре де Бальзака	тротуар	1321,29		
62:011:0107	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	вул. Оноре де Бальзака, 82	Житловий будинок	4570,3		
62:011:0108	Землі не надані у власність чи користування|Фізична особа| Фізична особа	вул. Оноре де Бальзака, 80	13-й мікрорайон житлового масиву Вигурівщина-Троєщина (діл.96)	3700,53		
62:011:0109	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	вул. Марини Цвєтаєвої, 16	Житловий будинок	35470,22		
62:011:0110	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	вул. Марини Цвєтаєвої, 16в	Житловий будинок	8250,3		
62:011:0112	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	вул. Марини Цвєтаєвої, 16а	Житловий будинок	9209,08		
62:011:0148	Землі не надані у власність чи користування			1016,01		



виготовлено за допомогою ПК "Кадастр"

Оператор Кулова Валентина Анастасіївна

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 14.03.2018 №08/231- 874/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"14" березня 2018 року
№ 08/231 – 874/ПР

08/231-874/ПР
14.03.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«14» березня 2018 р. № 08/279/08/166-1231

Заступнику Київського міського голови —
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас надати доручення розглянути проект рішення «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва» на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Додатки:

1. Проект рішення «Про надання статусу скверу земельній на розі вулиць Оноре де Бальзака та Марини Цвєтаєвої у Деснянському районі м. Києва». (2 арк.)
2. План-схема земельної ділянки, якій надається статус скверу. (1 арк.)
3. Пояснювальна записка до проекту рішення. (3 арк.)
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення. (1 арк.)
5. Копія листа Департаменту земельних ресурсів від 19.09.2017 № 057027-16376. (4 арк.)
6. Електронна версія зазначених документів.

З повагою
Депутат Київської міської ради **Володимир Назаренко**

Виконавець:
Антон Сідоренко
Тел. 063-133-21-01

Питання 6
08/231-900/ПР
15.03.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ ПРОЕКТ

Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані біля будинків №№ 62-А, 64-А та 66-А по просп. В. Маяковського в Деснянському районі міста Києва

Відповідно до статей 19, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, із метою раціонального використання та збереження зелених насаджень, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати статус скверу земельним ділянкам площею 0,12 га (в межах облікових кодів 62:012:0057, 62:012:0162), що розташована біля будинку 62-А по просп. В. Маяковського, 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0162), що розташована біля будинку 64-А по просп. В. Маяковського та 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0161, 62:012:0162), що розташована біля будинку 66-А по просп. В. Маяковського у Деснянському районі міста Києва, згідно з додатком до рішення (план-схема додається).

2. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району міста Києва в установленому порядку:

2.1.Здійснити організаційно-правові заходи оформлення права постійного користування земельними ділянками, визначеними пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішення про передачу земельних ділянок в постійне користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельними ділянками, визначеними пунктом 1 цього рішення, відповідно до вимог Закону України «Про реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельних ділянок, визначених пунктом 1 цього рішення.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 року № 806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» включивши до переліку скверів Деснянського району міста Києва земельні ділянки, зазначені в пункті 1 цього рішення.

5.Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити у встановленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2, 3 цього рішення.

6. Опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ :

Депутат Київської міської ради Майзель

ПОГОДЖЕНО:

30.05.2018

Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики

Голова К .Яловий

Секретар О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та соціально-економічного
розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

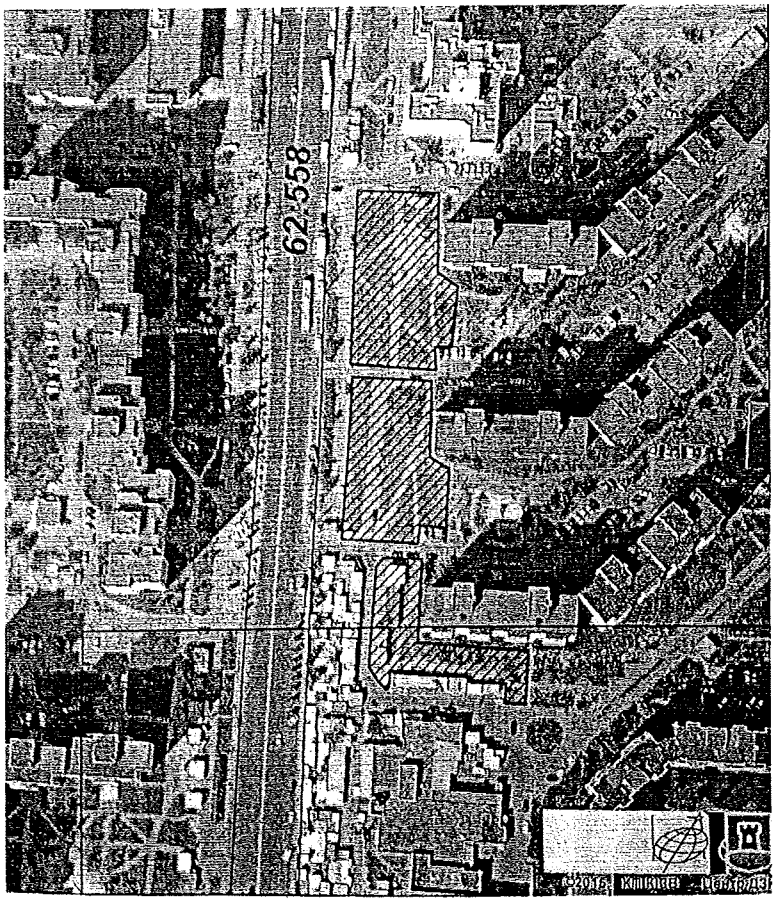
Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради В. Слончак

Додаток № 1
До рішення Київської міської ради
від _____ № _____

План-схема
земельної ділянки, якій надається статус скверу

Адреси земельних ділянок - м. Київ, просп. В. Маяковського, 62-А у Деснянському районі міста Києва
м. Київ, просп. В. Маяковського, 64-А у Деснянському районі міста Києва
м. Київ, просп. В. Маяковського, 66-А у Деснянському районі міста Києва

Площі земельних ділянок - 0,12 га; 0,20 га; 0,20 га.



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані біля будинків №№ 62-А, 64-А та 66-А по просп. В. Маяковського в Деснянському районі міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Даний проект рішення підготовлений за численними зверненнями мешканців житлового масиву Вигурівщина-Троєщина та Деснянського району в цілому та має на меті благоустрій та збереження зелених насаджень на земельних ділянках, приведення їх до належного санітарного стану. Нераціональне використання даних земельних ділянок створює негативний ефект. Мешканці прилеглих будинків неодноразово звертались до депутатів Київради з проханнями облаштувати сквер на зазначеній території, на підтримку ідеї влаштування скверу зібрано більше 1000 підписів мешканців мікрорайону.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою та завданням прийняття даного проекту рішення є дотримання законодавства щодо охорони зелених насаджень і збереження рекреаційної території мікрорайону.

3. Загальна характеристика рішення

Проект рішення «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані біля будинків №№ 62-А, 64-А та 66-А по просп. В. Маяковського в Деснянському районі міста Києва» складається з 7 пунктів, якими пропонується:

1. Надати статус скверу земельним ділянкам площею 0,12 га (в межах облікових кодів 62:012:0057, 62:012:0162), що розташована біля будинку 62-А по просп. В. Маяковського, 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0162), що розташована біля будинку 64-А по просп. В. Маяковського та 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0161, 62:012:0162), що розташована біля будинку 66-А по просп. В. Маяковського у Деснянському районі міста Києва, згідно з додатком до рішення (план-схема додається).

2. Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району міста Києва в установленому порядку:

2.1.Здійснити організаційно-правові заходи оформлення права постійного користування земельними ділянками, визначеними пунктом 1 цього рішення.

2.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішення про передачу земельних ділянок в постійне користування вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельними ділянками, визначеними пунктом 1 цього рішення, відповідно до вимог Закону України «Про реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень «Київзеленбуд» здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельних ділянок, визначених пунктом 1 цього рішення.

4. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 року № 806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» включивши до переліку скверів Деснянського району міста Києва земельні ділянки, зазначені в пункті 1 цього рішення.

5.Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити у встановленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктами 2, 3 цього рішення.

6. Опублікувати це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик» в установленому порядку.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно – правової бази у даній сфері правового регулювання.

Земельний кодекс України, пункт 34 частини 1 статі 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Закону України «Про природно-заповідний фонд України», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105.

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Фінансування даного рішення здійснюватиметься в межах бюджетних асигнувань ККО «Київзеленбуд» та його підрозділів.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Надання земельним ділянкам площею 0,12 га (в межах облікових кодів 62:012:0057, 62:012:0162), що розташована біля будинку 62-А по просп. В. Маяковського, 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0162), що розташована біля будинку 64-А по просп. В. Маяковського та 0,20 га (в межах облікових кодів 62:012:0061, 62:012:0161, 62:012:0162), що розташована біля будинку 66-А по просп. В. Маяковського у Деснянському районі міста Києва статс скверу, дасть змогу облаштувати зону відпочинку мешканцям прилеглих будинків.

7. Суб'єкт подання рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення Київської міської ради: Депутат Київської міської ради С. Майзель.

Доповідач на пленарному засіданні – Депутат Київської міської ради С. Майзель.

Депутат Київської міської ради С. Майзель

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ"Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

20.02.18 № 057023-3932
на № 08/279/08/163-261 від 12.02.2018

Депутатові Київської міської ради
Майзелю С.П.

Шановний Сергію Петровичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 12.02.2018 № 08/279/08/163-261 про надання інформації по земельних ділянках біля будинків на просп. Володимира Маяковського, 62-а, 64-а та 66-а у Деснянському районі м.Києва (згідно схеми) та можливості надання їм статусу скверу.

Повідомляємо, що відповідно до даних міського земельного кадастру земельна ділянка площею 0,20 га (коди 62:012:0161, 62:012:0061, 62:012:0162) біля будинку на просп. Володимира Маяковського, 66-а обліковуються частково за Головним управлінням житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), частково за Державним комунальним підприємством «Житлоремфонд» та як землі, не надані у власність чи користування.

Земельна ділянка площею 0,20 га біля будинку на просп. Володимира Маяковського, 64-а (коди 62:012:0061, 62:012:0162) обліковується частково за Державним комунальним підприємством «Житлоремфонд» та як землі, не надані у власність чи користування.

Земельна ділянка площею 0,12 га біля будинку на просп. Володимира Маяковського, 62-а (коди 62:012:0162, 62:012:0057) обліковується частково як землі, не надані у власність чи користування та. за Державним комунальним підприємством «Житлоремфонд».

За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі будь-яким юридичним чи фізичним особам зазначених земельних ділянках у власність чи користування. Інформація щодо державної реєстрації у Державному земельному кадастрі та державної реєстрації речових прав на них у міському земельному кадастрі відсутня.

Зважаючи на викладене, Департамент земельних ресурсів не заперечує проти можливості розгляду питання надання статусу скверу вказаним вище земельним ділянкам.

Також надаємо витяг з міського земельного кадастру по земельних ділянках, в якому зазначено коди ділянок, землекористувачі, адреси ділянок, опис ділянок, вид права та дата закінчення права.

Додаток: на 2 арк.

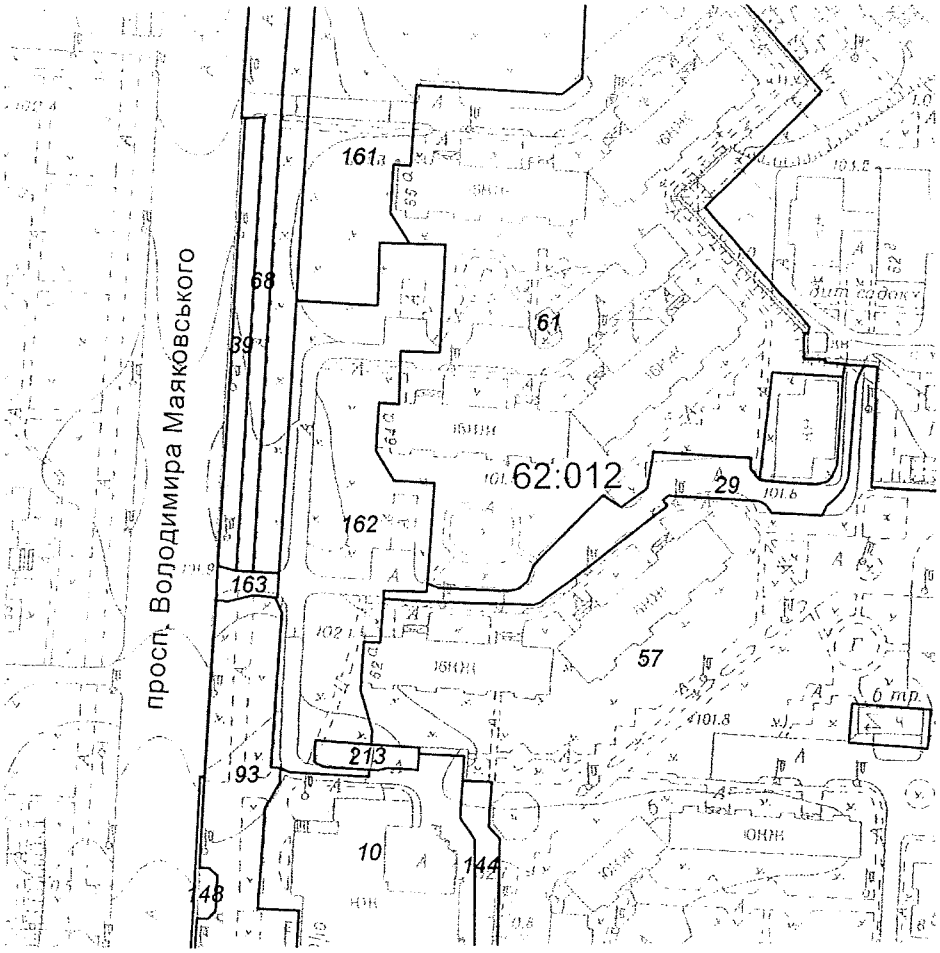
З повагою
Директор О.Поліщук

Пшенишний 2797119

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 15.02.2018р.

м. Київ, р-н Деснянський



Масштаб 1:2000

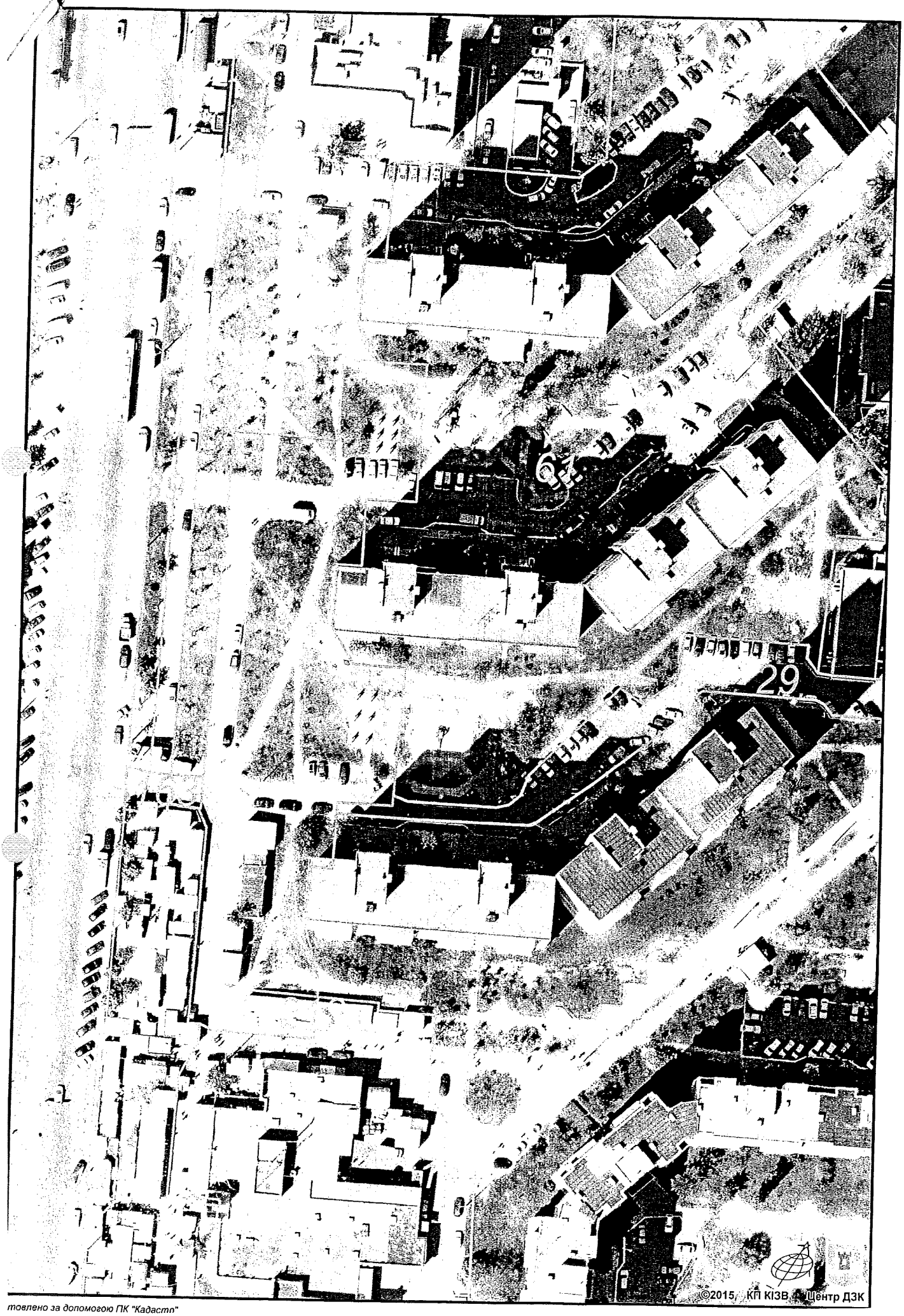
**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 2670

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
62:012:0010	Товариство з обмеженою відповідальністю "Ярославна П"| Товариство з обмеженою відповідальністю "Сіріус-95"| Комунальне підприємство "Ватутінськінвестбуд"|Фізична особа	просп. Володимира Маяковського, 60/10		4064,5		
62:012:0029	Землі не надані у власність чи користування	просп. Володимира Маяковського	проїзд	1236,68		
62:012:0039	Державне комунальне підприємство "Фітосервіс"	просп. Володимира Маяковського		644,64		
62:012:0057	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	вул. Марини Цвєтаєвої, 8, 8а, 8б	Землі ЖЕКу-1317. Багатоповерхова забудова	59581		
62:012:0061	Державне комунальне підприємство "Житлоремфонд"	просп. Володимира Маяковського, 64а, 66а, 72а, 74/9	Землі ЖЕКу-1317. Багатоповерхова забудова	29660,64		
62:012:0068	Землі не надані у власність чи користування		Тротуар	2169,54		
62:012:0093	Фізична особа	просп. Володимира Маяковського, 60/10 (в літ.Р)		3631,25	Право в процесі оформлення (Оренда на 1 рік)	
62:012:0144	Землі не надані у власність чи користування			376,7		
62:012:0148	Землі не надані у власність чи користування	просп. Володимира Маяковського, 72б		134,41		
62:012:0161	Головне управління житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	земельні ділянки № 45, 46, 48 у 14-ому мікрорайоні житлового масиву "Троєщина"		11346,01	Документ скасовано (Оренда до 13.07.2009)	13.07.2009
62:012:0162	Землі не надані у власність чи користування	земельні ділянки № 49, 50 у 14-ому мікрорайоні житлового масиву "Троєщина"		4294,21		
62:012:0163	Землі не надані у власність чи користування	просп. Володимира Маяковського	проїзд	125,58		
62:012:0213	Товариство з обмеженою відповідальністю "УНДИВІД"	просп. Володимира Маяковського, 60б		196,2		



товлено за допомогою ПК "Кадастр"

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

УПРАВЛІННЯ ЛАНДШАФТНОЇ АРХІТЕКТУРИ, КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЮ

01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел./факс (044) 278 80 65

23.02.18 № 055-2833

Депутатові Київської міської ради
VIII скликання
Майзелю С.П.

На вх. №09/ДЗ-67 від 13.02.18

Вул. Закревського, 87д, каб. 1, м. Київ

Шановний Сергію Петровичу!

У Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянуто Ваше депутатське звернення (від 12.02.18 № 08/279/08/163-262) стосовно питання влаштування скверу біля будинків №№ 62-А, 64-А, 66-А по просп. В. Маяковського, за результатом розгляду в межах компетенції повідомляємо наступне.

Відповідно до чинного Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.02 № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить до території багатоповерхової житлової забудови (витяг з містобудівного кадастру додається).

Нагадуємо, що згідно номенклатури структурних елементів території комплексної зеленої зони міста (додаток 5.1 ДБН 360-92**) та п. 2.1 Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, ділянки зеленого будівництва і господарства у житлових кварталах і мікрорайонах без споруд, проїздів, майданчиків і фізкультурних майданчиків за функціональною належністю відносяться до ділянок обмеженого користування.

Також зауважуємо, що сквери відносяться до зелених насаджень загального користування (зелені насадження, які розташовані на території загальноміських і районних парків, спеціалізованих парків, парків культури та відпочинку; на територіях зоопарків та ботанічних садів, міських садів і садів житлових районів, міжквартальних або при групі житлових будинків; скверів, бульварів, насадження на схилах, набережних, лісопарків, лугопарків, гідропарків і інших, які мають вільний доступ для відпочинку).

З питання можливого включення зазначеної земельної ділянки у якості скверу до Програми розвитку зеленої зони м. Києва (рішення Київської міської ради від 19.07.05 № 806/3381) пропонуємо звернутися до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), оскільки цим структурним підрозділам доручено в межах своєї компетенції виступити замовниками природоохоронних заходів, передбачених Програмою, зокрема, забезпечити розробку та погодження проектів землеустрою з організації та встановлення меж та режимів використання земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, лісового фонду та зелених насаджень загального користування та подавати їх на розгляд та затвердження Київради.

Департамент не заперечує щодо влаштування скверу на зазначеній території, але за умов вирішення майново-правових питань, дотримання державних будівельних норм, законів України та інших нормативно-правових актів в установленому законодавством порядку.

З повагою

Заступник начальника управління О. Горбач

Линник 278 80 65

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

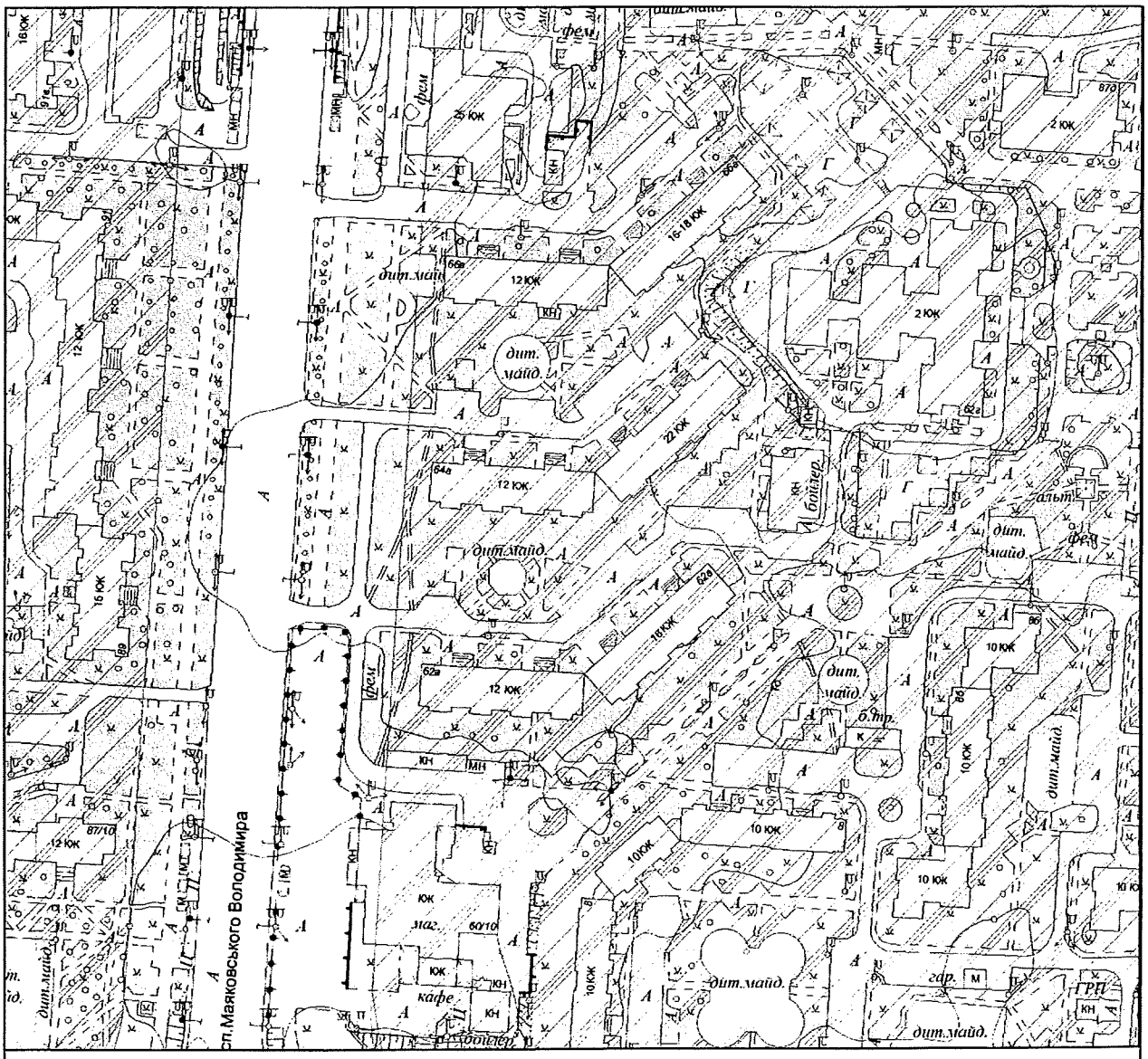
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, тел./факс: 279 41 67, http://www.kga.gov.ua

_____№_____

ВИТЯГ З МІСТОБУДІВНОГО КАДАСТРУ

ФРАГМЕНТ СХЕМИ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ЗА ЧИННОЮ МІСТОБУДІВНОЮ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ

М 1:2 000



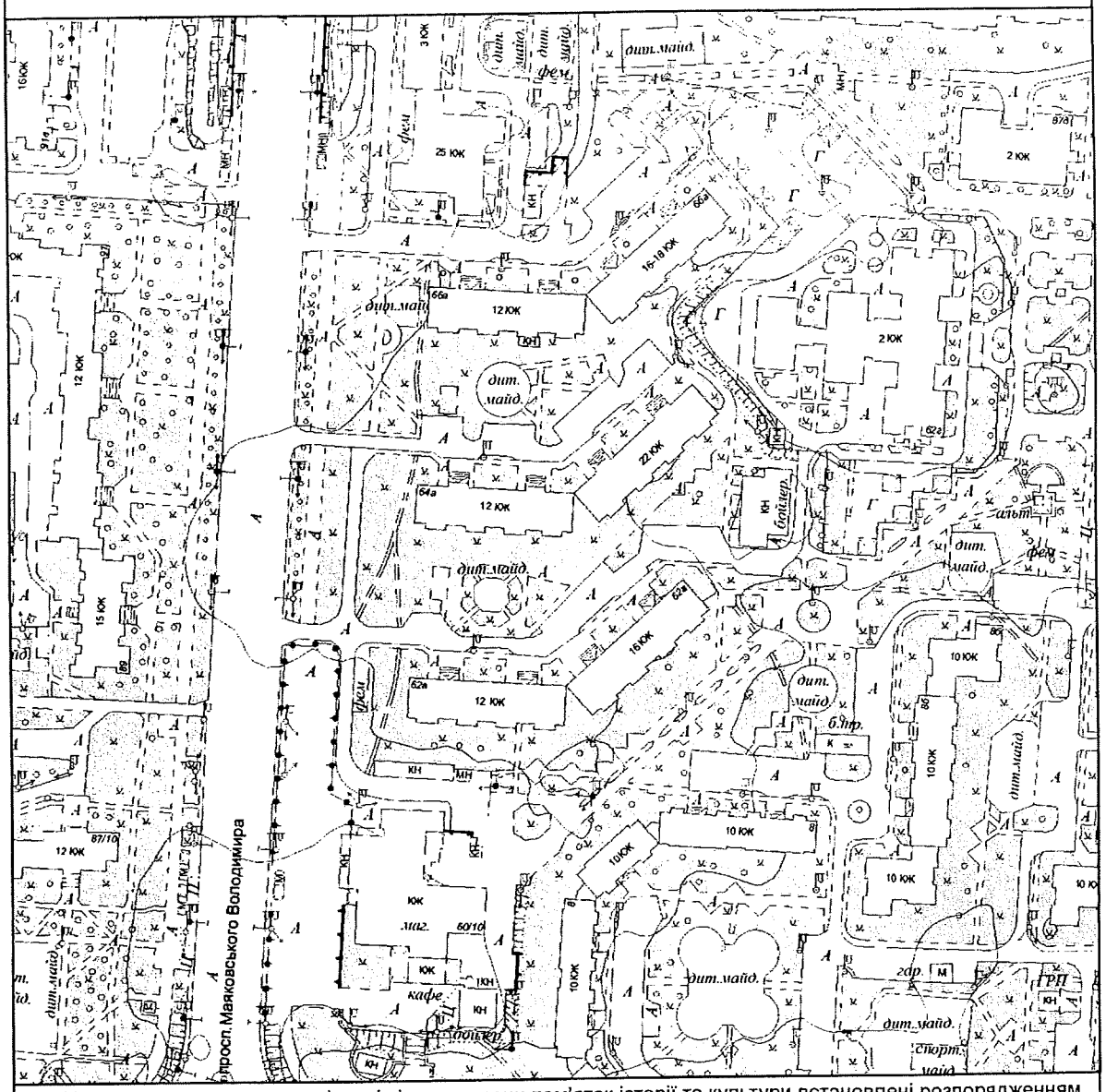
Умовні позначення

Функціональне призначення за чинною містобудівною документацією

Території житлової забудови багатоповерхової (існуючі)

ФРАГМЕНТ СХЕМИ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ

М 1:2 000



Межі історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури встановлені розпорядженням КМДА від 17.05.2002 № 979, зона охоронюваного ландшафту - розпорядженням КМДА від 25.12.2007 № 1714, історичний ареал - історико-архітектурним опорним планом в складі чинного Генерального плану міста Києва

Умовні позначення

Замовник: Депутат КМР С. Майзель

Адреса: просп. Маяковського. 62-а, 64-а, 66-а, Деснянський район

Замовлення № 0025815 15.02.2018

МІАС ЗМД
МКК

Виконавець: _____ Єфремова О. Г.

Заступник начальника служби МК: _____ Мішустіна О.П.

161407

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 15.03.2018 №08/231- 900/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"15" березня 2018 року
№ 08/231 – 900/ПР

08/231-900/пр
15.03.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

14 березня 2018 р.

№ 08/279/08/163-282

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Мною, як депутатом Київської міської ради, підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельним ділянкам, що розташовані біля будинків №№ 62-А, 64-А та 66-А по просп. В. Маяковського в Деснянському районі міста Києва».

У зв'язку з чим, керуючись статтею 29 Регламенту Київради, прошу зареєструвати даний проект рішення в секретаріаті Київради та надати доручення визначеним в проекті рішення постійним комісіям щодо розгляду його в установленому порядку.

З повагою

Депутат Київради **С.Майзель**

Пункт 7 08/231-2700/ПР 09.11.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва

Відповідно до законів України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», «Про аквакультуру», «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про доступ до публічної інформації», на виконання рішення Київської міської ради від 02 липня 2015 року № 654/1518 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2015-2018 роки», з метою забезпечення прав територіальної громади міста Києва на вільний та відкритий доступ до повної інформації щодо водних об'єктів міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Створити програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва» (далі - Програмний модуль) та інформаційний шар «Водні об'єкти міста Києва» інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва».

2. Затвердити Положення про програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва», що додається.

3. Визначити комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» адміністратором Програмного модулю та адміністратором безпеки Програмного модулю.

4. Визначити Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальне підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного

фонду м. Києва "ПЛЕСО" контент-адміністраторами Програмного Модулю.

5. Керівникам структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), його апарату, а також головам районних у місті Києві державних адміністрацій, у десятиденний строк із дня набрання чинності цим рішенням, визначити відповідальних осіб для надання інформації, визначеної Положенням про програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва», контент-адміністраторам Програмного модулю, а також проінформувати їх про призначених осіб для надання цієї інформації.

6. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) передбачити у проекті бюджету міста Києва на 2018 рік фінансування на розробку та впровадження Програмного модулю та інформаційного шару «Водні об'єкти міста Києва» на єдиному інформаційному ресурсі геопросторових даних міста Києва у межах обсягу видатків, передбачених Комплексною міською цільовою програмою «Електронна столиця» на 2015-2018 роки, затвердженою рішенням Київської міської ради від 02 липня 2015 року № 654/1518.

7. Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) протягом одного місяця з дня набрання чинності цим рішенням розробити технічне завдання, в якому передбачити відображення інформаційного шару «Водні об'єкти міста Києва» на єдиному інформаційному ресурсі геопросторових даних міста Києва для відкритого доступу користувачів.

8. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом одного місяця з дня набрання чинності цим рішенням:

8.1. Здійснити організаційно-правові заходи, пов'язані з реалізацією цього рішення.

8.2. Привести свої нормативно-правові акти у відповідність до цього рішення.

9. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — Г. Сандалова

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Єдність»
у Київській міській раді — О. Новіков

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Свобода»
у Київській міській раді — І. Мірошниченко

ПОГОДЖЕНО:

16.05.2018
Постійна комісія Київської міської ради
з питань екологічної політики.

Голова — К. Яловий
Секретар — О. Новіков

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова — О. Міщенко
Секретар — І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань бюджету та
соціально-економічного розвитку

Підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 регламенту.

Голова — А. Странніков
Секретар — Г. Ясинський

Начальник управління
правового забезпечення
діяльності Київської
міської ради — В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Положення
про програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва»

1. Загальні положення

1.1. Програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва» інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» (далі - Програмний модуль) – є програмним ресурсом територіальної громади міста Києва, що дозволяє вносити, зберігати, опрацьовувати офіційну інформацію щодо водних об'єктів міста Києва в інформаційно-аналітичну систему «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва».

1.2. Положення про програмний модуль «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва» (далі - Положення) визначає мету, завдання, структуру та порядок обробки інформації Програмного модулю.

1.3. Правовою основою функціонування Програмного модулю є закони України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», «Про аквакультуру», «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про доступ до публічної інформації».

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються в значеннях, наведених у законах України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про телекомунікації».

1.5. Інші терміни вживаються у такому значенні:

1.5.1. Адміністратор безпеки Програмного модулю – комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр», на який в установленому порядку покладені функції із забезпечення захисту інформації, що вноситься до інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» через Програмний модуль.

1.5.2. Адміністратор системи Програмного модулю – комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр», на який в установленому порядку покладені функції із модернізації, технічної підтримки та забезпечення належного функціонування модулю.

1.5.3. Контент-адміністратор модулю – структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на який в установленому порядку покладені функції із

забезпечення наповнення інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» через Програмний модуль.

1.5.4. Постачальники інформації – структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), його апарату, районні в місті Києві державні адміністрації, підприємства, установи та організації, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, у віданні яких знаходиться інформація, визначена в розділі 3 цього Положення.

2. Мета і завдання Програмного модулю

2.1. Програмний модуль створюється з метою забезпечення відкритого доступу територіальної громади міста Києва до повних даних водних об'єктів міста Києва, висвітлення діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підзвітних та підконтрольних їй органів в частині природоохоронної діяльності.

2.2. Відповідно до своєї мети Програмний модуль виконує такі завдання:

- підвищення обізнаності територіальної громади міста Києва щодо наявності водних об'єктів міста Києва та їх стану, діяльності органів охорони навколишнього середовища щодо збереження водних об'єктів міста та порушень, що вчинялись по відношенню до цих водойм;
- створення умов для громадського контролю за збереженням рекреаційного середовища водойм;
- підвищення інформаційної відкритості та прозорості в діяльності органів охорони навколишнього середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2.3. Інформація, що наповнюється через Програмний модуль в інформаційно-аналітичну систему «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» є офіційними джерелом інформації, що висвітлюється в загальному доступі в мережі Інтернет на єдиному порталі геопросторових даних міста Києва та включає інформацію щодо водних об'єктів міста Києва. До таких об'єктів належать:

- природні водойми (озера);
- водотоки (річки, струмки);
- штучні водойми (водосховища, ставки) і канали;
- інші водні об'єкти.

2.4. Контент-адміністратор Програмного модулю наповнює інформацією, вказаною в розділі 3 цього Положення, інформаційно-аналітичну систему «Управління водним господарством міста Києва» через Програмний модуль.

2.5. Мовою ведення Програмного модулю є державна мова з урахуванням положень Закону України «Про засади державної мовної політики».

3. Структура інформації, що наповнюється через Програмний модуль

3.1. Контент-адміністратор Програмного модулю забезпечує наповнення актуальною інформацією, що надається постачальниками інформації, інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» через Програмний модуль.

3.2. Інформація, що вноситься до інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» через Програмний модуль, повинна містити:

3.2.1. Інформацію щодо форми власності водного об'єкту (державна, комунальна, приватна).

3.2.2. Інформацію щодо інвентаризації та паспортизації водних об'єктів.

3.2.3. Інформацію щодо охоронних договорів, що укладені з балансоутримувачами водних об'єктів та їх копії.

3.2.4. Інформацію щодо ширини прибережних захисних смуг водних об'єктів і щодо наявності затверджених проектів землеустрою щодо встановлення меж прибережних захисних смуг і їх копії.

3.2.5. Інформацію щодо виданих дозволів на розміщення розважальних закладів в межах прибережних захисних смуг та їх копії (в разі розміщення в природоохоронюваних зонах).

3.2.6. Фотознімки водних об'єктів, інформацію щодо всіх виявлених порушень законодавства у сфері охорони навколишнього середовища, що позначились чи могли позначитись на стані водних об'єктів чи інших порушень при їх використанні, а також фотофіксація виявлених порушень.

3.2.7. Інформацію щодо рішень (актів, приписів) уповноважених органів щодо порушення законодавства в сфері охорони водних об'єктів та їх копії.

3.2.8. Відомості про судові спори щодо порушення законодавства в сфері охорони водних об'єктів.

3.2.9. Інформацію щодо заходів з відновлення екосистеми водних об'єктів, що проводились, із зазначенням років проведення та результатів.

3.2.10. Інформацію щодо виданих дозволів (декларацій) на проведення робіт з дослідження, паспортизації, інвентаризації, відновлення попереднього екологічного стану, пристосування та інших робіт, що стосуються водних об'єктів та їх копії.

3.2.11. Історичну довідку водного об'єкту.

3.3. Даний перелік не є вичерпним та може доповнюватись Контент-адміністратором.

4. Порядок наповнення інформацією Програмного модулю

4.1. Оприлюднення інформації, вказаної в розділі 3 цього Положення, здійснюється постачальниками інформації централізовано через контент-адміністратора Програмного модулю.

4.2. За зміст інформації, наданої для оприлюднення через Програмний модуль, персональна відповідальність покладається на уповноважених осіб - постачальників інформації.

4.3. Контент-адміністратор Програмного модулю відслідковує актуальність інформації, розміщеної через Програмний модуль, у межах свого відання.

4.4. Постачальники інформації зобов'язані протягом десяти днів з моменту прийняття рішень, розпоряджень, дозволів чи іншої документації, що стосується охорони водних об'єктів Києва, надсилати її контент-адміністратору Програмного модулю.

4.5. Постачальники інформації слідкують за коректністю та актуальністю наданої ними інформації, яка розміщується через Програмний модуль. У разі виявлення помилок, неточностей, постачальники інформації зобов'язуються оперативно повідомити про це контент-адміністратора Програмного модулю.

4.6. Контент-адміністратор Програмного модулю протягом десяти днів з моменту надходження інформації від постачальників інформації, вносить її до інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва» через Програмний модуль.

4.7. Не допускається оприлюднення інформації, розповсюдження якої заборонено законодавством України.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Розробка проекту рішення зумовлена необхідністю забезпечення вільного та відкритого доступу громадськості до інформації щодо водних об'єктів столиці, їх фактичного стану та порушень, що були виявлені при їх обстеженні.

Наразі, на різних веб-ресурсах наявна вибіркова інформація щодо тих чи інших водних об'єктів, водночас єдиного офіційного ресурсу, що надавав би вичерпну інформацію щодо водних об'єктів міста Києва та їх поточного стану, немає. Враховуючи відсутність зведеної бази водних об'єктів міста Києва, в якій би розкривалась інформація щодо їх стану, наявності чи відсутності приписів, виданих органами охорони водних об'єктів тощо, унеможливлюється належний громадський та публічний контроль за збереженням водного господарства міста. Крім того, інформація щодо результатів перевірок органами охорони водних об'єктів, використання об'єктів, зокрема в частині надання дозволів на розміщення розважальних закладів в межах прибережних захисних смуг водних об'єктів, наразі доступна лише на службовому рівні.

В той же час, згідно положень Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закону), доступ до інформації забезпечується шляхом систематичного та оперативного оприлюднення інформації: в офіційних друкованих виданнях; на офіційних веб-сайтах в мережі Інтернет; на інформаційних стендах; будь-яким іншим способом. Розпорядниками такої інформації, для цілей вказаного Закону, визнаються, серед інших, органи місцевого самоврядування.

Зважаючи на закладені в Законі принципи забезпечення доступу до публічної інформації, а саме: прозорість та відкритість діяльності суб'єктів владних повноважень, вільне отримання та поширення інформації, крім випадків обмеження інформації, встановлених законом, існує необхідність у впровадженні зведеної бази водних об'єктів, що розташовані на території міста Києва та інформації щодо них з метою вільного та відкритого ознайомлення громадськості з цими даними.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Даний проект рішення підготовлений з метою забезпечення відкритого ознайомлення громадськості із повною інформацією щодо водних об'єктів міста Києва, їх станом, діяльності органів охорони водних об'єктів міста та висвітлення порушень, що вчинялись по відношенню до таких водних об'єктів. Оперування такою інформацією надасть можливість забезпечити функціонування належного громадського

єдиному інформаційному ресурсі геопросторових даних міста Києва для відкритого доступу користувачів.

8.) виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом одного місяця з дня набрання чинності цим рішенням:

- здійснити організаційно-правові заходи, пов'язані з реалізацією цього рішення.
- привести свої нормативно-правові акти у відповідність до цього рішення.

9.) офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

10.) Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Проект рішення підготовлено відповідно до законів України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», «Про аквакультуру», «Про доступ до публічної інформації», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», Постанови Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні», «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2015 - 2018 роки», «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень, передбачених проектом рішення, буде фінансуватись у 2018 році в межах видатків, передбачених Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в подальшому фінансування буде проводитись на підставі фінансових запитів Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація проекту рішення сприятиме:

1) відкритому доступу громади до бази водних об'єктів міста Києва;

2) створенню умов для громадського контролю за збереженням водних об'єктів;
3) зменшенню кількості порушень законодавства в сфері охорони водних об'єктів;
4) висвітленню роботи органів навколишнього середовища на місцевому рівні.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є депутати Київської міської ради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» Г. Сандалова; член депутатської фракції «Єдність» О. Новіков; член депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» І.Мірошниченко.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – депутат Київської міської ради Г. Сандалова.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — Г. Сандалова

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Єдність»
у Київській міській раді — О.Новіков

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Всеукраїнське об'єднання «Свобода»
у Київській міській раді — І.Мірошниченко

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 09.11.2017 №08/231-2700/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Плісу Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"09" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2700/ПР

08/231-2700/ПР
09.11.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"9" листопада 201___ р. № 08/279/02/169-725

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до частини одинадцятої статті 12 та частини першої статті 29 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути у встановленому Регламентом Київради порядку проект рішення «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва».

Додаток: проект рішення з додатками на 9 арк.

Депутат Київської міської ради Г. Сандалова

Депутат Київської міської рад О.Новіков

Депутат Київської міської ради І.Мірошниченко

ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«26» березня 2018 року № 08/279/08/169-977

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики
Яловому К.В.
адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, б. 36

Шановний Костянтине Володимировичу!

Прошу внести відповідні зміні до проекту рішення №2700 - від 13.11.2017 «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» згідно з наданими зауваженнями.

Враховуючи викладене, прошу винести даний проект рішення на наступне засідання екологічної комісії та замінити і викласти наступні пункти у такій редакції:

- У проекті рішення Київської міської ради «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» (далі – Проект рішення) слова «Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» у всіх відмінках замінити на слова у всіх відмінках «Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»

- В п. 4 Проекту рішення слова «комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «ПЛЕСО»» виключити.

З повагою,
Депутат Київради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді

Г.О. Сандалова

Вик.: Ковальчук Р.А.
Тел.: 337-10-14

Київська міська рада
27.03.2018 № 08/5308

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1001 *тел.:(044)202-72-98; (044) 202-70-43*

28.11.17 № 08/280-3202

на № _____ від _____

Депутатам Київської міської ради
Новікову О.О.
Сандаловій Г.А.
Мірошниченку І.М.

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики
Яловому К.В.

Директору Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Репіку В.М.

Директору Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Фіщуку А.В.

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на засіданні 23.11.2017 (протокол засідання № 41/103) розглянуто проект рішення «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» (від 09.11.2017 №08/231-2700/ПР).

Направляємо Вам витяг із протоколу засідання постійної комісії щодо зазначених питань *для врахування в роботі.*

Витяг з протоколу № 41/103
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 23.11.2017

м.Київ

Шаповал В.В. 202-70-36

вул. Хрещатик, 36
4 поверх, зала засідань
23.11.2017
10.00
Склад комісії – 20 осіб.
Присутні – 14 осіб:
Голова комісії: Странніков А.М.;
Перший заступник голови комісії: Маляревич О.В.;
(з питань інвестиційної діяльності)
Заступник голови комісії: Костенко Л.В.;
Заступник голови комісії: Яловий В.Б.;
Секретар комісії: Г.Ясинський;
Члени комісії: Веремеєнко О.Л., Гончаров В.В., Горбунов Я.В., Дрепін А.В., Павлик В.А., Сулига Ю.А., Терентьєв М.О., Ярошенко Р.В., Шлапак А.В.;
Відсутні — 6 осіб: Кузик П.М., Никорак І.П., Левін В.І., Руденко О.П., Товмасян В.Р., Чернецький О.С.

Розгляд питань:

7. Про проект рішення «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» (від 09.11.2017 №08/231-2700/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Новікова О.О. – депутата Київської міської ради щодо проекту рішення «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» (від 09.11.2017 №08/231-2700/ПР).

ВИСТУПИЛА: Костенко Л.В. із зауваженням щодо відсутності фінансово-економічного обґрунтування до проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: За усною згодою суб'єкту подання депутата Київської міської ради Новікова О.О. доручити Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) спільно с Департаментом міського благоустрою та збереження природнього середовища виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) надати до постійної комісії розрахунки фінансово-економічного обґрунтування до проекту рішення «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва» (від 09.11.2017 №08/231-2700/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 13, "Проти" – 0, "Утримались" – 0,
Не голосували – 1.

Рішення прийнято.

З повагою

Голова комісії А.Странніков

Секретар комісії Г.Ясинський

Надоєвий І.І., 202-20-36

Питання 8

08/231-300/ПР
31.01.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва

Відповідно до статей 19, 186 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 1, 20, 21, 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105, з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, враховуючи звернення громадян, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Створити парк відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва, згідно з додатком до цього рішення (план-схема додається).

2. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 19.07.2005 року №806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», а саме: додати парк відпочинку згідно з пунктом 1 цього рішення до переліку парків Дарницького району м. Києва.

3.Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» в установленому порядку:

3.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного землекористування земельною ділянкою, визначеною пунктом 1 цього рішення.

3.2. У місячний термін з дня набрання чинності рішенням про надання земельної ділянки у користування, вжити заходів щодо державної реєстрації права користування земельною ділянкою, визначену пунктом 1 цього рішення.

3.3. Здійснити організаційно-правові заходи щодо благоустрою земельної ділянки, визначеної пунктом 1 цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) вирішити в установленому порядку питання фінансування заходів, передбачених пунктом 3 цього рішення.

5. Оприлюднити це рішення в газеті «Хрещатик» в установленому порядку.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради — А. Задерейко

ПОГОДЖЕНО:

11.04.2018

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики — К. Яловий

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики — О. Новіков

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування — О. Міщенко

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування — І. Картавий

Голова постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку — А. Странніков

Секретар постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку — Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

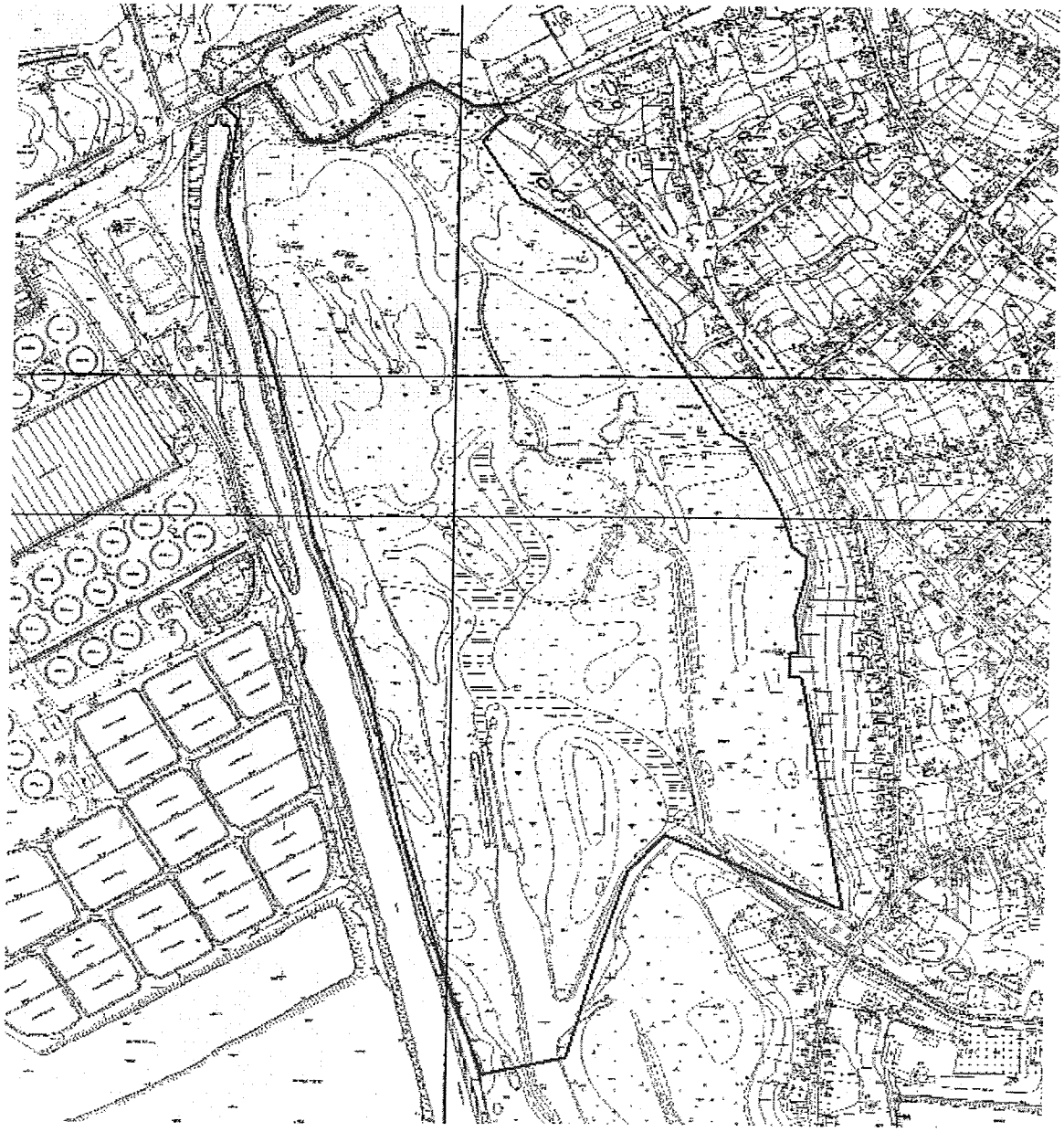
Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

План-схема
земельної ділянки, на якій створюється парк відпочинку

Адреса земельної ділянки - м. Київ, вздовж вул. Лугова

Площа земельної ділянки - 55 га

графічний вигляд зображення



Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Необхідність розроблення проекту рішення зумовлена важливістю забезпечення реалізації прав та інтересів громади на безпечне для життя та здоров'я навколишнє середовище, передбачене статтею 49 Конституції України.

Вказана земельна ділянка є зеленою зоною, яка має задовольняти рекреаційні потреби громади Дарницького району м. Києва. Враховуючи вищевикладене, з метою врахування інтересів громади Дарницького району та забезпечення їх законних інтересів на безпечне для життя та здоров'я навколишнє середовище існує необхідність створення парку відпочинку вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проектом рішення передбачається надання особливого охоронюваного статусу земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва. Вказаний проект рішення розроблено з метою охорони зелених насаджень, збереження рекреаційної цінності даної території.

3. Загальні характеристики та основні положення рішення

Проект рішення передбачає: створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва та передачу вказаної земельної ділянки на баланс Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» для здійснення організаційно-правових заходів з її благоустрою.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Статті 19, 186 Земельного кодексу України, пункт 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 1, 20, 21, 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Правила утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджені наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квітня 2006 року № 105.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація вказаного рішення здійснюється в межах бюджетного фінансування Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація даного рішення забезпечить збереження природного стану території, охорону зелених насаджень, створення додаткового місця відпочинку та реалізацію конституційного права громадян на безпечне для життя та здоров'я навколишнє середовище.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції «Єдність» – Задерейко Андрій Іванович.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – депутат Задерейко Андрій Іванович.

Депутат Київської міської ради Андрій Задерейко

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Київської міської ради «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва»

Програма комплексного розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 р. та концепція формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджена рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 806/3381, чинність якої продовжено на період 2010 - 2015 років згідно з рішенням Київської міської ради від 27 листопада 2009 року № 714/2783 та до 31 грудня 2017 року згідно з рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 572/572 (таблиця 2 Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам)

ЧИННА РЕДАКЦІЯ				**ЗАПРОПОНОВАНА РЕДАКЦІЯ**			
Таблиця 2 Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам				Таблиця 2 Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам			
	Дарницький район				**Дарницький район**		
	Парки культури і відпочинку				*Парки культури і відпочинку*		
1	Партизанської слави	111,97	у т. ч. база "Київзеленбуду" та спорткомплекс	1	Партизанської слави	111,97	у т. ч. база "Київзеленбуду" та спорткомплекс
	Разом:	***111,97***			***Разом:***	***111,97***	
	Парки відпочинку				*Парки відпочинку*		
2	Ім. Воїнів-інтернаціоналістів	7,65	у т. ч. культова споруда	2	Ім. Воїнів-інтернаціоналістів	7,65	у т. ч. культова споруда
3	"Привокзальний"	4,75	3 ділянки	3	"Привокзальний"	4,75	3 ділянки
4	"Таращанець"	3,72		4	"Таращанець"	3,72	
5	Біля будинку культури залізничників	4,1	у т. ч. 0,54 га - будинок культури	5	Біля будинку культури залізничників	4,1	у т. ч. 0,54 га - будинок культури
6	По вул. Драгоманова	9,39	у т. ч. 2,1 га - акваторія	6	По вул. Драгоманова	9,39	у т. ч. 2,1 га - акваторія
7	На ж. м. Позняки-Східні	20	у т. ч. 9,0 га - акваторія	7	На ж. м. Позняки-Східні	20	у т. ч. 9,0 га - акваторія
8	Біля озера Вирлиця	36,4	без урахування акваторії	8	Біля озера Вирлиця	36,4	без урахування акваторії

ЧИННА РЕДАКЦІЯ				ЗАПРОПОНОВАНА РЕДАКЦІЯ			
Таблиця 2 Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам				Таблиця 2 Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам			
9	Біля озера Сонячне	22	у т. ч. 13,32 га - акваторія	9	Біля озера Сонячне	22	у т. ч. 13,32 га - акваторія
10	"Прибережний"	46,4		10	"Прибережний"	46,4	
11	Посольське містечко	19,3	у т. ч. 7,63 га - акваторія	11	Посольське містечко	19,3	у т. ч. 7,63 га - акваторія
12	По вул. Здолбунівській	19,3	у т. ч. 11,8 га - акваторія	12	По вул. Здолбунівській	19,3	у т. ч. 11,8 га - акваторія
13	Між проспектом Миколи Бажана та вулицею Срібнокільською навколо озера Срібний кіл	7,54		13	Між проспектом Миколи Бажана та вулицею Срібнокільською навколо озера Срібний кіл	7,54	
14	Між вул. Урлівською, вул. Дніпровою, вул. Івана Бойка, вул. Здолбунівською, навколо озера Жандарка	5,9		14	Між вул. Урлівською, вул. Дніпровою, вул. Івана Бойка, вул. Здолбунівською, навколо озера Жандарка	5,9	
				15	**Вздовж вул. Лугова**	**55**	
	Разом:	***193,01***			***Разом:***	***248,01***	

Депутат Київської міської ради Андрій Задерейко

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м .Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,
КБУ "Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

30. 11. 2017 № 057022- 21662
на №_____ від_____

Депутатові Київської міської ради
VIII скликання

Задерейку А.І.

Шановний Андрію Івановичу!

У Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Ваше депутатське звернення від 18.05.2017 № 08/279/08/029-1618 розглянуто.

В межах компетенції повідомляємо, що земельна ділянка за адресою: вул. Лугова (згідно схеми), відповідно до даних міського земельного кадастру не обліковується, зовнішні межі та користувач земельної ділянки не встановлені.

За поданням Департаменту земельних ресурсів Київська міська рада не приймала рішень щодо передачі (надання) зазначених земельних ділянок в користування (власність).

Також зазначаємо, що на суміжній із вказаною Вами земельною ділянкою функціонує Бортницька станція аерації (яка відноситься до переліку екологічно небезпечних об'єктів та входить до І класу небезпеки).

Оскільки розміщення об'єктів рекреації в санітарній зоні Бортницької станції аерації можливе за умови дотримання державних санітарних і будівельних норм (та за погодженням відповідних структурних підрозділів Міністерства охорони здоров'я України), Департамент земельних ресурсів вважає можливим підтримати Вашу ініціативу щодо створення парку відпочинку на земельн ій ділянці за адресою: вул. Лугова (згідно схеми) у Дарницькому районі м. Києва, при врахуванні та забезпеченні виконання необхідних вимог чинного законодавства.

Додатково інформуємо, що рішенням Київської міської ради від 06.07.2017 № 738/2900 «Про заходи, спрямовані на збереження територій зелених зон міста Києва» вирішено право господарського відання об'єктами благоустрою зеленого господарства комунальної власності територіальної громади міста Києва закріпити за Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

З повагою

Директор О.Поліщук

Іваненко І.М.
288-07-58

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
ПО ОХОРОНІ, УТРИМАННЮ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ М. КИЄВА «ПЛЕСО»

вул. Микільсько-Слобідська, 7, м. Київ. 02660, тел. (044) 541-18-11, факс 541-18-11. Call-центр (044) 15-51
E-mail:EUpleso@i.ua Код ЄДРПОУ 23505151

27.11.17 N 9344

Депутату Київської міської ради
Задерейко А. І.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Андрію Івановичу !

У відповідь на Ваше депутатське звернення вих. № 08/279/08/029-1621 від 24.11.2017 року щодо погодження проекту рішення «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі міста Києва», в межах компетенції підприємства, повідомляємо наступне.

Відповідно до рішення Київської міської ради №38/1093 від 22.01.2009 року «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у місті Києві», згідно статей 8, 85, 86 Водного кодексу України, статті 59 Земельного кодексу України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», КП «Плесо» здійснює функції водогосподарської спеціалізованої організації по утриманню водних об'єктів з прибережними захисними смугами, смугами відведення, береговими смугами водних шляхів та гідротехнічними спорудами.

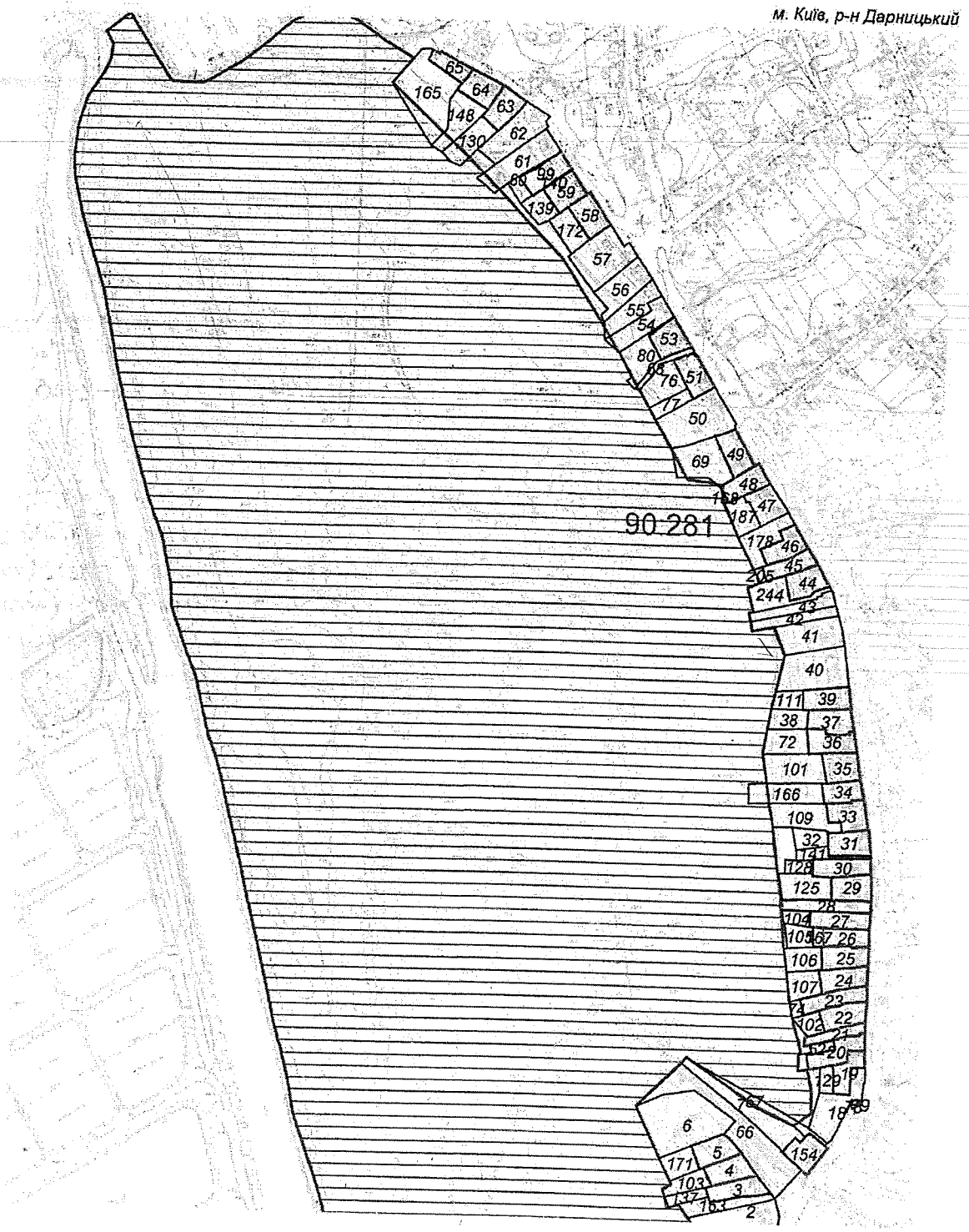
Відповідно до статті 19 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7, статей 51-53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених Наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105 надання статусу парку земельній ділянці, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі міста Києва, з спортивно-оздоровчою та соціально-культурною інфраструктурою належить до виключної компетенції Київської міської ради, шляхом прийняття відповідних рішень.

Зі своєї сторони КП «Плесо» не заперечує щодо створення парку на території вздовж вул. Лугова, що у Дарницькому районі міста Києва, та підтримує Вашу ініціативу щодо вжиття заходів спрямованих на збереження природного стану території, охорону зелених насаджень, створення місця відпочинку населення.

З повагою
В. о. Генерального директора О. М. Юсипенко

Вик. Проценко П.Ю.
541-06-96

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ



Масштаб 1:6000

*Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

Замовлення № 16933

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

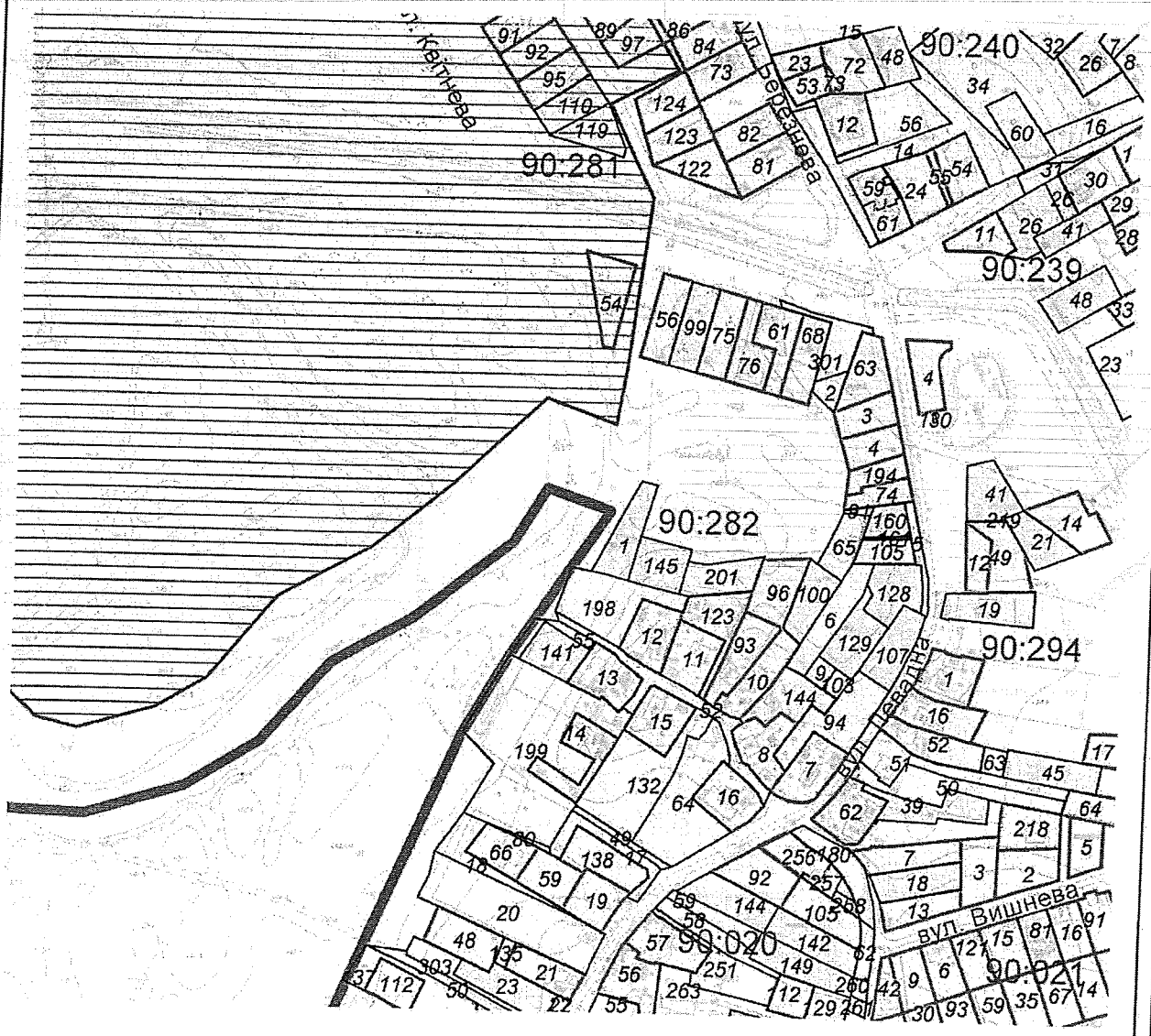
Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
90:281:0002	Фізична особа	вул. Березнева, 10		2240.06		
90:281:0003	Фізичні особи	вул. Березнева, 8		1000.29	Власність	
90:281:0004	Фізична особа	вул. Березнева, 6		1000.31	Власність	
90:281:0005	Фізична особа	вул. Березнева, 4		1000.09	Власність	
90:281:0006	Фізична особа	вул. Березнева, 2		4056.1		
90:281:0007	Фізична особа	вул. Березнева, 2а		1958.86		
90:281:0018	Фізична особа	вул. Лугова, 1		1732.35		
90:281:0019	Фізична особа	вул. Лугова, 1		799.89	Власність	
90:281:0020	Фізична особа	вул. Лугова, 3		1000.06	Власність	
90:281:0021	Фізична особа	вул. Лугова, 5		600.44	Власність	
90:281:0022	Фізична особа	вул. Лугова, 7		1000.02	Власність	
90:281:0023	Фізична особа	вул. Лугова, 9		1000.17	Власність	
90:281:0024	Фізичні особи	вул. Лугова, 11		1000.03	Власність	
90:281:0025	Фізична особа	вул. Лугова, 13		1000.46	Власність	
90:281:0026	Фізична особа	вул. Лугова, 15		800.37	Власність	
90:281:0027	Фізична особа	вул. Лугова, 17		1000.07	Власність	
90:281:0028	Фізична особа	вул. Лугова, 19		1004.76	Власність	
90:281:0029	Фізична особа	вул. Лугова, 21		1000.4	Власність	
90:281:0030	Фізична особа	вул. Лугова, 23		1000.04	Власність	
90:281:0031	Фізична особа	вул. Лугова, 25		1000.29	Власність	
90:281:0032	Фізична особа	вул. Лугова, 25а		651.77		
90:281:0033	Фізична особа	вул. Лугова, 27		1000.25	Власність	
90:281:0034	Фізичні особи	вул. Лугова, 29		800.12	Власність	
90:281:0035	Фізична особа	вул. Лугова, 31		1000.16	Власність	
90:281:0036	Фізична особа	вул. Лугова, 33		1000.1	Власність	
90:281:0037	Фізична особа	вул. Лугова, 35		1000.37	Власність	
90:281:0038	Землі не надані у власність чи користування	вул. Лугова, 35		760.23		
90:281:0039	Фізична особа	вул. Лугова, 37		1000.4	Власність	
90:281:0040	Фізична особа	вул. Лугова, 39		2582.64		
90:281:0041	Фізична особа	вул. Лугова, 41		1885.91		
90:281:0042	Фізична особа	вул. Лугова, 43		864.62		
90:281:0043	Фізична особа	вул. Лугова, 43а		903.32		
90:281:0044	Фізичні особи	вул. Лугова, 45		1000.31	Право в процесі оформлення (Власність)| Власність	
90:281:0045	Фізична особа	вул. Лугова, 47		848.84	Власність	
90:281:0046	Фізична особа	вул. Лугова, 49		1000.29	Власність	
90:281:0047	Фізична особа	вул. Лугова, 51		1000.14	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:281:0048	Фізична особа	вул. Лугова, 53а		944.12	Власність	
90:281:0049	Фізична особа	вул. Лугова, 53		1000.19	Власність	
90:281:0050	Фізичні особи	вул. Лугова, 55		2789.83		
90:281:0051	Фізичні особи	вул. Лугова, 57		1000.42	Власність	
90:281:0052	Фізична особа	вул. Лугова, 3		380.52		
90:281:0053	Фізичні особи	вул. Лугова, 59		1000.32	Власність	
90:281:0054	Фізична особа	вул. Лугова, 61		1370.31		
90:281:0055	Фізична особа	вул. Лугова, 61а		1258.87		
90:281:0056	Фізична особа	вул. Лугова, 63		1613.62		
90:281:0057	Фізична особа	вул. Лугова, 65		2369.44		
90:281:0058	Фізична особа	вул. Лугова, 67		1000.44	Власність	
90:281:0059	Фізична особа	вул. Лугова, 69		1000.23	Власність	
90:281:0060	Фізична особа	вул. Лугова, 71		388.67		
90:281:0061	Фізична особа	вул. Лугова, 73		2026.44		
90:281:0062	Фізична особа	вул. Лугова, 75		1963.23		
90:281:0063	Фізична особа	вул. Лугова, 77		1000.24	Власність	
90:281:0064	Фізична особа	вул. Лугова, 79		1000.06	Власність	
90:281:0065	Фізична особа	вул. Лугова, 81		644.19	Власність	
90:281:0066	Землі не надані у власність чи користування		вул.Березнева	4227.74		

виготовлено КП КІЗВ

90:281:0067	Землі не надані у власність чи користування		вул.Лугова	910.67		
90:281:0068	Землі не надані у власність чи користування		вул.Лугова	379.67		
90:281:0069	Землі не надані у власність чи користування	вул. Лугова		1939.41		
90:281:0072	Землі не надані у власність чи користування	вул. Лугова, 33		1083.59		
90:281:0074	Фізична особа	вул. Лугова, 9		195.84		
90:281:0076	Фізична особа	вул. Лугова, 57		1252.82		
90:281:0077	Землі не надані у власність чи користування	вул. Лугова, 57	Сулява Олександр Федорович	558.76		
90:281:0078	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	вул. Кирила Осьмака (вул. Горького)	КТП 5347 (Філія кабельні мережі)	12.19		
90:281:0079	Публічне акціонерне товариство "КИЇВЕНЕРГО"	вул. Кирила Осьмака (вул. Горького)	ПЛ-10-14 (Р-187-ТП-5349;відгалудження до ТП-5347) (Філія кабельні мережі)	7.65		
90:281:0080	Фізична особа	вул. Лугова, 59		1224.17		
90:281:0099	Фізична особа	вул. Лугова, 71		1000.17	Власність	
90:281:0101	Фізична особа	вул. Лугова, 31		1782.77		
90:281:0102	Землі не надані у власність чи користування			501.63		
90:281:0103	Фізична особа	вул. Березнева, 6		725.03		
90:281:0104	Фізична особа	вул. Лугова, 17		408.66		
90:281:0105	Фізична особа	вул. Лугова, 15а		621.37	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:281:0106	Фізична особа	вул. Лугова, 13		876.49		
90:281:0107	Фізичні особи	вул. Лугова, 11		901.99		
90:281:0109	Фізична особа	вул. Лугова, 27		1581.1		
90:281:0111	Фізична особа	вул. Лугова, 37		551.39		
90:281:0125	Фізична особа	вул. Лугова, 21		1311.93		
90:281:0128	Фізична особа	вул. Лугова, 23		381.85		
90:281:0129	Фізична особа	вул. Лугова, 1		352.53		
90:281:0130	Фізична особа	вул. Лугова, 77		1153.08		
90:281:0137	Фізична особа	вул. Березнева, 8		431.17		
90:281:0139	Фізична особа	вул. Лугова, 69		739.75		
90:281:0140	Землі не надані у власність чи користування	вул. Лугова, 69		32.68		
90:281:0141	Фізична особа	вул. Лугова, 25		514.65		
90:281:0148	Фізична особа	вул. Лугова, 79		1355.68		
90:281:0154	Фізична особа	вул. Березнева, 2а		1000.07	Власність	
90:281:0163	Фізична особа	вул. Березнева, 8а		1000.07	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:281:0165	Фізична особа	вул. Лугова, 81		3367.91		
90:281:0166	Фізична особа	вул. Лугова, 29		1489.01		
90:281:0167	Фізична особа	вул. Лугова, 15		199.98	Власність	
90:281:0168	Фізична особа	вул. Лугова, 53а		33.6		
90:281:0171	Фізична особа	вул. Березнева, 4		848.16		
90:281:0172	Фізична особа	вул. Лугова, 67		914.6		
90:281:0178	Фізична особа	вул. Лугова, 49		1272.24		
90:281:0187	Фізична особа	вул. Лугова, 51		820.23		
90:281:0205	Фізична особа	вул. Лугова, 47		117.37		
90:281:0244	Фізичні особи	вул. Лугова, 45		1274.76		

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 19.08.2017р.



Масштаб 1:4000

**Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року*

Замовлення № 14296

виготовлено КП "Київський інститут земельних відносин"

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
90:020:0055	Фізична особа	пров. Левадний, 8		438,36		
90:020:0056	Фізична особа	вул. Левадна, 11		1000,31	Власність	
90:020:0057	Фізична особа	вул. Левадна, 9		1000,08	Власність	
90:020:0058	Фізична особа	вул. Левадна		714,8		
90:020:0059	Фізична особа	вул. Левадна		542,43		
90:020:0062	Землі не надані у власність чи користування	вул. Левадна		285,11		
90:020:0064	Фізична особа	вул. Левадна, 9г		1000,4	Власність	
90:020:0092	Фізична особа	вул. Левадна, 9ж		1000,29	Власність	
90:020:0105	Фізична особа	вул. Левадна, 9л		954,08	Власність	
90:020:0112	Фізична особа	вул. Левадна, 9о		500,17	Власність	
90:020:0129	Фізична особа	вул. Левадна, 9п		499,59	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0142	Фізична особа	вул. Левадна, 9з		1000,42	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0144	Фізична особа	вул. Левадна, 9д		999,87	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0149	Фізична особа	вул. Левадна, 9й		1000,13	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0180	Землі не надані у власність чи користування	вул. Левадна		841,43		
90:020:0251	Фізична особа	вул. Левадна, 9		1181,75		
90:020:0256	Фізична особа	вул. Левадна, 9г		615,4	Власність	
90:020:0257	Фізична особа	вул. Левадна, 9г		278,24	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0258	Фізична особа	вул. Левадна, 9г		106,84	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:020:0260	Фізична особа	вул. Левадна		110,63		
90:020:0261	Фізична особа	вул. Левадна		95,69		
90:020:0263	Фізична особа	вул. Левадна, 11		1685,9		
90:021:0006	Фізична особа	вул. Вишнева, 19		704,76	Власність	
90:021:0009	Фізична особа	вул. Вишнева, 21		735,74	Власність	
90:021:0014	Фізична особа	пров. 3-ій Тупіковий, 14		738,72	Власність	
90:021:0015	Фізична особа	вул. Вишнева, 15		798,81	Власність	
90:021:0016	Фізична особа	вул. Вишнева, 11		686	Власність	
90:021:0030	Фізична особа	пров. 3-ій Тупиковий, 24		793,38	Власність	
90:021:0035	Фізична особа	пров. 3-ій Тупіковий, 18		776,28	Власність	
90:021:0042	Фізична особа	вул. Вишнева, 23		439,72	Власність	
90:021:0059	Фізична особа	пров. 3-ій Тупіковий, 20		743,52	Власність	
90:021:0067	Фізична особа	пров. 3-ій Тупіковий, 16		745,65	Власність	
90:021:0081	Фізична особа	вул. Вишнева, 13		627,06	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:021:0091	Фізична особа	вул. Вишнева, 9		712,45	Власність	
90:021:0093	Фізична особа	пров. 3-ій Тупіковий, 22		775,48	Власність	
90:021:0121	Фізична особа	вул. Вишнева, 17		615,07	Власність	
90:239:0001	Фізична особа	пров. Березневий, 40а		1000,11	Власність	
90:239:0023	Фізична особа	вул. Березнева, 44л		3361,84		
90:239:0026	Фізична особа	вул. Березнева, 30д		260,75		
90:239:0028	Фізична особа	вул. Березнева, 42в		999,99	Власність	
90:239:0029	Фізична особа	вул. Березнева, 42г		1000,22	Власність	
90:239:0030	Фізична особа	вул. Березнева, 40д		999,71	Власність	
90:239:0031	Фізична особа	вул. Березнева, 40а		347,02		
90:239:0033	Фізична особа	вул. Березнева, 44д		739,99	Власність	

90:239:0041	Фізична особа	вул. Березнева, 44к		648,07	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:239:0048	Фізична особа	вул. Березнева, 94		998,78	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:240:0007	Фізична особа	вул. Березнева, 44		1463,19		
90:240:0008	Фізична особа	вул. Березнева, 44а		1297,79		
90:240:0011	Фізичні особи	вул. Березнева, 24б		1000,35	Власність	
90:240:0012	Фізична особа	вул. Березнева, 24а		1000,16	Власність	
90:240:0014	Землі не надані у власність чи користування			2898,43		
90:240:0015	Землі не надані у власність чи користування			3842,08		
90:240:0016	Землі не надані у власність чи користування			1332,14		
90:240:0023	Фізична особа	вул. Березнева, 32г		439,21	Власність	
90:240:0024	Фізична особа	вул. Березнева, 24в		1000,09	Власність	
90:240:0026	Фізична особа	вул. Березнева, 42а		1000,46	Власність	
90:240:0032	Фізична особа	вул. Березнева, 42		3151,05		
90:240:0034	Землі не надані у власність чи користування	вул. Березнева, 42		5271,94		
90:240:0048	Фізична особа	вул. Березнева, 32л		767,8	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:240:0053	Фізична особа	вул. Березнева, 32г		439,19	Власність	
90:240:0054	Фізична особа	вул. Березнева, 30в		850,05	Власність	
90:240:0055	Фізична особа	вул. Березнева, 30в		149,91	Власність	
90:240:0056	Фізична особа	вул. Березнева, 24а		1388,76		
90:240:0059	Фізична особа	вул. Березнева, 24б		500,03	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:240:0060	Фізична особа	вул. Березнева, 30л		945,67	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:240:0061	Фізична особа	вул. Березнева, 24б		500,36	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:240:0072	Фізична особа	вул. Березнева, 32в		931,9	Власність	
90:240:0073	Фізична особа	вул. Березнева, 32в		68,05	Власність	
90:281:0073	Фізична особа	вул. Березнева, 30ж		803,43	Власність	
90:281:0081	Фізична особа	вул. Березнева, 30к		1000,62	Власність	
90:281:0082	Фізична особа	вул. Березнева, 30і		808,82	Власність	
90:281:0084	Фізична особа	вул. Березнева, 30д		807,85	Власність	
90:281:0086	Фізична особа	вул. Березнева, 30г		758,39	Власність	
90:281:0089	Фізична особа	вул. Липова, 14		800,29	Власність	
90:281:0091	Фізична особа	вул. Липова, 9		787,52	Власність	
90:281:0092	Фізична особа	вул. Липова, 7		796,67	Власність	
90:281:0095	Фізична особа	вул. Липова, 5		794,67	Власність	
90:281:0097	Фізична особа	вул. Липова, 12		799,93	Власність	
90:281:0110	Фізична особа	вул. Липова, 3		792,84	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:281:0119	Фізична особа	вул. Липова, 1		728,96	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:281:0122	Фізична особа	вул. Липова, 4		801,46	Власність	
90:281:0123	Фізична особа	вул. Липова, 6		802,7	Власність	
90:281:0124	Фізична особа	вул. Липова, 8		801,83	Власність	
90:282:0001	Фізична особа	вул. Левадна, 12м		1000,01	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0002	Фізична особа	вул. Левадна		274,37		
90:282:0003	Фізична особа	вул. Левадна, 2к		686,05	Власність	
90:282:0004	Фізична особа	вул. Левадна, 2д		690,2	Власність	
90:282:0005	Фізична особа	вул. Левадна, 4		336,5		
90:282:0006	Фізична особа	вул. Левадна, 10		1074,83		
90:282:0007	Фізична особа	вул. Левадна, 2		1048,08	Власність	

90:282:0008	Фізична особа	вул. Левадна, 4		1000,32	Власність	
90:282:0009	Фізична особа	вул. Левадна, 6		201,53		
90:282:0010	Фізична особа	вул. Левадна, 8		1000,04	Власність	
90:282:0011	Фізична особа	вул. Левадна, 10		999,88		
90:282:0012	Фізична особа	вул. Левадна, 12		1000,22	Власність	
90:282:0013	Фізична особа	вул. Левадна, 14		1000,25	Власність	
90:282:0014	Фізична особа	вул. Левадна, 16а		1000,04	Власність	
90:282:0015	Фізична особа	вул. Левадна, 18		1000,02	Власність	
90:282:0016	Фізична особа	вул. Левадна, 20		1000,23	Власність	
90:282:0017	Фізична особа	вул. Левадна		675,69		
90:282:0018	Фізична особа	вул. Левадна		785,09		
90:282:0019	Фізична особа	вул. Левадна, 20б		850,01	Власність	
90:282:0020	Фізична особа	вул. Левадна		3244,73		
90:282:0021	Фізична особа	вул. Левадна, 20а		799,98	Власність	
90:282:0022	Фізична особа	вул. Левадна		72,49		
90:282:0023	Фізична особа	вул. Левадна, 20г		1000,26	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0048	Фізичні особи	вул. Левадна, 20в		1000,18	Власність	
90:282:0049	Землі не надані у власність чи користування		Проїзд	246,83		
90:282:0050	Землі не надані у власність чи користування		Проїзд	622,51		
90:282:0052	Землі не надані у власність чи користування		Проїзд	1236,99		
90:282:0054	Фізична особа	2-ий пров.Левадний, 20		1000,21	Власність	
90:282:0055	Фізична особа	вул. Левадна, 14		321,05		
90:282:0056	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 16		913,27	Власність	
90:282:0059	Фізичні особи	2-ий пров. Левадний, 1		800,05	Власність	
90:282:0061	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 6		915,34	Власність	
90:282:0063	Фізична особа	вул. Левадна, 2е		935,2	Власність	
90:282:0064	Фізична особа	вул. Левадна, 20		2468,09		
90:282:0065	Фізична особа	вул. Левадна, 8		679,32		
90:282:0066	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 3		799,83	Власність	
90:282:0067	Фізична особа	вул. Левадна, 2в		517,01	Власність	
90:282:0068	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 4		913,61	Власність	
90:282:0074	Фізична особа	вул. Левадна, 2г		499,96	Власність	
90:282:0075	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 10		917,07	Власність	
90:282:0076	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 8		915,13	Власність	
90:282:0080	Землі не надані у власність чи користування	вул. Левадна, 2в		66,28		
90:282:0091	Землі не надані у власність чи користування	вул. Левадна, 4	Моісеєнко Євдокія Терентіївна	66,03		
90:282:0093	Фізична особа	вул. Левадна, 8а		1000,04	Власність	
90:282:0094	Фізична особа	вул. Левадна, 2		1547,37		
90:282:0096	Фізична особа	вул. Левадна, 8б		999,95	Власність	
90:282:0099	Фізична особа	2-ий пров. Левадний, 14		913,42	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0100	Фізична особа	вул. Левадна, 8в		827,92	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0103	Фізична особа	вул. Левадна, 4а		159,79		
90:282:0105	Фізична особа	вул. Левадна, 2в		517,08	Власність	
90:282:0107	Фізична особа	вул. Левадна, 2б		975,35	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0112	Фізична особа	вул. Левадна, 22а		634,73	Власність	
90:282:0123	Фізична особа	вул. Левадна, 10а		1000,01	Власність	
90:282:0128	Фізична особа	вул. Левадна, 4б		999,69	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0129	Фізична особа	вул. Левадна, 4а		1000,37	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0132	Фізична особа	вул. Левадна, 18		2546,66		

90:282:0135	Фізична особа	вул. Левадна, 2а		124,1		
90:282:0137	Фізична особа	вул. Левадна, 22		1554,02		
90:282:0138	Фізична особа	вул. Левадна, 18г		1000,38	Власність	
90:282:0141	Фізична особа	вул. Левадна, 14а		828,71	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0144	Фізична особа	вул. Левадна, 6		1000,22	Власність	
90:282:0145	Фізична особа	вул. Левадна, 10б		886,91	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0160	Фізична особа	вул. Левадна, 2в		471,64	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0161	Фізична особа	вул. Левадна, 2в		45,35	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:282:0194	Фізична особа	вул. Левадна, 2г		500,04	Власність	
90:282:0198	Фізична особа	вул. Левадна, 12		1862,44		
90:282:0199	Фізичні особи	вул. Левадна, 16а		5971,98		
90:282:0201	Фізична особа	вул. Левадна, 10		887,77		
90:282:0301	Фізичні особи	вул. Левадна		767,96		
90:282:0303	Фізична особа	вул. Левадна		671,46		
90:294:0001	Фізична особа	вул. Левадна, 3		1000,28	Власність	
90:294:0002	Фізична особа	вул. Вишнева, 10		923,24	Власність	
90:294:0003	Фізична особа	вул. Вишнева, 12		864,95	Власність	
90:294:0004	Фізична особа	вул. Левадна, 1д		827,33	Власність	
90:294:0005	Фізична особа	вул. Вишнева, 6		647,05	Власність	
90:294:0007	Фізична особа	вул. Левадна, 9б		923,85	Власність	
90:294:0011	Фізична особа	вул. Березнева, 30в		632,4	Власність	
90:294:0012	Фізична особа	вул. Левадна, 1в		524,69	Власність	
90:294:0013	Фізична особа	вул. Вишнева, 14		721,8	Власність	
90:294:0014	Фізична особа	вул. Березнева, 41в		1000,03	Власність	
90:294:0016	Фізична особа	вул. Левадна, 5		1000,25	Власність	
90:294:0017	Фізична особа	вул. Березнева, 92		1000,45	Власність	
90:294:0018	Фізична особа	вул. Левадна, 9в		928,62	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0019	Фізична особа	вул. Левадна, 1а		999,83	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0021	Фізична особа	вул. Левадна, 1і		788,06	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0026	Фізична особа	вул. Березнева, 30т		1000,14	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0039	Фізична особа	вул. Левадна, 9р		999,96	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0041	Фізична особа	вул. Березнева, 86		912,25	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0045	Фізичні особи	пров.1-ий Березневий, 10-б		1000,29	Право в процесі оформлення (Власність)	
90:294:0049	Фізична особа	вул. Березнева, 41д		948,64	Власність	
90:294:0050	Фізична особа	вул. Левадна, 7/1		1426,35		
90:294:0051	Фізична особа	вул. Левадна, 7		1237,74		
90:294:0052	Фізична особа	вул. Левадна, 5а		999,91	Власність	
90:294:0062	Фізичні особи	вул. Левадна, 9		999,99	Власність	
90:294:0063	Фізична особа	вул. Левадна, 5а		217,87		
90:294:0064	Фізична особа	вул. Вишнева, 8а		940,83	Власність	
90:294:0130	Публічне акціонерне товариство "Київгаз"	вул. Левадна, 1	ШРП-627	9,14		
90:294:0218	Фізична особа	вул. Вишнева, 8		906,52	Власність	
90:294:0219	Землі не надані у власність чи користування			5,13		

08/288
01.02.18

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Яловому К.В.
Міщенку О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 31.01.2018 №08/231-300/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Пантелеєву П.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"31" січня 2018 року
№ 08/231 – 300/ПР

08/231-300/ПР
31.01.2018

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"30" січня 2018 р. № 08/279/08/029-1681

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», статей 5, 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12 листопада 2014 року № 351/351 з внесеними змінами Рішенням Київської міської ради від 7 липня 2016 року № 579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути у встановленому Регламентом Київської міської ради порядку проект рішення Київради «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва».

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва»;
2. План-схема земельної ділянки
3. Пояснювальна записка до проекту рішення;
4. Порівняльна таблиця до проекту рішення;
5. Лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
6. Лист КП «Плесо»;
7. Витяги з бази даних міського земельного кадастру.

З повагою
Депутат **Андрій Задерейко**

Баськова Т.М.
097-441-37-05

КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, тел./факс: 279 41 67, http://www.kga.gov.ua

21.05.18 № 055-6554
На вх. № 055/4529
від 16.05.2018

Постійній комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на лист постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування від 08.05.2018 № 08/281-1138 стосовно опрацювання та надіння інформації сто в но проекту рішення Київської міської ради « Про створення парку відпочинку на земельній ділянці орієнтовною площею 55 га, що розташована вздовж вулиці Лугова у Дарницькому районі м. Києва» в межах компетенції інформує.

Відповідно чинного Генерального плану м. Києва та проекту планування приміської зони до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, земельна ділянка, про яку йдеться у зверненні, за функціональним призначенням належить до території зелених насаджень спеціального призначення в межах санітарно-захисної зони Бортницької станції аерації.

Зауважуємо, що відповідно Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я від 19.06.96 N 173 внутрішньоміські зелені насадження поділяються за функціональною ознакою на насадження загального користування (парки, сади, сквери, набережні), обмеженого користування (на житлових територіях, ділянках шкіл, дитячих закладів, громадських будівель, спортивних споруд, закладів охорони здоров'я, промислових підприємств), спеціального призначення (на вулицях, у санітарно-захисних та охоронних зонах, кладовищах і крематоріях, розсадниках, квіткових господарствах).

Відповідно до п. 4.11 ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» у санітарно-захисній зоні не допускається розміщувати житлові будинки, дитячі дошкільні установи, загальноосвітні школи, установи охорони здоров'я та відпочинку, спортивні споруди, сади, парки, садівницькі товариства її городи.

Заступник директора Т. Зайченко

Чорний 278 67 87
Дудка 278 02 83
10154