**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проєкту рішення Київської міської ради**

**«Про визнання такими, що втратили чинність рішень Київської міської ради»**

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

З метою спрощення і удосконалення процедури одержання земельних ділянок у користування фізичними і юридичними особами, а також одержання громадянами земельних ділянок безоплатно у власність було прийнято рішення Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 241/2463 «Про затвердження Порядку набуття прав на землю в місті Києві».

Разом з тим, у зв’язку з динамічними змінами в земельному законодавстві України, встановлене зазначеним рішенням Київської міської ради правове регулювання у сфері набуття, зміни та припинення прав на землю втратило актуальність, зокрема, у зв’язку з набранням чинності Законом України «Про адміністративну процедуру», впровадження якого у сфері земельних відносин забезпечить захист базових прав фізичних і юридичних осіб у відносинах з Київською міською радою, як суб’єктом публічної адміністрації, гарантованих європейськими стандартами адміністративної процедури та підвищення ефективності надання адміністративних послуг у сфері земельних відносин.

Таким чином, з метою уникнення колізій і неоднозначності у правовому регулюванні земельних відносин у місті Києві пропонується визнати таким, що втратило чинність зазначене рішення Київської міської ради.

Крім того, рішенням від 22 вересня 2011 року № 39/6255 «Про затвердження Методики розрахунку розмірів плати за договорами особистого земельного сервітуту при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд на території міста Києва» встановлено алгоритм розрахунку розміру плати за договорами особистого земельного сервітуту при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд, який було розроблено станом на 2011 рік.

Так, з урахуванням динамічності суспільних процесів зазначений нормативно-правовий акт є застарілим, неефективним та втратив актуальність.

**2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення.**

Відповідно до [частини другої статті 5](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4182) Конституції України народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування.

Частиною першою статті 140 Конституції України встановлено, що місцеве самоврядування є правом територіальної громади – жителів села чи добровільного об’єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища та міста – самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Конституційний Суд України у своєму [рішенні від 26 березня 2002 року](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-02) № 6-рп/2002 визначив політико-правову природу органів місцевого самоврядування, які не є органами державної влади, а є представницькими органами, через які здійснюється право територіальної громади самостійно вирішувати не будь-які питання суспільного життя, а питання саме місцевого значення, тобто такі, які пов’язані передусім з життєдіяльністю територіальних громад.

Крім того, у своєму рішенні від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009 Конституційний Суд України дійшов висновку, що органи місцевого самоврядування в межах закону мають повне право вільно вирішувати будь-яке питання, яке не вилучене із сфери їхньої компетенції і вирішення якого не доручене жодному іншому органу. Повноваження, якими наділяються органи місцевого самоврядування, як правило, мають бути повними і виключними.

Згідно зі статтею 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада правомочна розглядати і вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до її відання.

Зокрема пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються відповідно до закону питання регулювання земельних відносин.

Таким чином, Київська міська рада уповноважена Конституцією України та законами України на прийняття рішень з метою врегулювання питань місцевого значення.

Державною регуляторною службою України надано роз’яснення
від 19.05.2015 №3321/0/20-15 про те, що якщо проєктом нормативно-правового акта передбачається втрата чинності регуляторного акта виключно з метою приведення у відповідність до змін, які відбулись у нормативно-правових актах вищої юридичної сили та при цьому не встановлює нових регулювань, то такий проєкт може не мати ознак регуляторного акта.

Отже, підготовлений проєкт рішення не потребує дотримання процедури прийняття проєктів регуляторних актів, встановленої Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та проходження процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення.**

Основним завданням підготовленого проєкту рішення є визнання такими, що втратили чинність рішення Київської міської ради від 20 квітня 2017 року
№ 241/2463 «Про затвердження Порядку набуття прав на землю в місті Києві» та від 22 вересня 2011 року № 39/6255 «Про затвердження Методики розрахунку розмірів плати за договорами особистого земельного сервітуту при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд на території міста Києва», що дозволить привести правове регулювання у сфері земельних відносин у відповідність до змін, які відбулись у нормативно-правових актах вищої юридичної сили.

Проєкт рішення не містить інформацію з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Проєкт рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не матиме впливу на життєдіяльність цієї категорії.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування.**

Реалізація запропонованого проєкту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

**5. Прізвище або назву суб’єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проєкту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення.**

Суб’єктом подання проєкту рішення та доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є: директор Департаменту – Пелих Валентина Миколаївна.

Особою, відповідальною за супроводження проєкту рішення є: директор Департаменту – Пелих Валентина Миколаївна.
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