**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**

**до проєкту рішення Київської міської ради**

**«Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки»**

| Програма економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки, затверджена рішенням Київської міської ради від 14.12.2023 № 7530/7571 | Запропонована редакція змін до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки |
| --- | --- |
| **ІІ. ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ М. КИЄВА НА 2024–2026 РОКИ** | **ІІ. ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ М. КИЄВА НА 2024–2026 РОКИ** |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ І: ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА** | **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ І: ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА** |
| **1.1. Промисловість та розвиток підприємництва**  *Бачення майбутнього стану сектора*  Київ – місто, відкрите для бізнесу та інвестицій, яке стимулює інновації та підтримує конкурентне середовище  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва»*  1.1. Розвиток інноваційних промислових точок зростання:   * Підтримка розвитку зон стрімкого зростання (зокрема шляхом створення індустріальних парків). Розробка концепції індустріального парку (м. Київ, вул. Полярна, 20). * Сприяння співробітництву наукових закладів з реальним сектором економіки міста Києва. * Створення та модифікація інтерактивних платформ (наукових проєктів НАН України, які можуть бути впроваджені у міське господарство «City Science», та підтримки експорту).   *Виконавець: ДПРП*  1.2. Просування продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках:   * Розвиток інформаційних ресурсів (ІС «Промисловість і наука»). * Стимулювання зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств (актуалізація каталогу «Експортери м. Києва», проведення конкурсу «Кращий експортер року»). * Організація виставкових заходів та конкурсів (зокрема «Зроблено в Києві», «Столичний стандарт якості» тощо). * Підтримка та залучення київських виробників до участі у міжнародних виставкових заходах, конкурсах тощо (зокрема організація колективного стенду промислового комплексу столиці «Made in Kyiv»).   *Виконавець: ДПРП*  *Оперативна ціль 2 «Перетворення Києва у місто, відкрите для бізнесу»*  2.1. Створення сприятливих нормативно-правових умов для розвитку підприємництва:   * Розробка і подання до центральних органів виконавчої влади дерегуляційних ініціатив (зокрема щодо спрощення адміністративних процедур, пов’язаних з відкриттям, веденням та закриттям бізнесу). * Запровадження прозорого обговорення проєктів регуляторних актів Київської міської ради та КМДА, зокрема за рахунок залучення суб’єктів господарювання міста Києва та їх об’єднань до оцінки витрат та економічних вигід «Аналіз затрат і вигід» та М-Тесту.   *Виконавець: ДПРП*  2.2. Підвищення доступності та якості послуг міських органів влади для бізнесу:   * Проведення та участь у заходах з питань взаємодії бізнесу та влади (форуми, координаційні ради, круглі столи, бізнес-зустрічі, семінари, тренінги тощо), зокрема співпраця з Торгово-промисловою палатою України, Київською торгово-промисловою палатою, Українським союзом промисловців та підприємців. * Проведення навчальних програм для підприємців та промисловців, зокрема створення навчальних матеріалів для підприємців шляхом розроблення презентації та відеопосібника. * Удосконалення механізмів підтримки суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність з використанням атракціонної техніки, у сфері пересувної та сезонної дрібнороздрібної торгівлі, ресторанного господарства щодо розміщення та функціонування літніх майданчиків біля стаціонарних закладів ресторанного господарства. * Розвиток взаємодії з донорами, благодійними організаціями та волонтерами, зокрема створення логістичних хабів приймання та розподілу гуманітарної допомоги та забезпечення їхньої матеріальної бази функціонування. Забезпечення гуманітарною допомогою, зокрема цивільного населення.   *Виконавець: ДПРП*   * Створення інформаційної бази «Соціальне підприємництво. Екосистема. Координація та взаємодія». * Проведення досліджень (зокрема напрямів розвитку промисловості та підприємництва м. Києва та розробка заходів щодо релокації суб’єктів господарювання до м. Києва; необхідних змін в екосистемі соціального підприємництва із врахуванням наслідків воєнного часу та розробка заходів щодо її вдосконалення; щодо участі соціального підприємництва як інноваційного сектора у виконанні міських цільових програм). * Проведення заходів з нагоди: Дня підприємця; машинобудівника; працівників легкої промисловості; працівників харчової промисловості; працівників торгівлі та Міжнародного дня соціального бізнесу. * Організація та проведення міського і районних конкурсів – оглядів суб’єктів господарювання сфери побутового обслуговування на присвоєння звання зразкового у м. Києві.   *Виконавці: ДПРП, РДА*  2.3. Сприяння розвитку інноваційного підприємництва:   * Підтримка створення та розвитку об’єктів інноваційної інфраструктури (бізнес-інкубаторів, технопарків, програм підтримки стартапів, коворкінг-центрів).   *Виконавці: ДПРП, РДА*   * Надання фінансово-кредитної підтримки суб’єктам малого та середнього підприємництва у м. Києві. * Надання фінансової допомоги релокованому бізнесу в місті Києві. * Реалізація проєкту наукового парку «Академ.Сіті» (зокрема розробка фінансового плану та дорожньої карти розвитку проєкту наукового парку «Академ.Сіті», розробка концепту інноваційного хабу Academ.City для планування розвитку території наукового парку «Академ.Сіті» та Академмістечка). * Організація та проведення щорічних корпоративних інноваційних сесій «Індустріальний хакатон». * Організація міського корпоративного акселератора інноваційної діяльності.   *Виконавець: ДПРП*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Індекс промислової продукції міста Києва | % | 100,1 | 101,0 | 101,2 | ДПРП | |  | Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця | тис. грн /  мешканця | 80,0 | 90,0 | 100,0 | ДПРП | |  | Питома вага підприємств, що займалися інноваціями | % | 20,7 | 21,4 | 22,1 | ДПРП | |  | Частка країн ЄС в структурі експорту міста Києва: |  |  |  |  | ДЕІ | | * товарів * послуг | % | 42,0  49,0 | 46,0 54,0 | 45,5  54,5 | |  | Експорт товарів у розрахунку на одну особу | дол. США | 3 797,4 | 4 025,2 | 4 347,3 | ДЕІ | |  |  |  |  |  |  |  | |  | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податків, сплачених промисловими підприємствами міста Києва | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | |  | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податку на прибуток підприємств | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | |  | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | |  | Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста | % | 11,0 | 11,5 | 12,0 | ДПРП | |  | Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві | % | 16,0 | 16,2 | 16,5 | ДПРП | |  | Динаміка роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року) | % | >4 | >6 | >6,2 | ДПРП | |  | Кількість суб’єктів малого та середнього підприємництва, яким заплановано надати фінансово-кредитну підтримку | од. | 200 | 300 | 300 | ДПРП | |  | Кількість інноваційних проєктів, що реалізуються у результаті отримання суб’єктами малого та середнього підприємництва фінансово-кредитної підтримки | од. | 100 | 150 | 150 | ДПРП | |  | Кількість суб’єктів релокованого бізнесу у м. Київ, яким надано фінансову допомогу | од. | 100 | 150 | 150 | ДПРП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * низька конкурентоспроможність промислової продукції київських підприємств на внутрішньому та зовнішньому ринках; * недостатня диверсифікація ринків збуту продукції київських товаровиробників; * висока вартість кредитних ресурсів, ускладнений доступ до зовнішніх джерел фінансування; * низька інноваційна активність промислових підприємств міста Києва; * низька підтримка виходу малого та середнього підприємництва на міжнародні ринки; * невідповідність існуючої інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва його потребам; * недостатнє інформаційне забезпечення та використання цифрових технологій у підприємницькій діяльності; * розміщення без дозвільних документів засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі, атракціонної техніки та літніх майданчиків біля стаціонарних закладів ресторанного господарства для провадження підприємницької діяльності; * відсутність міського хабу отримання і розподілу гуманітарної допомоги та неналежне логістичне забезпечення; * неврегульованість взаємодії з донорами, благодійними організаціями та волонтерами з питань отримання та розподілу гуманітарної допомоги в умовах триваючої широкомасштабної російської агресії. | **1.1. Промисловість та розвиток підприємництва**  *Бачення майбутнього стану сектора*  Київ – місто, відкрите для бізнесу та інвестицій, яке стимулює інновації та підтримує конкурентне середовище  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств міста Києва»*  1.1. Розвиток інноваційних промислових точок зростання:   * Підтримка розвитку зон стрімкого зростання (зокрема шляхом створення індустріальних парків). Розробка концепції індустріального парку (м. Київ, вул. Полярна, 20). * Сприяння співробітництву наукових закладів з реальним сектором економіки міста Києва. * Створення та модифікація інтерактивних платформ (наукових проєктів НАН України, які можуть бути впроваджені у міське господарство «City Science», та підтримки експорту).   *Виконавець: ДПРП*  1.2. Просування продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках:   * Розвиток інформаційних ресурсів (ІС «Промисловість і наука»). * Стимулювання зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств (актуалізація каталогу «Експортери м. Києва», проведення конкурсу «Кращий експортер року»). * Організація виставкових заходів та конкурсів (зокрема «Зроблено в Києві», «Столичний стандарт якості» тощо). * Підтримка та залучення київських виробників до участі у міжнародних виставкових заходах, конкурсах тощо (зокрема організація колективного стенду промислового комплексу столиці «Made in Kyiv»).   *Виконавець: ДПРП*  *Оперативна ціль 2 «Перетворення Києва у місто, відкрите для бізнесу»*  2.1. Створення сприятливих нормативно-правових умов для розвитку підприємництва:   * Розробка і подання до центральних органів виконавчої влади дерегуляційних ініціатив (зокрема щодо спрощення адміністративних процедур, пов’язаних з відкриттям, веденням та закриттям бізнесу). * Запровадження прозорого обговорення проєктів регуляторних актів Київської міської ради та КМДА, зокрема за рахунок залучення суб’єктів господарювання міста Києва та їх об’єднань до оцінки витрат та економічних вигід «Аналіз затрат і вигід» та М-Тесту.   *Виконавець: ДПРП*  2.2. Підвищення доступності та якості послуг міських органів влади для бізнесу:   * Проведення та участь у заходах з питань взаємодії бізнесу та влади (форуми, координаційні ради, круглі столи, бізнес-зустрічі, семінари, тренінги тощо), зокрема співпраця з Торгово-промисловою палатою України, Київською торгово-промисловою палатою, Українським союзом промисловців та підприємців. * Проведення навчальних програм для підприємців та промисловців, зокрема створення навчальних матеріалів для підприємців шляхом розроблення презентації та відеопосібника. * Удосконалення механізмів підтримки суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність з використанням атракціонної техніки, у сфері пересувної та сезонної дрібнороздрібної торгівлі, ресторанного господарства щодо розміщення та функціонування літніх майданчиків біля стаціонарних закладів ресторанного господарства. * Розвиток взаємодії з донорами, благодійними організаціями та волонтерами, зокрема створення логістичних хабів приймання та розподілу гуманітарної допомоги та забезпечення їхньої матеріальної бази функціонування. Забезпечення гуманітарною допомогою, зокрема цивільного населення.   *Виконавець: ДПРП*   * **Виключити** * **Проведення досліджень, зокрема напрямів розвитку промисловості та підприємництва м. Києва та розробка заходів щодо релокації суб’єктів господарювання до м. Києва.**   ***Виконавець: ДПРП***   * Проведення заходів з нагоди: Дня підприємця; машинобудівника; працівників легкої промисловості; працівників харчової промисловості; працівників торгівлі та Міжнародного дня соціального бізнесу. * Організація та проведення міського і районних конкурсів – оглядів суб’єктів господарювання сфери побутового обслуговування на присвоєння звання зразкового у м. Києві.   *Виконавці: ДПРП, РДА*  2.3. Сприяння розвитку інноваційного підприємництва:   * Підтримка створення та розвитку об’єктів інноваційної інфраструктури (бізнес-інкубаторів, технопарків, програм підтримки стартапів, коворкінг-центрів).   *Виконавці: ДПРП, РДА*   * Надання фінансово-кредитної підтримки суб’єктам малого та середнього підприємництва у м. Києві. * **Виключити** * Реалізація проєкту наукового парку «Академ.Сіті» (зокрема розробка фінансового плану та дорожньої карти розвитку проєкту наукового парку «Академ.Сіті», розробка концепту інноваційного хабу Academ.City для планування розвитку території наукового парку «Академ.Сіті» та Академмістечка). * Організація та проведення щорічних корпоративних інноваційних сесій «Індустріальний хакатон». * Організація міського корпоративного акселератора інноваційної діяльності.   *Виконавець: ДПРП*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Індекс промислової продукції міста Києва | % | 100,1 | 101,0 | 101,2 | ДПРП | | 2. | Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця | тис. грн /  мешканця | 80,0 | 90,0 | 100,0 | ДПРП | | 3. | Питома вага підприємств, що займалися інноваціями | % | **5,6** | **5,7** | **6,0\*** | ДПРП | | 4. | **Частка країн ЄС в структурі експорту товарів міста Києва**  **Виключити**  **Виключити** | % | **54,0** | **56,0** | **57,0** | ДЕІ | | 5. | Експорт товарів у розрахунку на одну особу | дол. США | **3 200,0** | **3 500,0** | **3 750,0** | ДЕІ | | 6. | **Темп зростання експорту товарів, % до попереднього року** | % | **102,0** | **106,5** | **107,0** | ДЕІ | | 7. | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податків, сплачених промисловими підприємствами міста Києва | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | | 8. | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податку на прибуток підприємств | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | | 9. | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від єдиного податку | % | >0 | >0 | >0 | ДПРП | | 10. | Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста | % | **17,8** | **18,0** | **18,2** | ДПРП | | 11. | Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві | % | **21,2** | **23,0** | **23,2** | ДПРП | | 12. | Динаміка роздрібного товарообороту підприємств на душу населення (у цінах попереднього року) | % | >4 | >6 | >6,2 | ДПРП | | 13. | Кількість суб’єктів малого та середнього підприємництва, яким заплановано надати фінансово-кредитну підтримку | од. | **75** | **90** | **105** | ДПРП | | 14. | Кількість інноваційних проєктів, що реалізуються у результаті отримання суб’єктами малого та середнього підприємництва фінансово-кредитної підтримки | од. | **45** | **55** | **65** | ДПРП | | . | Виключити |  |  |  |  |  |   ***\**  прогнозне значення індикатора на 2027 рік, оскільки періодичність проведення державного статистичного спостереження щодо інноваційної діяльності промислового підприємства змінена з «річної» на «один раз на два роки», починаючи з 2015 року.**  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * низька конкурентоспроможність промислової продукції київських підприємств на внутрішньому та зовнішньому ринках; * недостатня диверсифікація ринків збуту продукції київських товаровиробників; * висока вартість кредитних ресурсів, ускладнений доступ до зовнішніх джерел фінансування; * низька інноваційна активність промислових підприємств міста Києва; * низька підтримка виходу малого та середнього підприємництва на міжнародні ринки; * невідповідність існуючої інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва його потребам; * недостатнє інформаційне забезпечення та використання цифрових технологій у підприємницькій діяльності; * розміщення без дозвільних документів засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі, атракціонної техніки та літніх майданчиків біля стаціонарних закладів ресторанного господарства для провадження підприємницької діяльності; * відсутність міського хабу отримання і розподілу гуманітарної допомоги та неналежне логістичне забезпечення; * неврегульованість взаємодії з донорами, благодійними організаціями та волонтерами з питань отримання та розподілу гуманітарної допомоги в умовах триваючої широкомасштабної російської агресії. |
| **1.2. Інвестиції**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – привабливе та безпечне місто для інвестування з прозорими і зрозумілими «правилами гри»  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Залучення інвестицій до міста Києва»*  1.1. Поліпшення інвестиційного клімату столиці:   * + Спрощення процедур інвестування в різні сфери життєдіяльності міста, проведення відкритих та прозорих інвестиційних конкурсів.   *Виконавець: ДЕІ*   * Запровадження системного, екологічно орієнтованого підходу для забезпечення сталого розвитку міста Києва та його відновлення від наслідків збройної агресії Російської Федерації в рамках Плану дій «Зелене місто» для міста Києва.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА», структурні підрозділи КМДА*   * Нарощування співпраці з міжнародними фінансовими організаціями та донорами для оперативного подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальшої відбудови, відновлення та розвитку міста Києва.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*  1.2. Просування інвестиційного потенціалу міста:   * + Просування інвестиційного потенціалу міста шляхом участі у міжнародних виставках нерухомості, зокрема «МІРІМ» (м. Канни, Республіка Франція), «EXPO REAL» (м. Мюнхен, ФРН).   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА», апарат КМДА (УМЗ)*   * + Забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів вищого керівництва м. Києва для залучення міжнародної спільноти до інвестування.   *Виконавці: апарат КМДА (УМЗ), ДЕІ, ДПРП*   * + Проведення щорічного Інвестиційного форуму міста Києва.   + Підготовка інформації та участь у міжнародних інвестиційних рейтингах.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*   * Інтенсифікація відносин з європейськими містами для об’єднання зусиль щодо повоєнного відновлення та сталого розвитку міста Києва.   *Виконавці: апарат КМДА (УМЗ), ДЕІ*   * Підготовка презентаційних матеріалів щодо ініціатив та потреб міста Києва, зокрема у реалізації проєктів з відновлення.   *Виконавці: ДЕІ, структурні підрозділи ВО  КМР (КМДА)*  1.3. Розробка нового інвестиційного процесу в рамках виконавчих органів міста:   * Розвиток «єдиного вікна» для роботи з інвесторами на базі КП «Київське інвестиційне агентство».   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Капітальні інвестиції на рік | тис. грн/  мешканця | 60 | 65 | 70 | ДЕІ | | 2. | Кумулятивні ПІІ | тис. дол. США/  мешканця | 3,5 | 5,0 | 6,5 | ДЕІ | | 3. | Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче) | кредитний рейтинг | ССС+ | ССС+ | В | ДФ | | 4. | Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заповнених анкет інвесторів (через єдиний інвестиційний портал КМДА) | % | 25 | 25 | 30 | ДЕІ | | 5. | Співвідношення кількості укладених інвестиційних договорів до кількості інвестиційних проєктів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій | % | 25 | 50 | 50 | ДЕІ | | 6. | Співвідношення кількості інвестиційних проєктів, включених до переліку об'єктів, що потребують залучення інвестицій, до кількості заповнених анкет ініціаторів | % | 25 | 25 | 30 | ДЕІ | | 7. | Залучення коштів до спеціального фонду бюджету м. Києва (відповідно до умов інвестиційних договорів) | млн грн | 2 | 3 | 4 | ДЕІ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень міжнародного іміджу м. Києва як інвестиційно привабливої дестинації; * недосконалість існуючого порядку проведення інвестиційних конкурсів у м. Києві; * невикористання у повній мірі потенціалу приватного сектору для інвестування в економіку міста; * недостатній рівень використання інвестиційного потенціалу для залучення іноземних інвестицій; * обмеженість фінансових ресурсів для оперативного подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальшої відбудови, відновлення та розвитку міста Києва. | **1.2. Інвестиції**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – привабливе та безпечне місто для інвестування з прозорими і зрозумілими «правилами гри»  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Залучення інвестицій до міста Києва»*  1.1. Поліпшення інвестиційного клімату столиці:   * + Спрощення процедур інвестування в різні сфери життєдіяльності міста, проведення відкритих та прозорих інвестиційних конкурсів.   *Виконавець: ДЕІ*   * Запровадження системного, екологічно орієнтованого підходу для забезпечення сталого розвитку міста Києва та його відновлення від наслідків збройної агресії Російської Федерації в рамках Плану дій «Зелене місто» для міста Києва.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА)***   * Нарощування співпраці з міжнародними фінансовими організаціями та донорами для оперативного подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальшої відбудови, відновлення та розвитку міста Києва.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*  1.2. Просування інвестиційного потенціалу міста:   * + Просування інвестиційного потенціалу міста шляхом участі у міжнародних виставках нерухомості, зокрема «МІРІМ» (м. Канни, Республіка Франція), «EXPO REAL» (м. Мюнхен, ФРН).   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»,* ***апарат ВО КМР (КМДА)*** *(УМЗ)*   * + Забезпечення максимального використання потенціалу закордонних візитів вищого керівництва м. Києва для залучення міжнародної спільноти до інвестування.   *Виконавці:* ***апарат ВО КМР (КМДА)****(УМЗ), ДЕІ, ДПРП*   * + Проведення щорічного Інвестиційного форуму міста Києва.   + Підготовка інформації та участь у міжнародних інвестиційних рейтингах.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*   * Інтенсифікація відносин з європейськими містами для об’єднання зусиль щодо повоєнного відновлення та сталого розвитку міста Києва.   *Виконавці:* ***апарат ВО КМР (КМДА)****(УМЗ), ДЕІ*   * Підготовка презентаційних матеріалів щодо ініціатив та потреб міста Києва, зокрема у реалізації проєктів з відновлення.   *Виконавці: ДЕІ, структурні підрозділи ВО  КМР (КМДА)*  1.3. Розробка нового інвестиційного процесу в рамках виконавчих органів міста:   * Розвиток «єдиного вікна» для роботи з інвесторами на базі КП «Київське інвестиційне агентство».   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Капітальні інвестиції на рік | **тис. дол. США/**  **на одну особу** | 60 | 65 | 70 | ДЕІ | | 2. | **Обсяг прямих іноземних інвестицій (інструменти участі в капіталі)** | **тис. дол. США/**  **на одну особу** | **3,5** | **4,5** | **4,6** | ДЕІ | | 3. | Кредитний рейтинг міста за шкалою рейтингового агентства S&P (не нижче) | кредитний рейтинг | ССС+ | ССС+ | В | ДФ | | 4. | **Співвідношення кількості підписаних інвестиційних договорів до кількості заяв про інвестиційні ініціативи** | % | **15** | **15** | **18** | ДЕІ | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 5. | Залучення коштів до спеціального фонду бюджету м. Києва (відповідно до умов інвестиційних договорів) | млн грн | 8,5 | 9,0 | 9,0 | ДЕІ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень міжнародного іміджу м. Києва як інвестиційно привабливої дестинації; * недосконалість існуючого порядку проведення інвестиційних конкурсів у м. Києві; * невикористання у повній мірі потенціалу приватного сектору для інвестування в економіку міста; * недостатній рівень використання інвестиційного потенціалу для залучення іноземних інвестицій; * обмеженість фінансових ресурсів для оперативного подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальшої відбудови, відновлення та розвитку міста Києва. |
| **1.3. Ринок праці**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, де активно створюються та забезпечуються професійними кадрами високооплачувані робочі місця  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва»*  1.1. Створення додаткового попиту на робочу силу:   * Стимулювання роботодавців до створення робочих місць, також і шляхом застосування фінансових програм, передбачених законодавством про зайнятість населення, зокрема для ВПО та учасників бойових дій.   *Виконавці: ДПРП, структурні підрозділи КМДА, КМЦЗ, РДА*   * Сприяння розвитку підприємницької ініціативи, самостійній зайнятості мешканців та мешканок міста.   *Виконавці: ДПРП, КМЦЗ*  1.2. Підвищення рівня обізнаності населення про можливості на ринку праці:   * Подальший розвиток комунікацій між учасниками столичного ринку праці. * Впровадження інноваційних форм надання послуг учасникам ринку праці, удосконалення існуючих та запровадження нових електронних сервісів з метою підвищення рівня комунікацій та надання можливостей для самообслуговування клієнтів та клієнток служби зайнятості.   *Виконавці: ДПРП, КМЦЗ*   * Формування обсягів регіонального замовлення на підготовку робітничих кадрів (кваліфікований робітник та фаховий молодший бакалавр).   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*   * Реалізація спільних проєктів із закладами професійної (професійно-технічної) освіти та роботодавцями щодо організації та проведення спільних майстер-класів, семінарів тощо.   *Виконавці: ДПРП, ДОН, РДА*  1.3. Підвищення кваліфікації робочої сили:   * Організація професійного навчання безробітних, зокрема ВПО та учасників бойових дій, на замовлення роботодавців, з урахуванням поточної та перспективної потреби на ринку праці, зокрема з використанням сучасних форм навчання. * Підвищення соціальної та професійної мобільності громадян, зокрема ВПО та учасників бойових дій, підтримання їх конкурентоспроможності на ринку праці, забезпечення видачі ваучерів особам для здійснення перепідготовки, підготовки, спеціалізації та підвищення кваліфікації за професіями, спеціальностями, для навчання за якими може бути виданий ваучер. * Сприяння організації роботи з підтвердження результатів неформального професійного навчання за робітничими професіями. * Проведення профорієнтаційної роботи з населенням, зокрема з ВПО, у сучасному форматі: тренінги та семінари з професійної орієнтації та розвитку навичок, дистанційна профорієнтація тощо.   *Виконавець: КМЦЗ*   * Підвищення рівня охоплення професійним навчанням та зайнятістю осіб з інвалідністю, зокрема учасників бойових дій.   *Виконавці: ДПРП, КМЦЗ*  *Оперативна ціль 2 «Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті* Києві»  2.1. Становлення та розвиток в столиці цивілізованого ринку праці (зокрема легалізація трудових відносин та виведення заробітної плати з «тіні»):   * Проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед громадян та роботодавців щодо негативних соціально-економічних наслідків нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати в «конвертах».   *Виконавці: ДПРП, ДФ, ГУ ПФУ в м. Києві, ГУ ДПС у м. Києві, РДА*   * Проведення роботи з підприємствами, які здійснюють фінансово-господарську діяльність, нарощують обсяги виробництва, отримують значні прибутки, проводять рух коштів на розрахункових рахунках, при цьому мінімізують заробітну плату та перераховують податок на доходи фізичних осіб до бюджету у незначних розмірах.   *Виконавець: ДФ*   * Активізація роботи відповідних контролюючих органів в частині реалізації повноважень (здійснення інспекційних відвідувань (перевірок) з питань здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про працю та зайнятість в частині неоформлених трудових відносин між роботодавцем та найманими працівниками, а також на підприємствах-боржниках із виплати заробітної плати) після відновлення проведення Держпраці та її територіальними органами заходів державного нагляду (контролю).   *Виконавці: ДПРП, Центральне міжрегіональне управління Державної служби з питань праці*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | 1. | Рівень безробіття населення у віці  15–70 років (за методологією МОП) | % | 12,7 | 12,3 | 11,2 | ДПРП | | 2. | Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду | зареєстрованих безробітних / вакантну посаду | 1,0 | 1,0 | 1,0 | КМЦЗ | | 3. | Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП) | місяців | 10 | 8 | 7 | ДПРП | | 4. | Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника) | євро/місяць | 927 | >1 042 | 1 198 | ДПРП | | грн/місяць | 31 494 | 35 399 | 40 708 | | 5. | Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями) | % до кількості громадян, які мали статус безробітного | 6,5 | 7 | 8 | КМЦЗ | | 6. | Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року) | % | 30 | 30 | 29 | КМЦЗ | | 7. | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року) | % | >0 | >0 | >0 | ДФ | | 8. | Чисельність прийнятих на нові робочі місця у всіх секторах економіки міста | тис. осіб | 73,0 | 79,0 | 87,0 | ДПРП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * негативні соціально-економічні наслідки на ринку праці, спричинені зниженням ділової активності та призупиненням діяльності суб’єктів господарювання у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України. * невідповідність попиту на робочу силу та її пропозиції на ринку праці міста у професійно-кваліфікаційному розрізі; * працевлаштування внутрішніх переміщених осіб та учасників бойових дій; * висока тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП); * наявність заборгованості із виплати заробітної плати; * високий рівень нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати «в конвертах». | **1.3. Ринок праці**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, де активно створюються та забезпечуються професійними кадрами високооплачувані робочі місця  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва»*  1.1. Створення додаткового попиту на робочу силу:   * Стимулювання роботодавців до створення робочих місць, також і шляхом застосування фінансових програм, передбачених законодавством про зайнятість населення, зокрема для ВПО та учасників бойових дій.   *Виконавці: ДПРП,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА),*** *КМЦЗ, РДА*   * Сприяння розвитку підприємницької ініціативи, самостійній зайнятості мешканців та мешканок міста.   *Виконавці: ДПРП, КМЦЗ*  1.2. Підвищення рівня обізнаності населення про можливості на ринку праці:   * Подальший розвиток комунікацій між учасниками столичного ринку праці. * Впровадження інноваційних форм надання послуг учасникам ринку праці, удосконалення існуючих та запровадження нових електронних сервісів з метою підвищення рівня комунікацій та надання можливостей для самообслуговування клієнтів та клієнток служби зайнятості.   *Виконавці: ДПРП, КМЦЗ*   * Формування обсягів регіонального замовлення на підготовку робітничих кадрів (кваліфікований робітник та фаховий молодший бакалавр).   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*   * Реалізація спільних проєктів із закладами професійної (професійно-технічної) освіти та роботодавцями щодо організації та проведення спільних майстер-класів, семінарів тощо.   *Виконавці: ДПРП, ДОН, РДА*  1.3. Підвищення кваліфікації робочої сили:   * Організація професійного навчання безробітних, зокрема ВПО, учасників бойових дій **та осіб з інвалідністю**, на замовлення роботодавців, з урахуванням поточної та перспективної потреби на ринку праці, зокрема з використанням сучасних форм навчання. * Підвищення соціальної та професійної мобільності громадян, зокрема ВПО та учасників бойових дій, підтримання їх конкурентоспроможності на ринку праці, забезпечення видачі ваучерів особам для здійснення перепідготовки, підготовки, спеціалізації та підвищення кваліфікації за професіями, спеціальностями, для навчання за якими може бути виданий ваучер. * Сприяння організації роботи з підтвердження результатів неформального професійного навчання за робітничими професіями. * Проведення профорієнтаційної роботи з населенням, зокрема з ВПО, у сучасному форматі: тренінги та семінари з професійної орієнтації та розвитку навичок, дистанційна профорієнтація тощо.   *Виконавець: КМЦЗ*  **Виключити**  *Оперативна ціль 2 «Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті* Києві»  2.1. Становлення та розвиток в столиці цивілізованого ринку праці (зокрема легалізація трудових відносин та виведення заробітної плати з «тіні»):   * Проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед громадян та роботодавців щодо негативних соціально-економічних наслідків нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати в «конвертах».   *Виконавці: ДПРП, ДФ, ГУ ПФУ в м. Києві, ГУ ДПС у м. Києві, РДА*   * Проведення роботи з підприємствами, які здійснюють фінансово-господарську діяльність, нарощують обсяги виробництва, отримують значні прибутки, проводять рух коштів на розрахункових рахунках, при цьому мінімізують заробітну плату та перераховують податок на доходи фізичних осіб до бюджету у незначних розмірах.   *Виконавець: ДФ*   * Активізація роботи відповідних контролюючих органів в частині реалізації повноважень (здійснення інспекційних відвідувань (перевірок) з питань здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про працю та зайнятість в частині неоформлених трудових відносин між роботодавцем та найманими працівниками, а також на підприємствах-боржниках із виплати заробітної плати) після відновлення проведення Держпраці та її територіальними органами заходів державного нагляду (контролю).   *Виконавці: ДПРП, Центральне міжрегіональне управління Державної служби з питань праці*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | 1. | Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП) | % | 12,7 | 12,3 | 11,2 | ДПРП | | 2. | Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) на кінець звітного періоду | зареєстрованих безробітних / вакантну посаду | 1,0 | 1,0 | 1,0 | КМЦЗ | | 3. | Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП) | місяців | 10 | 8 | 7 | ДПРП | | 4. | Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника) | євро/місяць | 927 | >1 042 | 1 198 | ДПРП | | грн/місяць | 31 494 | 35 399 | 40 708 | | 5. | Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями) | % до кількості громадян, які мали статус безробітного | **10** | **10** | **11** | КМЦЗ | | 6. | Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року) | % | 30 | 30 | 29 | КМЦЗ | | 7. | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від ПДФО (у цінах попереднього року) | % | >0 | >0 | >0 | ДФ | | 8. | Чисельність прийнятих на нові робочі місця у всіх секторах економіки міста | тис. осіб | 73,0 | 79,0 | 87,0 | ДПРП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * негативні соціально-економічні наслідки на ринку праці, спричинені зниженням ділової активності та призупиненням діяльності суб’єктів господарювання у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України. * невідповідність попиту на робочу силу та її пропозиції на ринку праці міста у професійно-кваліфікаційному розрізі; * працевлаштування внутрішньо переміщених осіб та учасників бойових дій; * висока тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП); * наявність заборгованості із виплати заробітної плати; * високий рівень нелегальних трудових відносин та виплати заробітної плати «в конвертах». |
| **1.4. Розбудова міста і земельні відносини**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто із гармонійною та збалансованою забудовою, яка розвивається у відповідності до потреб громади  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин»*  1.1. Реформування земельно-господарського устрою території міста:  – Інвентаризація земель міста, організація землеустрою та ведення міського земельного кадастру (зокрема, оновлення Державного земельного кадастру), включаючи розміщення у публічному доступі інформації щодо:  договорів оренди/продажу землі;  даних щодо вільних земельних ділянок для інвестування;  даних щодо цільового призначення земельних ділянок (зокрема, функціональне призначення на перспективу відповідно до Генерального плану міста Києва);  інформації про визначену площу під забудову; оціночної вартості земельної ділянки.  – Проведення земельних торгів в електронній торговій системі, що перебуває у державній власності; інформування землекористувачів про можливість переходу від оренди земель під об’єктами нерухомого майна до власності шляхом прямого викупу земельних ділянок.  *Виконавець: ДЗР*  *Оперативна ціль 2 «Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади»*  2.1. Підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик:   * Розроблення та затвердження проєктів містобудівної документації з урахуванням сучасних норм та міжнародних практик. * Розробка галузевих схем розвитку міста.   *Виконавець: ДМА*   * Здійснення інвентаризації застарілого житлового фонду кварталів, які підлягають комплексній реконструкції.   *Виконавець: ДБЖЗ*  2.2. Впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору:   * Оновлення метаданих інформаційних ресурсів містобудівного кадастру. * Оновлення містобудівної документації. * Впровадження інформаційно-аналітичних сервісів для подальшого розвитку містобудівного кадастру: * розробка та впровадження сервісів з надання інформації з містобудівного кадастру, а саме: «витяг з містобудівної документації», «надання кадастрової довідки з містобудівного кадастру»; «витяг з містобудівного кадастру»; * розробка та впровадження сервісу «профільні геопросторові дані містобудівної документації»; * містобудівний моніторинг, оцінювання рівня реалізації містобудівної документації.   *Виконавець: ДМА*  2.3. Удосконалення контролю у сфері земельних відносин та будівництва:   * Виконання вишукувальних робіт при здійсненні моніторингу земель та контролю за їх використанням і охороною.   *Виконавці: ДЗР, КП «Київський інститут земельних відносин»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Розроблення та затвердження проєктів містобудівної документації | од. | 4 | 10 | 20 | ДМА | | 2. | Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста) | % | 35,4 | 44,5 | 44,5 | ДЗР | | 3. | Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЗР | | 4. | Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЗР | | 5. | Відношення суми поточної заборгованості по сплаті пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (станом на кінець звітного періоду) без урахування інфляції та пені до суми фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЕІ | | 6. | Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври | так / ні | так | так | так | ДПДАБК | | 7. | Частка житлових будинків, які охоплені заходами з проведення інвентаризації застарілого житлового фонду кварталів, що підлягають комплексній реконструкції | % | 7 | 33 | 60 | ДБЖЗ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень забезпеченності затвердженою та оновленою містобудівною документацією; * відсутність метаданих інформаційних ресурсів містобудівного кадастру міста Києва; * відсутність актуальної структури геопросторових даних містобудівної документації (матеріали детальних планів територій, затверджених рішеннями Київської міської ради до 2014–2015 років наявні лише в паперовому вигляді); * недосконалість сервісів містобудівного кадастру, які відповідають за функціонування міста; * необхідність модернізації застарілого житлового фонду та приведення його у відповідність до сучасних вимог; * низький рівень обізнаності населення щодо правових аспектів земельного законодавства, в частині можливості переходу від оренди земель під об’єктами нерухомого майна до власності шляхом прямого викупу земельних ділянок; * відсутність всеохоплюючої інвентаризації земель міста та недостатність даних внесених до міського земельного кадастру. | **1.4. Розбудова міста і земельні відносини**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто із гармонійною та збалансованою забудовою, яка розвивається у відповідності до потреб громади  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин»*  1.1. Реформування земельно-господарського устрою території міста:  – **Інвентаризація земель міста, організація землеустрою та внесення інформації про земельні ділянки до Державного земельного кадастру і ведення міського земельного кадастру, включаючи розміщення у публічному доступі такої інформації: договорів оренди/продажу землі; даних щодо вільних земельних ділянок для інвестування.**  – Проведення земельних торгів в електронній торговій системі, що перебуває у державній власності; інформування землекористувачів про можливість переходу від оренди земель під об’єктами нерухомого майна до власності шляхом прямого викупу земельних ділянок.  *Виконавець: ДЗР*  *Оперативна ціль 2 «Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади»*  2.1. **Впровадження сучасних практик міського планування на засадах сталого розвитку шляхом розроблення, оновлення, внесення змін до містобудівної документації (зокрема з урахуванням режимів використання історичних ареалів, визначення напрямів розвитку транспортної інфраструктури, розвитку зелених та інших функціональних зон)**:   * **Розроблення та затвердження проєктів містобудівної документації**. * Розробка галузевих схем розвитку міста.   *Виконавець: ДМА*   * Здійснення інвентаризації застарілого житлового фонду кварталів, які підлягають комплексній реконструкції.   *Виконавець: ДБЖЗ*  2.2. Впровадження прозорої системи розвитку об'єктів міського простору:   * Оновлення метаданих інформаційних ресурсів містобудівного кадастру. * Оновлення містобудівної документації. * Впровадження інформаційно-аналітичних сервісів для подальшого розвитку містобудівного кадастру: * розробка та впровадження сервісів з надання інформації з містобудівного кадастру, а саме: «витяг з містобудівної документації», «надання кадастрової довідки з містобудівного кадастру»; «витяг з містобудівного кадастру»; * розробка та впровадження сервісу «профільні геопросторові дані містобудівної документації»; * містобудівний моніторинг, оцінювання рівня реалізації містобудівної документації.   *Виконавець: ДМА*  2.3. Удосконалення контролю у сфері земельних відносин та будівництва:   * Виконання вишукувальних робіт при здійсненні моніторингу земель та контролю за їх використанням і охороною.   *Виконавці: ДЗР, КП «Київський інститут земельних відносин»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | **Розроблені та затвердженні** проєкти містобудівної документації | од. | 4 | 10 | 20 | ДМА | | 2. | Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру (у загальній площі земель міста) | % | 35,4 | 44,5 | 44,5 | ДЗР | | 3. | Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЗР | | 4. | Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченого земельного податку (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЗР | | 5. | Відношення суми поточної заборгованості по сплаті пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (станом на кінець звітного періоду) без урахування інфляції та пені до суми фактично сплаченої пайової участі (внесків) на розвиток соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва та за договорами компенсації за інженерну підготовку території згідно з укладеними договорами (протягом звітного періоду) | % | <10,0 | <10,0 | <10,0 | ДЕІ | | 6. | Виконання вимог ЮНЕСКО щодо дотримання режимів забудови в буферній зоні Софії Київської та Києво-Печерської Лаври | так / ні | так | так | так | ДПДАБК | | 7. | Частка житлових будинків, які охоплені заходами з проведення інвентаризації застарілого житлового фонду кварталів, що підлягають комплексній реконструкції | % | 7 | 33 | 60 | ДБЖЗ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень забезпеченності затвердженою та оновленою містобудівною документацією; * відсутність метаданих інформаційних ресурсів містобудівного кадастру міста Києва; * відсутність актуальної структури геопросторових даних містобудівної документації (матеріали детальних планів територій, затверджених рішеннями Київської міської ради до 2014–2015 років наявні лише в паперовому вигляді); * недосконалість сервісів містобудівного кадастру, які відповідають за функціонування міста; * необхідність модернізації застарілого житлового фонду та приведення його у відповідність до сучасних вимог; * низький рівень обізнаності населення щодо правових аспектів земельного законодавства, в частині можливості переходу від оренди земель під об’єктами нерухомого майна до власності шляхом прямого викупу земельних ділянок; * відсутність всеохоплюючої інвентаризації земель міста та недостатність даних внесених до міського земельного кадастру. |
| **1.5. Туризм**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – привабливий туристичний центр, що є широко відомим поза межами України  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Збільшення кількості туристів»*  1.1. Просування туристичного потенціалу та бренду міста Києва шляхом реалізації комплексу маркетингових заходів:   * Популяризація туристичних можливостей міста Києва шляхом проведення та участі у міжнародних виставкових та інших промоційних заходах в Україні і за кордоном. * Організація реклами туристичних можливостей міста Києва, зокрема проведення рекламних кампаній на зовнішніх носіях у провідних туристичних центрах світу, а також цифрової зовнішньої реклами туристичних можливостей міста Києва (Digital Out-of-Home). * Наповнення та просування туристичного порталу міста Києва. * Сприяння розвитку туристичної пропозиції міста (формування нових туристичних продуктів, зокрема туристичних маршрутів).   *Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ»*  1.2. Розвиток сучасних видів туризму:   * Діяльність з розвитку ділового та інших пріоритетних напрямів туризму (медичного, воєнного, гастрономічного, подієвого тощо), зокрема сприяння проведенню у місті Києві великих культурних, спортивних, ділових подій і заходів (фестивалів, виставок, ярмарків, конференцій тощо) з урахуванням потреб та інтересів різних цільових груп.   *Виконавець: УТП*  *Оперативна ціль 2 «Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів»*  2.1. Удосконалення туристичної інфраструктури із застосуванням елементів цифровізації:   * Встановлення туристичних інформаційних терміналів (info point) у місцях максимальної локалізації потенційних туристів. * Забезпечення основних туристичних локацій навігацією (встановлення нових та оновлення існуючих туристичних пілонів та вказівників туристичних об’єктів з елементами цифровізації та інклюзії) з урахуванням доступності для осіб з інвалідністю.   *Виконавець: УТП*  2.2. Підвищення якості сервісу обслуговування туристів:   * Забезпечення функціонування туристично-інформаційних центрів (пунктів).   *Виконавець: УТП*  *Оперативна ціль 3 «Підвищення ефективності управління туристичної сфери»*  3.1. Обмін досвідом та співпраця:   * Організація та проведення семінарів, форумів, нарад, конференцій тощо з питань розвитку туризму в місті Києві для представників закладів вищої освіти, бізнес-сектору, громадських організацій та асоціацій у сфері туризму.   *Виконавець: УТП*  3.2. Вдосконалення системи моніторингу та аналізу розвитку туристичної сфери міста:   * Проведення соціологічних та маркетингових досліджень кількісних та якісних показників туристичних потоків до міста Києва та якості послуг підприємств готельного господарства столиці.   *Виконавець: УТП*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість в’їздних відвідувачів | млн осіб / рік | 0,1 | 1,5 | 2,0 | УТП | | 2. | Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста | од. / рік | 20 | 25 | 30 | УТП | | 3. | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року) | % | >0 | >0 | >0 | УТП | | 4. | Загальна позиція міста у рейтингу Numbeo Safety Index | позиція у рейтингу | <100 | <70 | <50 | УТП | | 5. | Кількість міжнародних виставкових та інших промоційних заходів в яких взято участь | од. | 7 | 9 | 10 | УТП | | 6. | Кількість проведених рекламно-інформаційних та промо-турів | од. | 4 | 5 | 6 | УТП | | 7. | Кількість встановлених / оновлених елементів туристичної навігації | од. | 187 | - | - | УТП | | 8. | Кількість працюючих туристично-інформаційних центрів | од. | 3 | 4 | 4 | УТП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень конкурентоспроможності міста Києва як туристичного центру європейського рівня; * скорочення туристичних потоків та зменшення прибутковості туристичної сфери в умовах процесів, спричинених пандемією COVID-19 та збройною агресією Російської Федерації, їх кризовими наслідками і вимушеними обмежувальними заходами. | **1.5. Туризм**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – привабливий туристичний центр, що є широко відомим поза межами України  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Збільшення кількості туристів»*  1.1. Просування туристичного потенціалу та бренду міста Києва шляхом реалізації комплексу маркетингових заходів:   * **Забезпечення участі у міжнародних виставкових заходах, конференціях, форумах, самітах, семінарах, зборах; забезпечення членства м. Києва у міжнародних туристичних організаціях.** * **Просування туристичного потенціалу міста Києва у медіа, соціальних мережах та шляхом розміщення реклами на зовнішніх носіях; виготовлення промоційних фото/відеоматеріалів; забезпечення оформлення передплат на фото/відеостоки.** * **Модернізація, наповнення та просування офіційного міжнародного туристичного сайту міста Києва та застосунку, зокрема їх технічна підтримка, з дотриманням норм доступності.** * **Розробка, розвиток та популяризація туристичних пропозицій в рамках Київської агломерації, створення міжобласних та столичних туристичних маршрутів.**   *Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ»*  1.2. Розвиток сучасних видів туризму:   * **Організація та проведення заходів з розвитку перспективних напрямів туризму (включно з організацією візитів для партнерів), зокрема медичного, гастрономічного, воєнно-історичного, історико-культурного, ділового, подієвого, дитячого та молодіжного, спортивного, інклюзивного.**   *Виконавець: УТП*  *Оперативна ціль 2 «Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів»*  2.1. Удосконалення туристичної інфраструктури із застосуванням елементів цифровізації:   * **Модернізація існуючих та встановлення нових туристично-інформаційних терміналів з дотриманням принципів безбар’єрності та доступності.** * **Оновлення, обслуговування існуючих та встановлення нових елементів туристичної навігації (пілони та вказівники), зокрема з дотриманням норм безбар’єрності.**   *Виконавець: УТП*  2.2. Підвищення якості сервісу обслуговування туристів:   * **Оновлення, забезпечення діяльності існуючих та створення нових туристично-інформаційних центрів із забезпеченням оренди приміщень з дотриманням норм безбар’єрності та доступності.**   *Виконавець: УТП*  *Оперативна ціль 3 «Підвищення ефективності управління туристичної сфери»*  3.1. Обмін досвідом та співпраця:   * **Участь у форумах, круглих столах з метою обміну досвідом.**   *Виконавець: УТП*  3.2. Вдосконалення системи моніторингу та аналізу розвитку туристичної сфери міста:   * Проведення соціологічних та маркетингових досліджень кількісних та якісних показників туристичних потоків до міста Києва та якості послуг підприємств готельного господарства столиці.   *Виконавець: УТП*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість в’їздних відвідувачів | млн осіб / рік | 0,1 | 1,5 | 2,0 | УТП | | 2. | Кількість міжнародних інформаційних компаній / заходів, проведених з метою просування туристичного потенціалу міста | од. / рік | 20 | **8** | **10** | УТП | | 3. | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору (у цінах попереднього року) | % | >0 | >0 | >0 | УТП | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 4. | Кількість встановлених / оновлених елементів туристичної навігації | од. | 187 | **36** | **59** | УТП | | 5. | Кількість працюючих туристично-інформаційних центрів | од. | 3 | **4** | **4** | УТП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень конкурентоспроможності міста Києва як туристичного центру європейського рівня; * скорочення туристичних потоків та зменшення прибутковості туристичної сфери в умовах процесів, спричинених пандемією COVID-19 та збройною агресією Російської Федерації, їх кризовими наслідками і вимушеними обмежувальними заходами. |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІ: ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ**  **МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА** | **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІ: ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ**  **МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА** |
| **2.1. Житлово-комунальне господарство**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – сучасне енергоефективне місто, що забезпечує потребу мешканців у житлово-комунальних послугах європейської якості.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури»*  1.1. Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:  *Енергетичне господарство*   * Будівництво, реконструкція та модернізація об’єктів теплопостачання.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»*  *Водопостачання та водовідведення*   * Будівництво, реконструкція та модернізація об’єктів водопостачання та водовідведення.   *Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «АК «Київводоканал»*   * Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів.   *Виконавці: ДЖКІ, СВКП «Київводфонд»*  *Житлове та ліфтове господарство*   * Здійснення реконструкції, реставрації, капітального ремонту, технічного переоснащення спільного майна у багатоквартирних будинках м. Києва шляхом застосування механізму спільного фінансування (кошти бюджету міста Києва та кошти співвласників багатоквартирних будинків). * Пристосування житлових будинків (гуртожитків) до потреб осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДЖКІ, РДА*   * Капітальний ремонт і облаштування підвальних приміщень житлових будинків, які можуть використовуватись населенням як укриття.   *Виконавці: РДА*   * Реконструкція та модернізація ліфтового господарства у житловому фонді міста Києва.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «Київбудреконструкція»*   * Відновлення об’єктів житлового фонду, пошкоджених внаслідок збройної агресії Російської Федерації.   *Виконавці: ДБЖЗ, КП «Житлоінвестбуд-УКБ»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення ефективності споживання енергоресурсів»*  2.1. Енергозаощадження комунального та бюджетного сектору:   * Комплексна термомодернізація закладів бюджетної сфери, зокрема через застосування ЕСКО-механізму та шляхом впровадження системи кредитування.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «ГВП»*  2.2. Енергозаощадження житлового господарства:   * Організація та проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед мешканців столиці щодо механізмів реалізації енергоефективних заходів у житловому фонді за участю співвласників багатоквартирних будинків.   *Виконавці: ДЖКІ, КК «Центр комунального сервісу»*   * Реалізація енергоефективних заходів у багатоквартирних будинках м. Києва шляхом застосування механізму спільного фінансування (кошти бюджету міста Києва та кошти співвласників багатоквартирних будинків).   *Виконавці: ДЖКІ, РДА, КП «ГВП»*  *Оперативна ціль 3 «Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг»*  3.1. Забезпечення подальшого розвитку Центру комунального сервісу:   * Удосконалення системи розвитку електронних послуг у сфері житлово-комунального господарства. * Підвищення рівня обізнаності споживачів з питань житлово-комунального господарства шляхом проведення навчальних програм.   *Виконавці: ДЖКІ, КК «Центр комунального сервісу»*  *Оперативна ціль 4 «Залучення власників квартир до управління житловим фондом»*  4.1. Участь власників в управлінні житловим фондом шляхом створення ОСББ:   * Сприяння співвласникам у питаннях управління багатоквартирним будинком, зокрема шляхом створення ОСББ або вибору інших форм управління житловим будинком; участі у міських стимулюючих програмах.   *Виконавці: ДЖКІ, РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4–110 кВ | % | 17  52 | 17 | 17  49 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП «Київводфонд» | | 2. | Зношеність підстанцій 110;  35 кВ | % | 39  43 | 39 | 36  24 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП  Київводфонд» | | 3. | Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ | % | 21  41 | 19 | 17  23 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП «Київводфонд» | | 4. | Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом | тис. кВт\*год / мешканця | 3,2 | 2,4 | 3,4 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 5. | Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва | млн кВт год | 2 104,5 | 2 278,0 | 2 292,7 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 6. | Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом | Гкал / мешканця | 2,05 | 2,12 | 2,23 | ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | 7. | Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва | тис. Гкал | 857,9  70,4 | 913,6  83,5 | 925,4  66,9 | ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»,  ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» | | 8. | Ступінь зношеності водопровідних мереж | % | 72 | 71 | 70 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 9. | Ступінь зношеності каналізаційних мереж | % | 29 | 28 | 27 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 10. | Загальне споживання води містом | куб. м /  мешканця | 27 | 35 | 43 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 11. | Частка втрат води від подачі в мережу | % | 25 | 24 | 23 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 12. | Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді (разом з ЖБК) | % | 24,3 | 25,0 | 26,0 | ДЖКІ | | 13. | Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років | % | 43 | 41 | 40 | ДЖКІ, КП «КЖСЕ» | | 14. | Частка диспетчеризованих ліфтів | % | 82 | 83 | 85 | ДЖКІ, КП «Київбудреконструкція» | | 15. | Середня тривалість відключень електроенергії | годин | 2,36 | 2,36 | 2,36 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 16. | Рівень оснащеності житлового фонду вузлами комерційного обліку холодної води | % | 87 | 93 | 99 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * незадовільний технічний стан комунальної інфраструктури та житлового фонду; * низька ефективність споживання енергоресурсів; * недостатній рівень сервісу та недосконала система самоврядного контролю у сфері житлово-комунальних послуг; * наявність об’єктів житлового фонду, пошкоджених внаслідок збройної агресії Російської Федерації; * низький відсоток участі власників квартир до процесів формування житлової політики та управління житловим фондом. | **2.1. Житлово-комунальне господарство**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – сучасне енергоефективне місто, що забезпечує потребу мешканців у житлово-комунальних послугах європейської якості.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури»*  1.1. Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:  *Енергетичне господарство*   * Будівництво, реконструкція та модернізація об’єктів теплопостачання. * **Капітальний ремонт, реконструкція та розбудова теплових мереж.** * **Комплекс заходів, спрямованих на забезпечення безпеки та функціонування об’єктів критичної інфраструктури.**   ***Виконавці: ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»***  *Водопостачання та водовідведення*   * Будівництво, реконструкція та модернізація об’єктів водопостачання та водовідведення**, зокрема вузлів комерційного обліку в житловому фонді м. Києва.**   *Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «АК «Київводоканал»*   * Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів.   *Виконавці: ДЖКІ, СВКП «Київводфонд»*  ***Система розподілу електричної енергії***   * **Реконструкція та будівництво електричних мереж.**   ***Виконавець: ДЖКІ***  *Житлове та ліфтове господарство*   * Здійснення реконструкції, реставрації, капітального ремонту, технічного переоснащення спільного майна у багатоквартирних будинках м. Києва шляхом застосування механізму спільного фінансування (кошти бюджету міста Києва та кошти співвласників багатоквартирних будинків). * Пристосування житлових будинків (гуртожитків) до потреб осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДЖКІ, РДА*   * Капітальний ремонт і облаштування підвальних приміщень житлових будинків, які можуть використовуватись населенням як укриття.   *Виконавці: РДА*   * Реконструкція та модернізація ліфтового господарства у житловому фонді міста Києва.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «Київбудреконструкція»*   * Відновлення об’єктів житлового фонду, пошкоджених внаслідок збройної агресії Російської Федерації.   *Виконавці: ДБЖЗ, КП «Житлоінвестбуд-УКБ»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення ефективності споживання енергоресурсів»*  2.1. Енергозаощадження комунального та бюджетного сектору:   * Комплексна термомодернізація закладів бюджетної сфери, зокрема через застосування ЕСКО-механізму та шляхом впровадження системи кредитування.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «ГВП»*  2.2. Енергозаощадження житлового господарства:   * Організація та проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед мешканців столиці щодо механізмів реалізації енергоефективних заходів у житловому фонді за участю співвласників багатоквартирних будинків.   *Виконавці: ДЖКІ, КК «Центр комунального сервісу»*   * Реалізація енергоефективних заходів у багатоквартирних будинках м. Києва шляхом застосування механізму спільного фінансування (кошти бюджету міста Києва та кошти співвласників багатоквартирних будинків).   *Виконавці: ДЖКІ, РДА, КП «ГВП»*  *Оперативна ціль 3 «Покращення якості сервісу та вдосконалення системи самоврядного контролю в сфері житлово-комунальних послуг»*  3.1. Забезпечення подальшого розвитку Центру комунального сервісу:   * Удосконалення системи розвитку електронних послуг у сфері житлово-комунального господарства. * Підвищення рівня обізнаності споживачів з питань житлово-комунального господарства шляхом проведення навчальних програм.   *Виконавці: ДЖКІ, КК «Центр комунального сервісу»*  *Оперативна ціль 4 «Залучення власників квартир до управління житловим фондом»*  4.1. Участь власників в управлінні житловим фондом шляхом створення ОСББ:   * Сприяння співвласникам у питаннях управління багатоквартирним будинком, зокрема шляхом створення ОСББ або вибору інших форм управління житловим будинком; участі у міських стимулюючих програмах.   *Виконавці: ДЖКІ, РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Ступінь зношеності кабельних ліній 0.4–110 кВ | % | 17  52 | 17 | 17  49 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП «Київводфонд» | | 2. | Зношеність підстанцій 110;  35 кВ | % | 39  43 | 39 | 36  24 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП  Київводфонд» | | 3. | Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ | % | 21  41 | 19 | 17  23 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,  СВКП «Київводфонд» | | 4. | Загальне споживання (корисний відпуск) електроенергії містом | тис. кВт\*год / мешканця | 3,2 | 2,4 | 3,4 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 5. | Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва | млн кВт год | 2 104,5 | 2 278,0 | 2 292,7 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 6. | Загальне споживання (корисний відпуск) тепла містом | Гкал / мешканця | 2,05 | 2,12 | 2,23 | ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | 7. | Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва | тис. Гкал | 857,9  70,4 | 913,6  83,5 | 925,4  66,9 | ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»,  ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» | | 8. | Ступінь зношеності водопровідних мереж | % | 72 | 71 | 70 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 9. | Ступінь зношеності каналізаційних мереж | % | 29 | 28 | 27 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 10. | Загальне споживання води містом | куб. м /  мешканця | 27 | 35 | 43 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 11. | Частка втрат води від подачі в мережу | % | 25 | 24 | 23 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» | | 12. | Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді (разом з ЖБК) | % | 24,3 | 25,0 | 26,0 | ДЖКІ | | 13. | Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років | % | 43 | 41 | 40 | ДЖКІ, КП «КЖСЕ» | | 14. | Частка диспетчеризованих ліфтів | % | 82 | 83 | 85 | ДЖКІ, КП «Київбудреконструкція» | | 15. | Середня тривалість відключень електроенергії | годин | 2,36 | 2,36 | 2,36 | ДЖКІ, ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» | | 16. | Рівень оснащеності житлового фонду вузлами комерційного обліку холодної води | % | 87 | 93 | 99 | ДЖКІ, ПрАТ АК «Київводоканал» |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * незадовільний технічний стан комунальної інфраструктури та житлового фонду; * низька ефективність споживання енергоресурсів; * недостатній рівень сервісу та недосконала система самоврядного контролю у сфері житлово-комунальних послуг; * наявність об’єктів житлового фонду, пошкоджених внаслідок збройної агресії Російської Федерації; * низький відсоток участі власників квартир до процесів формування житлової політики та управління житловим фондом. |
| **2.2. Транспорт та міська мобільність**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – комфортне та безпечне для пересування місто  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Впровадження принципів сталої міської мобільності»*  1.1. Прийняття плану сталої міської мобільності:   * Розробка та затвердження «Плану сталої міської мобільності».   *Виконавець: ДТІ*  1.2. Оптимізація транспортної пропозиції:   * Зменшення перепробігів транспорту шляхом покращення зв’язності вулично-дорожньої мережі (будівництво транспортних переходів через залізницю, річку Дніпро, реорганізація руху з розкриттям лівих поворотів у вузлах магістралей загальноміського значення тощо): * будівництво та реконструкція об’єктів вулично-дорожньої мережі з дотриманням вимог доступності та інклюзивності;   *Виконавці: ДТІ,* *КК «Київавтодор», КП «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва»*   * капітальний ремонт об’єктів вулично-дорожньої мережі, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальше відновлення міста Києва, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності.   *Виконавці: ДТІ*, *КК «Київавтодор»*   * Оптимізація маршрутної мережі громадського транспорту шляхом імплементації рекомендацій звіту «Дослідження сталого розвитку міського транспорту», виконаного в результаті спільної роботи експертів КМДА та Світового банку.   *Виконавці: ДТІ*, *КП «Київпастранс»*  1.3. Інформатизація транспортної системи:   1. Створення та супроводження програмно-апаратного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації. Автоматизація диспетчерського керування міським та приміським громадським транспортом, оптимізація маршрутів громадського транспорту міста на основі аналізу пасажиропотоку та вдосконалення практичної й економічної ефективності функціонування транспортного забезпечення в місті Києві, подальша інтеграція в єдиний інформаційно-аналітичний простір для оперативного реагування на події та ситуації, що виникають у місті Києві. 2. Модернізація технології на певні способи продажу і прийому оплати проїзду пасажирів та багажу в міському пасажирському транспорті. 3. Покращення дорожньої навігації, зокрема будівництво автоматизованої інформаційної системи керування дорожнім рухом на вулично-шляховій мережі м. Києва (інформаційні електронні табло, керовані дорожні знаки, детектори транспорту та метеонагляд).   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика»*   1. Створення системи керування розкладом руху громадського транспорту тощо.   *Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, ДТІ*  1.4. Вдосконалення системи та порядку паркування:   1. Створення та впровадження автоматизованої системи керування паркуваннями за принципами «розумної парковки» (безготівковий розрахунок, онлайн-мапа вільних паркомісць тощо).   *Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, ДТІ*   1. Створення перехоплюючих паркінгів біля ключових пересадочних вузлів громадського транспорту (PARK&RIDE).   *Виконавці: ДТІ, КП «Київтранспарксервіс»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення безпеки дорожнього руху»*  2.1. Зниження кількості ДТП, смертності та травматизму:   * Модернізація та розширення мереж зовнішнього освітлення вулиць, магістралей, пішохідних переходів, тротуарів та прибудинкових територій, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації та відновлення зовнішнього освітлення міста Києва (заміна світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники; будівництво, реконструкція та капітальний ремонт об’єктів зовнішнього, архітектурно-декоративного та святкового освітлення).   *Виконавці: ДТІ, КП «Київміськсвітло»*   * Підвищення безпеки дорожнього руху шляхом будівництва та підключення світлофорних об’єктів до існуючої системи центрального пункту керування служби АСКДР, будівництво ліній зв’язку АСКДР з урахуванням потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху»*   1. Обладнання вулично-дорожньої мережі засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика»*   1. Створення, розвиток та супроводження програмно-апаратного комплексу управління та контролю мереж зовнішнього освітлення міста Києва.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика», ДТІ, КП «Київміськсвітло»*  *Оперативна ціль 3 «Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів*  3.1. Створення безбар’єрного, комфортного та безпечного пішохідного простору, доступного для всіх категорій користувачів шляхом збільшення кількості регульованих та інженерно-обладнаних наземних пішохідних переходiв:   1. Придбання та встановлення пристроїв звукового оповіщення для дублювання пішохідних світлофорів.   *Виконавці: ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху»*   1. Облаштування наземних пішохідних переходів заниженим бортовим каменем (безбар'єрне середовище, тактильна плитка).   *Виконавці: ДТІ, КК «Київавтодор»*  3.2. Розвиток та популяризація велосипедного руху:   * Створення безбар’єрної, безпечної та зв’язаної веломережі для щоденних трудових поїздок та активного відпочинку, зокрема шляхом врахування велосипедної інфраструктури при плануванні, будівництві та реконструкції об’єктів транспортної інфраструктури та благоустрою територій.   *Виконавці: ДТІ, КК «Київавтодор»*  3.3. Розвиток громадського транспорту та забезпечення якісної транспортної пропозиції:   * Пріоритетний розвиток систем швидкісного рейкового транспорту, систем швидкісного тролейбусно / автобусного сполучення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київпастранс»*   * Якісне оновлення комунального рухомого складу громадського транспорту з урахуванням його екологічності, безпеки, доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен»*  3.4. Розвиток мереж метрополітену.   * Будівництво Подільсько-Вигурівської та Серецько-Печерської ліній київського метрополітену. * Модернізація мережі метрополітену з урахуванням екологічності, доступності для осіб з інвалідністю (ураженнями органів зору, слуху, опорно-рухового апарату) та інших маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київський метрополітен»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Розробка Плану сталої міської мобільності міста Києва | так / ні | ні | так | так | ДТІ | | 2. | Частка населення, що витрачає не більше 45 хвилин на реалізацію транспортної  кореспонденції: «дім – робота» та «робота – дім» (в один кінець) | % | 88 | 90 | 90 | ДТІ | | 3. | Коефіцієнт використання автомобіля | коефіцієнт | 0,58 | 0,50 | 0,50 | ДТІ | | 4. | Кількість загиблих у ДТП | осіб / 100 тис. мешканців | 3,3 | 2,3 | 2,3 | ДМБЗ | | 5. | Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split) | % пішоходи/ % вело/% ГТ/ % автомобіль | 32,4/4,2/ 37,0/26,4 | 32,0/5,0/ 37,0/26,0 | 32,0/5,0/ 37,0/26,0 | ДТІ | | 6. | Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус) | км / 100 тис. мешканців | 47,2 | 51,0 | 51,0 | ДТІ | | 7. | Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс»,  КП «Київський метрополітен», КК  «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних вебсайтах цих підприємств | так / ні | так | так | так | ДТІ | | 8. | Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту | пасажирів / транспортний засіб | 1 219 | 1 274 | 1 274 | ДТІ | | 9. | Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами | т / тис. мешканців | 566 | 541 | 541 | ДТІ | | 10. | Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни кабелів | % | <29,5 | <25,0 | <25,0 | ДТІ | | 11. | Середній вік вагонів метрополітену | рік | 35,0 | 33,47 | 32,45 | ДТІ | | 12. | Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів | % | 25,5 | <25,0 | <25,0 | ДТІ | | 13. | Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв | % | 45 | <25 | <25 | ДТІ | | 14. | Середній рівень зносу рухомого складу автобусів | % | 40 | <25 | <25 | ДТІ | | 15. | Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста | % | 10,0 | 18,0 | 18,0 | ДТІ | | 16. | Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо) | км / 100 тис. мешканців | 2,1 | 16,1 | 16,1 | ДТІ | | 17. | Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження | % | 20,0 | 100,0 | 100,0 | ДТІ,  ДІКТ | | 18 | Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування | годин / машиномісце | 1 100 | 2 000 | 2 000 | ДТІ | | 19. | Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві | паркомісць / 1 тис. зареєстрованих авто | 4,0 | 8,0 | 8,0 | ДТІ | | 20. | Кількість парковок, підключених до системи керування паркуванням | % | 5 | 25 | 40 | ДТІ | | 21. | Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень | % | 14,3 | 13,0 | 13,0 | ДТІ | | 22. | Частка світлодіодних світильників в структурі джерел зовнішнього освітлення | % | 47 | 55 | 62 | ДТІ | | 23. | Частка наземних переходів, облаштованих об’єктами світлофорного регулювання | % | 36,2 | 40,1 | 45,0 | ДТІ | | 24. | Частка світлофорних об’єктів, які облаштовані відеодетекторами транспорту з можливістю подальшого впровадження адаптивного керування на них | % | 8,9 | 12,2 | 15,5 | ДТІ | | 25. | Кількість замінених світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники | тис. од. | 11,5 | 10,8 | 10,0 | ДТІ | | 26. | Довжина ліній метрополітену | км /1 млн мешканців | 23,2 | 24,6 | 24,6 | ДТІ | | 27. | Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту | пасажирів / транспортний засіб | 1 137 | 1 274 | 1 274 | ДТІ | | 28. | Кількість пасажирських транспортних засобів, обладнаних модернізованими засобами оплати в міському пасажирському транспорті | % | 70 | 80 | 90 | ДІКТ | | 29. | Кількість маршрутів громадського транспорту, розклад руху яких формується або коригується динамічно на основі аналізу пасажиропотоку | % | 5 | 10 | 20 | ДІКТ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * невідповідність розвитку транспортної мережі та її стану рівню автомобілізації міста та економічним проблемам столиці; * недостатній рівень диспетчерського управління та контролю за роботою муніципального транспорту, побудови звітності про виконану роботу, оцінки ефективності роботи транспорту, оцінки економічних показників роботи транспорту; * низька середня швидкість пересування на громадському транспорті; * низький рівень комфорту та безпечності для всіх учасників руху; * транспортна ефективність мостових переходів не задовольняє потреби мешканців та гостей міста Києва; * недосконалість мережі нерейкового громадського транспорту; * недостатній розвиток системи рейкового транспорту м. Києва; * відсутність єдиної гнучкої системи паркувального простору; * наявність порушень об’єктів транспортної інфраструктури внаслідок збройної агресії Російської Федерації; * застарілість та значне фізичне зношення елементів мережі зовнішнього освітлення, недостатній рівень зовнішнього освітлення прибудинкових територій, скверів і вулиць. | **2.2. Транспорт та міська мобільність**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – комфортне та безпечне для пересування місто  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Впровадження принципів сталої міської мобільності»*  1.1. Прийняття плану сталої міської мобільності:   * Розробка та затвердження «Плану сталої міської мобільності».   *Виконавець: ДТІ*  1.2. Оптимізація транспортної пропозиції:   * Зменшення перепробігів транспорту шляхом покращення зв’язності вулично-дорожньої мережі (будівництво транспортних переходів через залізницю, річку Дніпро, реорганізація руху з розкриттям лівих поворотів у вузлах магістралей загальноміського значення тощо): * будівництво та реконструкція об’єктів вулично-дорожньої мережі з дотриманням вимог доступності та інклюзивності;   *Виконавці: ДТІ,* *КК «Київавтодор», КП «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва»*   * капітальний ремонт об’єктів вулично-дорожньої мережі, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації та подальше відновлення міста Києва, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності.   *Виконавці: ДТІ*, *КК «Київавтодор»*   * Оптимізація маршрутної мережі громадського транспорту шляхом імплементації рекомендацій звіту «Дослідження сталого розвитку міського транспорту», виконаного в результаті спільної роботи експертів КМДА та Світового банку.   *Виконавці: ДТІ*, *КП «Київпастранс»*  1.3. Інформатизація транспортної системи:   1. Створення та супроводження програмно-апаратного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації. Автоматизація диспетчерського керування міським та приміським громадським транспортом, оптимізація маршрутів громадського транспорту міста на основі аналізу пасажиропотоку та вдосконалення практичної й економічної ефективності функціонування транспортного забезпечення в місті Києві, подальша інтеграція в єдиний інформаційно-аналітичний простір для оперативного реагування на події та ситуації, що виникають у місті Києві. 2. Покращення дорожньої навігації, зокрема будівництво автоматизованої інформаційної системи керування дорожнім рухом на вулично-шляховій мережі м. Києва (інформаційні електронні табло, керовані дорожні знаки, детектори транспорту та метеонагляд).   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика»*   1. **Модернізація технології на певні способи продажу і прийому оплати проїзду пасажирів та багажу в міському пасажирському транспорті.** 2. Створення системи керування розкладом руху громадського транспорту тощо.   *Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, ДТІ*  1.4. Вдосконалення системи та порядку паркування:   1. Створення та впровадження автоматизованої системи керування паркуваннями за принципами «розумної парковки» (безготівковий розрахунок, онлайн-мапа вільних паркомісць тощо).   *Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, ДТІ*   1. Створення перехоплюючих паркінгів біля ключових пересадочних вузлів громадського транспорту (PARK&RIDE).   *Виконавці: ДТІ, КП «Київтранспарксервіс»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення безпеки дорожнього руху»*  2.1. Зниження кількості ДТП, смертності та травматизму:   * Модернізація та розширення мереж зовнішнього освітлення вулиць, магістралей, пішохідних переходів, тротуарів та прибудинкових територій, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації та відновлення зовнішнього освітлення міста Києва (заміна світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники; будівництво, реконструкція та капітальний ремонт об’єктів зовнішнього, архітектурно-декоративного та святкового освітлення).   *Виконавці: ДТІ, КП «Київміськсвітло»*   * **Підвищення безпеки дорожнього руху шляхом будівництва та підключення світлофорних об’єктів до існуючої системи центрального пункту керування служби АСКДР з урахуванням потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**   *Виконавці: ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху»*   1. Обладнання вулично-дорожньої мережі засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика»*   1. Створення, розвиток та супроводження програмно-апаратного комплексу управління та контролю мереж зовнішнього освітлення міста Києва.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика», ДТІ, КП «Київміськсвітло»*  *Оперативна ціль 3 «Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів*  3.1. Створення безбар’єрного, комфортного та безпечного пішохідного простору, доступного для всіх категорій користувачів шляхом збільшення кількості регульованих та інженерно-обладнаних наземних пішохідних переходiв:   1. Придбання та встановлення пристроїв звукового оповіщення для дублювання пішохідних світлофорів.   *Виконавці: ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху»*   1. Облаштування наземних пішохідних переходів заниженим бортовим каменем (безбар'єрне середовище, тактильна плитка).   *Виконавці: ДТІ, КК «Київавтодор»*  3.2. Розвиток та популяризація велосипедного руху:   * Створення безбар’єрної, безпечної та зв’язаної веломережі для щоденних трудових поїздок та активного відпочинку, зокрема шляхом врахування велосипедної інфраструктури при плануванні, будівництві та реконструкції об’єктів транспортної інфраструктури та благоустрою територій.   *Виконавці: ДТІ, КК «Київавтодор»*  3.3. Розвиток громадського транспорту та забезпечення якісної транспортної пропозиції:   * Пріоритетний розвиток систем швидкісного рейкового транспорту, систем швидкісного тролейбусно / автобусного сполучення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київпастранс»*   * Якісне оновлення комунального рухомого складу громадського транспорту з урахуванням його екологічності, безпеки, доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київпастранс», КП «Київський метрополітен»*  3.4. Розвиток мереж метрополітену.   * Будівництво Подільсько-Вигурівської та Серецько-Печерської ліній київського метрополітену. * Модернізація мережі метрополітену з урахуванням екологічності, доступності для осіб з інвалідністю (ураженнями органів зору, слуху, опорно-рухового апарату) та інших маломобільних груп населення.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київський метрополітен»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Розробка Плану сталої міської мобільності міста Києва | так / ні | ні | так | так | ДТІ | | 2. | Частка населення, що витрачає не більше 45 хвилин на реалізацію транспортної  кореспонденції: «дім – робота» та «робота – дім» (в один кінець) | % | 88 | 90 | 90 | ДТІ | | 3. | Коефіцієнт використання автомобіля | коефіцієнт | 0,58 | 0,50 | 0,50 | ДТІ | | 4. | Кількість загиблих у ДТП | осіб / 100 тис. мешканців | 3,3 | 2,3 | 2,3 | ДМБЗ | | 5. | Розподіл поїздок за видами транспорту (modal split) | % пішоходи/ % вело/% ГТ/ % автомобіль | 32,4/4,2/ 37,0/26,4 | 32,0/5,0/ 37,0/26,0 | 32,0/5,0/ 37,0/26,0 | ДТІ | | 6. | Протяжність ліній комунального громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус) | **км** | **1525,0** | **1547,2** | **1591,6** | ДТІ | | 7. | Проведення щорічного незалежного аудиту фінансової звітності КП «Київпастранс»,  КП «Київський метрополітен», КК  «Київавтодор», КП «Київтранспарксервіс» з подальшою публікацією аудиторського висновку на офіційних вебсайтах цих підприємств | так / ні | так | так | так | ДТІ | | 8. | Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту | пасажирів / транспортний засіб | **791** | **891** | **1016** | ДТІ | | 9. | Обсяг викидів діоксиду вуглецю, утворених транспортними засобами | т / тис. мешканців | 566 | 541 | 541 | ДТІ | | 10. | Частка трамвайної і тролейбусної контактної мережі, що потребує заміни **контактного проводу** | % | <29,5 | <25,0 | <25,0 | ДТІ | | 11. | Середній вік вагонів метрополітену | рік | 35,0 | 33,47 | 32,45 | ДТІ | | 12. | Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів | % | **<45** | **<45** | **<50** | ДТІ | | 13. | Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв | % | 45 | **<45** | **<48** | ДТІ | | 14. | Середній рівень зносу рухомого складу автобусів | % | 40 | **<40** | **<40** | ДТІ | | 15. | Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста | % | 10,0 | 18,0 | 18,0 | ДТІ | | 16. | Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо) | км / 100 тис. мешканців | 2,1 | 16,1 | 16,1 | ДТІ | | 17. | Частка регульованих перехресть, обладнаних засобами фіксації порушень ПДР та системами відеоспостереження | % | 20,0 | 100,0 | 100,0 | ДТІ,  ДІКТ | | 18 | Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування | годин / машиномісце | 1 100 | 2 000 | 2 000 | ДТІ | | 19. | Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів в місті Києві | паркомісць / 1 тис. зареєстрованих авто | 4,0 | 8,0 | 8,0 | ДТІ | | 20. | Кількість парковок, підключених до системи керування паркуванням | % | 5 | 25 | 40 | ДТІ | | 21. | Частка перевезень автобусами малої місткості від загальної кількості пасажирських перевезень | % | 14,3 | 13,0 | 13,0 | ДТІ | | 22. | Частка світлодіодних світильників в структурі джерел зовнішнього освітлення | % | 47 | 55 | 62 | ДТІ | | 23. | Частка наземних переходів, облаштованих об’єктами світлофорного регулювання | % | 36,2 | 40,1 | 45,0 | ДТІ | | 24. | Частка світлофорних об’єктів, які облаштовані відеодетекторами транспорту з можливістю подальшого впровадження адаптивного керування на них | % | 8,9 | 12,2 | 15,5 | ДТІ | | 25. | Кількість замінених світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники | тис. од. | 11,5 | 10,8 | 10,0 | ДТІ | | 26. | Довжина ліній метрополітену | км /1 млн мешканців | 23,2 | 24,6 | 24,6 | ДТІ | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 27. | Кількість пасажирських транспортних засобів, обладнаних модернізованими засобами оплати в міському пасажирському транспорті | % | 70 | 80 | 90 | ДІКТ | | 28. | Кількість маршрутів громадського транспорту, розклад руху яких формується або коригується динамічно на основі аналізу пасажиропотоку | % | 5 | 10 | 20 | ДІКТ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * невідповідність розвитку транспортної мережі та її стану рівню автомобілізації міста та економічним проблемам столиці; * недостатній рівень диспетчерського управління та контролю за роботою муніципального транспорту, побудови звітності про виконану роботу, оцінки ефективності роботи транспорту, оцінки економічних показників роботи транспорту; * низька середня швидкість пересування на громадському транспорті; * низький рівень комфорту та безпечності для всіх учасників руху; * транспортна ефективність мостових переходів не задовольняє потреби мешканців та гостей міста Києва; * недосконалість мережі нерейкового громадського транспорту; * недостатній розвиток системи рейкового транспорту м. Києва; * відсутність єдиної гнучкої системи паркувального простору; * наявність порушень об’єктів транспортної інфраструктури внаслідок збройної агресії Російської Федерації; * застарілість та значне фізичне зношення елементів мережі зовнішнього освітлення, недостатній рівень зовнішнього освітлення прибудинкових територій, скверів і вулиць. |
| **2.3. Соціальна підтримка та допомога**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто щасливих людей  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення соціальної захищеності мешканців»*  1.1. Підвищення забезпеченості соціальною інфраструктурою:   * Розвиток системи та розширення мережі установ (відділень) з надання соціальних і реабілітаційних послуг, зокрема особам (дітям) з інвалідністю та особам, які постраждали внаслідок воєнних дій, пов’язаних з російською військовою агресією проти України, а також шляхом здійснення соціального замовлення.   *Виконавці: ДСП, РДА*   * Відкриття дитячих будинків сімейного типу з метою забезпечення дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, сімейними формами виховання для реалізації реформи деінституалізації в умовах воєнного стану. * Розвиток системи сімейного виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, зокрема дітей, які постраждали від воєнних дій і збройних конфліктів, шляхом створення малих групових будинків для забезпечення проживання та виховання дітей вказаної категорії в умовах, максимально наближених до сімейних.   *Виконавці: ССДС, РДА*   * Реконструкція, модернізація та технічне переоснащення приміщень комунальних закладів (центрів) соціальної підтримки дітей і сімей та соціально-психологічної реабілітації дітей з метою розширення спектру та покращення якості надання послуг дітям та сім’ям з дітьми, зокрема які постраждали від війни та переміщених/евакуйованих до столиці із зони активних бойових дій.   *Виконавець: ССДС*   * Забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа. * Розвиток соціального житла, що безоплатно надається городянам, які потребують соціального захисту (на підставі договору найму на певний строк). * Забезпечення житлом черговиків квартирного обліку та відселення з непридатних для проживання (аварійних) приміщень. * Будівництво (придбання) доступного житла. * Забезпечення житлом на умовах оренди громадян, які потребують поліпшення житлових умов. * Створення міського маневреного житлового фонду для тимчасового проживання мешканців аварійних будинків або будинків, що перебувають на капітальному ремонті (реконструкції).   *Виконавець: ДБЖЗ*  1.2. Підвищення ефективності функціонування системи соціальної допомоги:   * Забезпечення надання комплексної соціальної підтримки та матеріальної допомоги киянам-учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей, членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведені антитерористичної операції, постраждалим учасникам Революції Гідності та членам сімей Героїв Небесної Сотні, киянам, які брали (беруть) участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України та киянам-членам сімей загиблих (померлих) киян-Захисників та киянок-Захисниць України. * Розв’язання нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб. * Надання соціальних послуг особам, що постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі. * Надання соціальних послуг одиноким непрацездатним особам. * Професійна та трудова реабілітація осіб з інвалідністю.   *Виконавці: ДСП, РДА*   * Забезпечення автотранспортом дитячих будинків сімейного типу та придбання автотранспорту для підпорядкованих Службі у справах дітей та сім’ї закладів соціального захисту дітей з метою забезпечення їх мобільності в умовах воєнного стану та надзвичайних ситуацій.   *Виконавці: ССДС, РДА*   * Проведення заходів з підвищення професійної компетенції працівників соціальної сфери державного і недержавного секторів, зокрема навичкам з надання підтримки особам похилого віку та особам з інвалідністю.   *Виконавці: ДСП, ССДС, КМЦСС*   * Проведення заходів з підготовки кандидатів у сімейні форми виховання, опіку/піклування.   *Виконавець: ССДС, ДСП, КМЦСС*  1.3. Посилення співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями:   * Забезпечення партнерської взаємодії міської влади та громадського сектору з розвитку соціальної сфери, зокрема у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.   *Виконавці: ДСП, РДА*   * Реалізація спільних проєктів та заходів з неурядовими організаціями у сфері надання соціальних і реабілітаційних послуг.   *Виконавець: ДСП, ДОЗ, КМЦСС*  1.4. Забезпечення своєчасності та належного рівня матеріальної допомоги незахищеним та малозабезпеченим категоріям населення:   * Надання адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах та іншим окремим категоріям населення міста Києва.   *Виконавці: ДСП, РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей цієї категорії | % | 92,5 | 92,8 | 93,0 | ССДС | | 2. | Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року) | % | 0,2 | 0,26 | 0,3 | ДБЖЗ | | 3. | Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб) на початок року | % | 5,95 | 6,08 | 6,2 | ДБЖЗ | | 4. | Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально незахищених громадян (на момент отримання житла) | років | 7 | 5 | 4 | ДБЖЗ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень розвитку системи надання соціальних і реабілітаційних послуг в результаті збільшення кількості малозахищених громадян та зростання кількості киян-Захисників та Захисниць України, членів їх сімей та киян-членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України, у зв’язку з новими соціальними реаліями та викликами, пов’язаними з російською військовою агресією проти України; * недостатній рівень співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями в контексті надання соціальних послуг; * недостатній розвиток системи сімейного виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; * низький рівень забезпеченості громадян, які потребують поліпшення житлових умов, зокрема необхідність забезпечення житлом учасників бойових дій і членів їх сімей, ВПО; * недостатня кількість проведення заходів з профілактики психоемоційного вигорання та методичної підтримки з урахуванням специфіки надання послуг особам, які постраждали внаслідок агресії Російської Федерації на території України. | **2.3. Соціальна підтримка та допомога**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто щасливих людей  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення соціальної захищеності мешканців»*  1.1. Підвищення забезпеченості соціальною інфраструктурою:   * Розвиток системи та розширення мережі установ (відділень) з надання соціальних і реабілітаційних послуг, зокрема особам (дітям) з інвалідністю та особам, які постраждали внаслідок воєнних дій, пов’язаних з російською військовою агресією проти України, а також шляхом здійснення соціального замовлення.   *Виконавці:* ***ДСВП****, РДА*   * Відкриття дитячих будинків сімейного типу з метою забезпечення дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, сімейними формами виховання для реалізації реформи деінституалізації в умовах воєнного стану. * Розвиток системи сімейного виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, зокрема дітей, які постраждали від воєнних дій і збройних конфліктів, шляхом створення малих групових будинків для забезпечення проживання та виховання дітей вказаної категорії в умовах, максимально наближених до сімейних.   *Виконавці: ССДС, РДА*   * Реконструкція, модернізація та технічне переоснащення приміщень комунальних закладів (центрів) соціальної підтримки дітей і сімей та соціально-психологічної реабілітації дітей з метою розширення спектру та покращення якості надання послуг дітям та сім’ям з дітьми, зокрема які постраждали від війни та переміщених/евакуйованих до столиці із зони активних бойових дій.   *Виконавець: ССДС*   * Забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа. * Розвиток соціального житла, що безоплатно надається городянам, які потребують соціального захисту (на підставі договору найму на певний строк). * Забезпечення житлом черговиків квартирного обліку та відселення з непридатних для проживання (аварійних) приміщень. * Будівництво (придбання) доступного житла. * Забезпечення житлом на умовах оренди громадян, які потребують поліпшення житлових умов. * Створення міського маневреного житлового фонду для тимчасового проживання мешканців аварійних будинків або будинків, що перебувають на капітальному ремонті (реконструкції).   *Виконавець: ДБЖЗ*  1.2. Підвищення ефективності функціонування системи соціальної допомоги:   * Забезпечення надання комплексної соціальної підтримки та матеріальної допомоги киянам-учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей, членам сімей загиблих (померлих) киян, які брали участь в проведені антитерористичної операції, постраждалим учасникам Революції Гідності та членам сімей Героїв Небесної Сотні, киянам, які брали (беруть) участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України та киянам-членам сімей загиблих (померлих) киян-Захисників та киянок-Захисниць України. * Розв’язання нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб. * Надання соціальних послуг особам, що постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі. * Надання соціальних послуг одиноким непрацездатним особам. * Професійна та трудова реабілітація осіб з інвалідністю.   *Виконавці:* ***ДСВП****, РДА*   * Забезпечення автотранспортом дитячих будинків сімейного типу та придбання автотранспорту для підпорядкованих Службі у справах дітей та сім’ї закладів соціального захисту дітей з метою забезпечення їх мобільності в умовах воєнного стану та надзвичайних ситуацій.   *Виконавці: ССДС, РДА*   * Проведення заходів з підвищення професійної компетенції працівників соціальної сфери державного і недержавного секторів, зокрема навичкам з надання підтримки особам похилого віку та особам з інвалідністю.   **Виключити**   * Проведення заходів з підготовки кандидатів у сімейні форми виховання, опіку/піклування.   ***Виконавці: ДСВП, КМЦСС***  1.3. Посилення співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями:   * Забезпечення партнерської взаємодії міської влади та громадського сектору з розвитку соціальної сфери, зокрема у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.   *Виконавці:* ***ДСВП****, РДА*   * Реалізація спільних проєктів та заходів з неурядовими організаціями у сфері надання соціальних і реабілітаційних послуг.   ***Виконавці:******ДСВП****, ДОЗ, КМЦСС*  1.4. Забезпечення своєчасності та належного рівня матеріальної допомоги незахищеним та малозабезпеченим категоріям населення:   * Надання адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах та іншим окремим категоріям населення міста Києва.   *Виконавці:* ***ДСВП,*** *РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей цієї категорії | % | 92,5 | 92,8 | 93,0 | ССДС | | 2. | Частка пільговиків квартирного обліку, які були забезпечені житлом (або поліпшили житлові умови) протягом року (у загальній кількості тих, що перебували на квартирному обліку на початок року) | % | 0,2 | **1,94** | **1,83** | ДБЖЗ | | 3. | Частка дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа, які отримали житло впродовж року (у загальній кількості тих, що перебували на пільговому квартирному обліку для даної категорії осіб) на початок року | % | 5,95 | 6,08 | 6,2 | ДБЖЗ | | 4. | Середній термін перебування на пільговому квартирному обліку соціально незахищених громадян (на момент отримання житла) | років | 7 | 5 | 4 | ДБЖЗ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * недостатній рівень розвитку системи надання соціальних і реабілітаційних послуг в результаті збільшення кількості малозахищених громадян та зростання кількості киян-Захисників та Захисниць України, членів їх сімей та киян-членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України, у зв’язку з новими соціальними реаліями та викликами, пов’язаними з російською військовою агресією проти України; * недостатній рівень співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями в контексті надання соціальних послуг; * недостатній розвиток системи сімейного виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; * низький рівень забезпеченості громадян, які потребують поліпшення житлових умов, зокрема необхідність забезпечення житлом учасників бойових дій і членів їх сімей, ВПО; * недостатня кількість проведення заходів з профілактики психоемоційного вигорання та методичної підтримки з урахуванням специфіки надання послуг особам, які постраждали внаслідок агресії Російської Федерації на території України. |
| **2.4. Охорона здоров’я та здоровий спосіб життя**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто здорових людей  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві»*  1.1. Приведення закладів охорони здоров’я у відповідність до сучасних потреб:   * Реконструкція та капітальний ремонт закладів охорони здоров’я, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації на об’єктах охорони здоров’я, з урахуванням стандартів доступності та інклюзивності, оновлення їх матеріально-технічної бази.   *Виконавець: ДОЗ*  1.2. Розвиток вторинної медичної допомоги:   * Формування доступної та спроможної системи охорони здоров’я для надання якісних медичних послуг: * приведення до потреби мешканців(ок) функціонування закладів охорони здоров'я та їх підрозділів для надання медичної, паліативної, реабілітаційної та інших видів допомоги з урахуванням стандартів їх доступності; * розширення спектру надання населенню міста Києва медичних послуг в умовах реформування системи охорони здоров'я; * впровадження нових фінансових механізмів підтримки галузі охорони здоров'я в умовах реформування системи охорони здоров'я. * Розширення спроможності комунальних закладів охорони здоров’я з психологічної та фізичної реабілітації постраждалих від збройної агресії Російської Федерації.   *Виконавець: ДОЗ*  1.3. Інформатизація сектора охорони здоров’я:   * Створення інформаційної платформи (системи) статистичних даних про стан здоров'я населення та діяльність закладів охорони здоров'я м. Києва.   *Виконавець: ДОЗ*  1.4. Підтримка киян, які потребують додаткової медичної допомоги:   * Підтримка хворих шляхом забезпечення лікарськими засобами та медичними виробами.   *Виконавець: ДОЗ*  1.5. Поширення можливостей для своєчасного виявлення та профілактики захворювань:   * Профілактика, рання діагностика та лікування інфекційних, соціально небезпечних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп (ВІЛ-інфекції / СНІДу, туберкульозу, хронічних вірусних гепатитів, керованих інфекцій). * Профілактика, рання діагностика та лікування неінфекційних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп із застосуванням новітніх технологій. * Проведення інформаційних та просвітницьких кампаній / заходів для формування культури відповідального ставлення до власного здоров’я серед дівчат, хлопців, жінок і чоловіків. * Реалізація ініціативи FAST TRACK CITIES та виконання цілі «90-90-90» – безперервного каскаду заходів з профілактики, догляду та лікування, спрямованих на протидію епідемії ВІЛ-інфекції / СНІДу. * Здійснення заходів щодо раннього виявлення та лікування туберкульозу. * Вдосконалення системи охорони здоров’я м. Києва щодо викликів, пов’язаних з спалахами інфекційних захворювань, пандеміями тощо.   *Виконавець: ДОЗ*  1.6. Вдосконалення системи надання екстреної медичної допомоги та медицини катастроф:   * Забезпечення своєчасності надання екстреної медичної допомоги.   *Виконавець: ДОЗ*  *Оперативна ціль 2 «Просування здорового способу життя серед мешканців міста»*  2.1. Популяризація здорового способу життя:   * Підтримка та проведення масових спортивних заходів. * Формування позитивного ставлення громадян до фізичної культури і спорту, зокрема шляхом поліпшення інформаційного середовища, впровадження соціальної реклами переваг рухової активності, організації масових заходів та заходів національно-патріотичного і спортивного виховання. * Підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості. * Залучення осіб з інвалідністю до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації.   *Виконавці: ДМС, РДА*  2.2. Розвиток інфраструктури та матеріально-технічної бази для розвитку фізичної культури та спорту, активного відпочинку та оздоровлення:   * Створення сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів. * Використання спортивних залів та майданчиків закладів загальної середньої освіти для тренувань ДЮСШ у вільний від занять час. * Підготовка спортивного резерву, підвищення ефективності роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл, зокрема залучення дітей віком до 17 років до занять у ДЮСШ, вдосконалення матеріально-технічного забезпечення дитячого, дитячо-юнацького та резервного спорту (придбання спортивного обладнання довгострокового використання та інвентарю для ДЮСШ).   *Виконавці: ДМС, РДА*  2.3. Забезпечення ефективного функціонування галузі фізичної культури та спорту м. Києва:   * Організація на базі Національного університету фізичного виховання і спорту України професійного навчання та підвищення кваліфікації працівників у галузі фізичної культури і спорту. * Удосконалення мотиваційно-спортивного середовища, зокрема відзначення переможців та призерів Олімпійських ігор, чемпіонатів світу, Європи, України, міста та їх тренерів-викладачів грошовими винагородами, поліпшення житлово-побутових умов. * Організаційна та фінансова підтримка розвитку спорту вищих досягнень, ззокрема підготовки спортсменів високого класу, їх виступів на міжнародних та всеукраїнських змаганнях.   *Виконавець: ДМС*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Очікувана тривалість життя при народженні | років | 65,0 | 65,5 | 65,8\* | ДОЗ | | 2. | Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей (всього/ДОЗ) | осіб / 10 тис. мешканців | 83,7 | 84,0 | 84,5 | ДОЗ | | 3. | Смертність дітей у віці до 1 року (всього/киян) | випадків /  1000 ново-народжених | 8,0 | 7,5 | 7,3\* | ДОЗ | | 4. | Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги | % | <25 | <25 | <25 | ДОЗ | | 5. | Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 20 хв на екстрені випадки) | % | 89,5 | 90,0 | 90,0 | ДОЗ | | 6. | Середні строки лікування на ліжках стаціонарів | дні | 6,5 | 6,0 | 6,0 | ДОЗ | | 7. | Індекс охорони здоров’я Numbeo | місце у рейтингу | 100 | <50 | <50 | ДОЗ | | 8. | Частка КНП у структурі комунальних закладів охорони здоров’я | % | 97,0 | 100,0 | 100,0 | ДОЗ | | 9. | Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги | од. / 10 тис. мешканців | 0,6 | 0,6 | 0,6 | ДОЗ | | 10. | Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва | % | 2,3 | 2,5 | 2,5 | ДМС | | 11. | Кількість населення міста Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи | % | 16 | 17 | 18 | ДМС | |  |  |  |  |  |  |  | | 12. | Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років | % | 9,5 | 9,7 | 9,8 | ДМС | | 13. | Охоплення осіб з інвалідністю всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи | % | 1,6 | 2,0 | 2,1 | ДМС | | 14. | Частка спортивних залів та майданчиків ЗЗСО, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ | % | 57 | 58 | 58 | ДМС | | 15. | Частка дитячо-юнацьких спортивних шкіл в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази | % | 31 | 31 | 31 | ДМС | |  |  |  |  |  |  |  |   \* Прогнозовані показники розраховані з врахуванням впливу на демографічні процеси поширення на території України та міста Києва зокрема, гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 та воєнного стану у зв’язку з збройною агресією Російської Федерації проти України.  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * обмежений спектр надання населенню міста Києва медичних послуг в умовах реформування системи охорони здоров'я; * недостатній рівень забезпечення закладів охорони здоров’я сучасною матеріально-технічною базою; * обмежена спроможність комунальних закладів охорони здоров’я з надання послуг психологічної та фізичної реабілітації постраждалих від збройної агресії Російської Федерації;   незадовільний стан наявної спортивної матеріально-технічної бази та недостатня кількість сучасних спортивних споруд, зокрема для осіб з інвалідністю. | **2.4. Охорона здоров’я та здоровий спосіб життя**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто здорових людей  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві»*  1.1. Приведення закладів охорони здоров’я у відповідність до сучасних потреб:   * Реконструкція та капітальний ремонт закладів охорони здоров’я, зокрема ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації на об’єктах охорони здоров’я, з урахуванням стандартів доступності та інклюзивності, оновлення їх матеріально-технічної бази.   *Виконавець: ДОЗ*  1.2. **Підвищення якості надання мешканцям столиці доступної та безоплатної медичної допомоги в рамках програми державних гарантій медичного обслуговування населення та муніципальних програм:**   * Формування доступної та спроможної системи охорони здоров’я для надання якісних медичних послуг: * приведення до потреби мешканців(ок) функціонування закладів охорони здоров'я та їх підрозділів для надання медичної, паліативної, реабілітаційної та інших видів допомоги з урахуванням стандартів їх доступності; * **розширення спектру надання населенню міста Києва медичних послуг;** * **впровадження нових фінансових механізмів підтримки галузі охорони здоров'я**. * Розширення спроможності комунальних закладів охорони здоров’я з психологічної та фізичної реабілітації постраждалих від збройної агресії Російської Федерації.   *Виконавець: ДОЗ*  1.3. Інформатизація сектора охорони здоров’я:   * Створення інформаційної платформи (системи) статистичних даних про стан здоров'я населення та діяльність закладів охорони здоров'я м. Києва.   *Виконавець: ДОЗ*  1.4. Підтримка киян, які потребують додаткової медичної допомоги:   * Підтримка хворих шляхом забезпечення лікарськими засобами та медичними виробами.   *Виконавець: ДОЗ*  1.5. Поширення можливостей для своєчасного виявлення та профілактики захворювань:   * Профілактика, рання діагностика та лікування інфекційних, соціально небезпечних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп (ВІЛ-інфекції / СНІДу, туберкульозу, хронічних вірусних гепатитів, керованих інфекцій). * Профілактика, рання діагностика та лікування неінфекційних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп із застосуванням новітніх технологій. * Проведення інформаційних та просвітницьких кампаній / заходів для формування культури відповідального ставлення до власного здоров’я серед дівчат, хлопців, жінок і чоловіків. * Реалізація ініціативи FAST TRACK CITIES та виконання цілі «90-90-90» – безперервного каскаду заходів з профілактики, догляду та лікування, спрямованих на протидію епідемії ВІЛ-інфекції / СНІДу. * **Виключити** * Вдосконалення системи охорони здоров’я м. Києва щодо викликів, пов’язаних з спалахами інфекційних захворювань, пандеміями тощо.   *Виконавець: ДОЗ*  1.6. Вдосконалення системи надання екстреної медичної допомоги та медицини катастроф:   * Забезпечення своєчасності надання екстреної медичної допомоги.   *Виконавець: ДОЗ*  *Оперативна ціль 2 «Просування здорового способу життя серед мешканців міста»*  2.1. Популяризація здорового способу життя:   * Підтримка та проведення масових спортивних заходів. * Формування позитивного ставлення громадян до фізичної культури і спорту, зокрема шляхом поліпшення інформаційного середовища, впровадження соціальної реклами переваг рухової активності, організації масових заходів та заходів національно-патріотичного і спортивного виховання. * Підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості. * Залучення осіб з інвалідністю до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації. * **Залучення військовослужбовців, ветеранів та членів їхніх сімей до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації шляхом проведення фізкультурно-реабілітаційних заходів, спортивних змагань, навчально-тренувальних зборів.** * **Забезпечення оздоровлення та відпочинку дітей м. Києва, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки.**   *Виконавці: ДМС, РДА*  2.2. Розвиток інфраструктури та матеріально-технічної бази для розвитку фізичної культури та спорту, активного відпочинку та оздоровлення:   * Створення сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів. * Використання спортивних залів та майданчиків закладів загальної середньої освіти для тренувань ДЮСШ у вільний від занять час. * Підготовка спортивного резерву, підвищення ефективності роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл, зокрема залучення дітей віком **до 18 років** до занять у ДЮСШ, вдосконалення матеріально-технічного забезпечення дитячого, дитячо-юнацького та резервного спорту (придбання спортивного обладнання довгострокового використання та інвентарю для ДЮСШ).   *Виконавці: ДМС, РДА*  2.3. Забезпечення ефективного функціонування галузі фізичної культури та спорту м. Києва:   * Організація на базі Національного університету фізичного виховання і спорту України професійного навчання та підвищення кваліфікації працівників у галузі фізичної культури і спорту. * Удосконалення мотиваційно-спортивного середовища, зокрема відзначення переможців та призерів Олімпійських ігор, чемпіонатів світу, Європи, України, міста та їх тренерів-викладачів грошовими винагородами, поліпшення житлово-побутових умов. * Організаційна та фінансова підтримка розвитку спорту вищих досягнень, ззокрема підготовки спортсменів високого класу, їх виступів на міжнародних та всеукраїнських змаганнях.   *Виконавець: ДМС*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Очікувана тривалість життя при народженні | років | **-\*** | **Тенденція до зростання** | **Тенденція до зростання** | ДОЗ | | 2. | **Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей в закладах охорони здоров`я комунальної власності міста Києва** | осіб / 10 тис. **населення** | **32,8** | **33,0** | **33,0** | ДОЗ | | 3. | Смертність дітей у віці до 1 року (всього/киян) | випадків /  1000 ново-народжених | **-\*** | **Тенденція до зменшення** | **Тенденція до зменшення** | ДОЗ | | 4. | Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги | % | <25 | <25 | <25 | ДОЗ  **КО «Київмедспецтранс»** | | 5. | **Своєчасність надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 10 хв на критичні випадки)** | **%** | **-** | **89** | **89** | **ДОЗ** | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 6. | Забезпеченість бригадами екстреної медичної допомоги | од. / 10 тис. **населенн**я | 0,6 | 0,6 | 0,6 | ДОЗ | | 7. | Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва | % | 2,3 | 2,5 | 2,5 | ДМС | | 8. | Кількість населення міста Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи | % | 16 | 17 | 18 | ДМС | | 9. | **Динаміка чисельності ветеранів, яка буде охоплена фізкультурно-оздоровчими заходами, у порівнянні з попереднім роком** | **%** | **100,0** | **105,0** | **107,2** | **ДМС** | | 10. | Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до **18**років | % | 9,5 | 9,7 | 9,8 | ДМС | | 11. | Охоплення осіб з інвалідністю всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи | % | 1,6 | 2,0 | 2,1 | ДМС | | 12. | Частка спортивних залів та майданчиків ЗЗСО, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ | % | 57 | 58 | 58 | ДМС | | 13. | Частка дитячо-юнацьких спортивних шкіл в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази | % | 31 | 31 | 31 | ДМС | | 14. | **Динаміка кількості дітей, охоплених заходами з оздоровлення та відпочинку дітей, у порівнянні з попереднім роком** | **%** | **100,0** | **105,0** | **107,2** | **ДМС**  **ССДС** |   \***Відповідно до Закону України «Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» у період дії воєнного стану або стану війни, а також протягом трьох місяців після його завершення органи державної статистики призупиняють оприлюднення статистичної інформації та поновлюють її оприлюднення у повному обсязі після завершення встановленого законом терміну.**  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * обмежений спектр надання населенню міста Києва медичних послуг в умовах реформування системи охорони здоров'я; * недостатній рівень забезпечення закладів охорони здоров’я сучасною матеріально-технічною базою; * обмежена спроможність комунальних закладів охорони здоров’я з надання послуг психологічної та фізичної реабілітації постраждалих від збройної агресії Російської Федерації; * незадовільний стан наявної спортивної матеріально-технічної бази та недостатня кількість сучасних спортивних споруд, зокрема для осіб з інвалідністю. |
| **2.5. Екополітика та охорона довкілля**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – екологічно безпечне, чисте та зелене місто, мешканці якого бережно відносяться до довкілля.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля»*  1.1. Зменшення негативного впливу промисловості:   * Технічне переоснащення СП «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на вул. Колекторній, 44 у Дарницькому районі м. Києва, зокрема системи очищення димових газів.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»*   * Впровадження сучасних екологічних технологій на підприємствах міста Києва.   *Виконавці: ДПРП, ДЗДАЗК, ДЖКІ, ГУ ДСНС у м. Києві*  1.2. Впровадження сучасної системи контролю за станом довкілля:   * Вдосконалення системи моніторингу довкілля у м. Києві з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій та приладів контролю. * Забезпечення інституційної та матеріально-технічної спроможності уповноваженого органу управління якістю атмосферного повітря у місті Києві щодо здійснення моніторингу, оцінки та управління якістю атмосферного повітря (відповідно вимог Директиви 2008/50/ЄС).   *Виконавці: ДЗДАЗК, ГУ ДСНС у м. Києві, ДМБЗ, ДОЗ, ДІКТ*   * Створення Реєстру зелених зон комунальної власності територіальної громади міста Києва.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДІКТ*   * Оновлення екологічного паспорта міста Києва.   *Виконавець: ДЗДАЗК*  1.3. Впровадження сучасних методів переробки твердих побутових відходів та обмеження їх поховання на полігонах (мета – Zero waste):   * Запобігання утворенню та ліквідація стихійного накопичення відходів.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДЖКІ*   * Створення потужностей з переробки та утилізації ТПВ і рослинних відходів.   *Виконавці: ДЖКІ, ДЗДАЗК*   * Реконструкція полігону ТПВ № 5 в с. Підгірці Обухівського району Київської області.   *Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «Київспецтранс»*  1.4. Підвищення екологічної свідомості мешканців міста:   * Формування доступної системи екологічного інформування населення міста Києва відповідно до Директиви 2003/4/ЄС про доступ громадськості до екологічної інформації (запровадження нових механізмів). * Проведення інформаційних кампаній з питань впливу якості довкілля та зміни клімату на здоров’я киян (зокрема соціальної реклами, телепередач тощо).   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДСК, ДЖКІ, ДОЗ*   * Проведення агітаційно-роз’яснювальної роботи серед населення щодо роздільного збирання ресурсоцінних компонентів побутових відходів*.*   *Виконавці: ДЖКІ, КП «Київкомунсервіс», ДЗДАЗК, ДСК*  1.5. Охорона та раціональне використання природного середовища:   * Створення та забезпечення належного функціонування системи моніторингу стану зелених насаджень міста Києва.   *Виконавець: ДЗДАЗК (із залученням НАНУ)*   * Розробка кліматичної політики міста Києва та відповідного загальноміського Плану дій з адаптації міста до зміни клімату (у рамках Плану дій «Зелене місто»).   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДОЗ, ДЕІ*   * Збільшення площі зелених зон загального користування та озеленених територій. Розвиток мережі територій та об’єктів природно-заповідного фонду.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДЗР*   * Поліпшення стану водних об’єктів м. Києва (річок, озер, каналів тощо): * розробка проєктів землеустрою зі встановлення водоохоронної зони і прибережної захисної смуги; * розробка міської системи моніторингу водних об’єктів на території міста Києва;   *Виконавець: ДЗДАЗК*   * розробка плану заходів щодо стимулювання зменшення скидів забруднюючих речовин у природні водні об’єкти та посилення контролю за скидами.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДЖКІ, АК «Київводоканал», ГУ ДСНС у м. Києві*  1.6. Удосконалення нормативно-правового регулювання:   * Удосконалення та актуалізація міської екополітики.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ГУ ДСНС у м. Києві, ДІКТ, КНДУ «НДІРоМ»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік | т / кв. км / рік | 175 | 164 | 160 | ДЗДАЗК | |  | Індекс забруднення атмосфери середній по місту | умовних од. | низький | низький | низький | ДЗДАЗК | |  | Площа земель природно-заповідного фонду | тис. га | 21,6 | 21,7 | 21,8 | ДЗДАЗК | |  | Забезпеченість зеленими зонами загального користування | кв. м / мешканця | 23,4 | 23,5 | 23,6 | ДЗДАЗК | |  | Частка водних об’єктів міста Києва, на якій здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЄС | % | 80 | 100 | 100 | ДЗДАЗК | |  | Частка оброблених побутових відходів (від загального обсягу утворених відходів), зокрема термічно оброблених\* | % | 20 | 20 | 25 | ДЖКІ,  КП «Київ-теплоенерго» | |  | Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених відходів у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об’єму) | % | <5 | <5 | <5 | ДЖКІ,  ПрАТ «Київ-спецтранс» | |  | Частка роздільно зібраних ТПВ за двох-контейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ) | % | 6 | 8 | 10 | ДЖКІ,  КП «Київ-комунсервіс» |   \*Відповідно до Закону України «Про управління відходами» із змінами, внесеними згідно із Законом № 2849-IX від 13.12.2022 (набрання чинності 09.07.2023).  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * негативний вплив на довкілля діяльності промислових підприємств та підприємств паливно-енергетичного комплексу міста; * необхідність оновлення нормативної бази з питань міської екополітики, територіального екологічного планування, системної інвентаризації та актуалізації нормативних актів і механізмів щодо формування та реалізації міської екополітики; * відсутність сучасної системи управління відходами у місті Києві, економічних механізмів стимулювання та сприяння розвитку інфраструктури поводження з ТПВ та їх вторинної переробки (екобізнесу), зокрема відходів від руйнації об’єктів; * необхідність забезпечення безпеки існуючих об’єктів поводження з відходами, здійснення систематичних досліджень морфологічного складу твердих побутових відходів у м. Києві; * недостатність існуючих механізмів забезпечення формування та належного функціонування сучасної державно-регіональної системи моніторингу стану довкілля у місті Києві, зокрема створення територіальної системи управління якістю атмосферного повітря; * недостатній рівень екологічної культури населення: потреба розвитку сучасної та широко доступної системи публічного екологічного інформування та просвіти з питань екобезпеки для різних верств населення м. Києва (наявних / можливих ризиків чи загроз);   необхідність посилення контролю за станом водних ресурсів та об’єктів на території міста Києва, рівнем їх забруднення та ефективністю використання. | **2.5. Екополітика та охорона довкілля**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – екологічно безпечне, чисте та зелене місто, мешканці якого бережно відносяться до довкілля.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля»*  1.1. Зменшення негативного впливу промисловості:   * Технічне переоснащення СП «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на вул. Колекторній, 44 у Дарницькому районі м. Києва, зокрема системи очищення димових газів.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»*   * Впровадження сучасних екологічних технологій на підприємствах міста Києва.   ***Виконавці: ДПРП, ДЖКІ, ГУ ДСНС у м. Києві***  1.2. Впровадження сучасної системи контролю за станом довкілля:   * Вдосконалення системи моніторингу довкілля у м. Києві з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій та приладів контролю. * Забезпечення інституційної та матеріально-технічної спроможності уповноваженого органу управління якістю атмосферного повітря у місті Києві щодо здійснення моніторингу, оцінки та управління якістю атмосферного повітря (відповідно вимог Директиви 2008/50/ЄС).   *Виконавці: ДЗДАЗК, ГУ ДСНС у м. Києві, ДМБЗ, ДОЗ, ДІКТ*   * Створення Реєстру зелених зон комунальної власності територіальної громади міста Києва.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДІКТ*   * Оновлення екологічного паспорта міста Києва.   *Виконавець: ДЗДАЗК*  1.3. Впровадження сучасних методів переробки твердих побутових відходів та обмеження їх поховання на полігонах (мета – Zero waste):   * Запобігання утворенню та ліквідація стихійного накопичення відходів.   ***Виконавець: ДЗДАЗК***   * Створення потужностей з переробки та утилізації ТПВ і рослинних відходів.   *Виконавці: ДЖКІ, ДЗДАЗК*   * Реконструкція полігону ТПВ № 5 в с. Підгірці Обухівського району Київської області.   *Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «Київспецтранс»*  1.4. Підвищення екологічної свідомості мешканців міста:   * Формування доступної системи екологічного інформування населення міста Києва відповідно до Директиви 2003/4/ЄС про доступ громадськості до екологічної інформації (запровадження нових механізмів). * Проведення інформаційних кампаній з питань впливу якості довкілля та зміни клімату на здоров’я киян (зокрема соціальної реклами, телепередач тощо).   ***Виконавці: ДЗДАЗК, ДСК, ДОЗ***   * Проведення агітаційно-роз’яснювальної роботи серед населення щодо роздільного збирання ресурсоцінних компонентів побутових відходів*.*   *Виконавці: ДЖКІ, КП «Київкомунсервіс», ДЗДАЗК, ДСК*  1.5. Охорона та раціональне використання природного середовища:   * Створення та забезпечення належного функціонування системи моніторингу стану зелених насаджень міста Києва.   *Виконавець: ДЗДАЗК (із залученням НАНУ)*   * Розробка кліматичної політики міста Києва та відповідного загальноміського Плану дій з адаптації міста до зміни клімату (у рамках Плану дій «Зелене місто»).   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДОЗ, ДЕІ*   * Збільшення площі зелених зон загального користування та озеленених територій. Розвиток мережі територій та об’єктів природно-заповідного фонду.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДЗР*   * Поліпшення стану водних об’єктів м. Києва (річок, озер, каналів тощо): * розробка проєктів землеустрою зі встановлення водоохоронної зони і прибережної захисної смуги; * розробка міської системи моніторингу водних об’єктів на території міста Києва;   *Виконавець: ДЗДАЗК*   * розробка плану заходів щодо стимулювання зменшення скидів забруднюючих речовин у природні водні об’єкти та посилення контролю за скидами.   ***Виконавці: ДЖКІ, АК «Київводоканал», ГУ ДСНС у м. Києві***  1.6. Удосконалення нормативно-правового регулювання:   * Удосконалення та актуалізація міської екополітики.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ГУ ДСНС у м. Києві, ДІКТ, КНДУ «НДІРоМ»*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за рік | т / кв. км / рік | 175 | 164 | 160 | ДЗДАЗК | | 2. | Індекс забруднення атмосфери середній по місту | умовних од. | низький | низький | низький | ДЗДАЗК | | 3. | Площа земель природно-заповідного фонду | тис. га | 21,6 | 21,7 | 21,8 | ДЗДАЗК | | 4. | Забезпеченість зеленими зонами загального користування | кв. м / мешканця | 23,4 | 23,5 | 23,6 | ДЗДАЗК | | 5. | Частка водних об’єктів міста Києва, на якій здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЄС | % | 80 | 100 | 100 | ДЗДАЗК | | 6. | **Частка термічно оброблених побутових відходів (від загального обсягу утворених відходів)\*** | **%** | **11** | **12** | **12** | **ДЖКІ,**  **КП «Київ-теплоенерго»** | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 7. | Частка роздільно зібраних ТПВ за двох-контейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ) | % | 6 | 8 | 10 | ДЖКІ,  КП «Київ-комунсервіс» |   \*Відповідно до Закону України «Про управління відходами» із змінами, внесеними згідно із Законом № 2849-IX від 13.12.2022 (набрання чинності 09.07.2023).  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * негативний вплив на довкілля діяльності промислових підприємств та підприємств паливно-енергетичного комплексу міста; * необхідність оновлення нормативної бази з питань міської екополітики, територіального екологічного планування, системної інвентаризації та актуалізації нормативних актів і механізмів щодо формування та реалізації міської екополітики; * відсутність сучасної системи управління відходами у місті Києві, економічних механізмів стимулювання та сприяння розвитку інфраструктури поводження з ТПВ та їх вторинної переробки (екобізнесу), зокрема відходів від руйнації об’єктів; * необхідність забезпечення безпеки існуючих об’єктів поводження з відходами, здійснення систематичних досліджень морфологічного складу твердих побутових відходів у м. Києві; * недостатність існуючих механізмів забезпечення формування та належного функціонування сучасної державно-регіональної системи моніторингу стану довкілля у місті Києві, зокрема створення територіальної системи управління якістю атмосферного повітря; * недостатній рівень екологічної культури населення: потреба розвитку сучасної та широко доступної системи публічного екологічного інформування та просвіти з питань екобезпеки для різних верств населення м. Києва (наявних / можливих ризиків чи загроз); * необхідність посилення контролю за станом водних ресурсів та об’єктів на території міста Києва, рівнем їх забруднення та ефективністю використання. |
| **2.6.** **Публічний простір**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Впорядкування та розвиток публічного простору»*   * 1. Розвиток територій міста: * Створення комфортних, безпечних й інклюзивних умов перебування в існуючих парках та скверах міста, а також облаштування нових парків, скверів і зон відпочинку з дотриманням вимог доступності та інклюзивності.   *Виконавці: ДЗДАЗК, КО «Київзеленбуд»*   * Забезпечення осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення вільним доступом до водних об’єктів міста, облаштування пляжів елементами благоустрою для створення комфортних, безпечних та інклюзивних умов відпочинку. * Підготовка міських пляжів до отримання екологічної відзнаки «Блакитний прапор».   *Виконавці: ДЗДАЗК, КП «Плесо»*   * Забезпечення мешканців та гостей столиці України послугами громадських вбиралень.   *Виконавці: ДЖКІ, СВКП «Київводфонд»*   * Впровадження концепції «Культурний вигул тварин у місті». * Модернізація та створення нових притулків для тварин.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДТК*  1.2. Впорядкування об’єктів міського простору:   * Удосконалення діяльності підприємств ринкової мережі.   *Виконавці: ДПРП, суб’єкти господарювання ринкових підприємств, РДА*   * Впорядкування розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності у відповідності до чинних договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою та паспортів прив’язки тимчасових споруд.   *Виконавець: ДТК*   * Посилення контролю за розміщенням пересувних засобів дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів дрібнороздрібної торговельної мережі відповідно до затверджених у місті Києві порядку та схем.   *Виконавці: ДПРП, ДТК*   * Розробка та впровадження класифікатора типових рекламних засобів та схеми розміщення реклами в/на транспорті комунальної власності територіальної громади міста Києва.   *Виконавець: УПР*   * Впорядкування мережі АГЗС.   *Виконавці: ДМБЗ, ДТК*  1.3. Удосконалення нормативно-правового забезпечення:   * Розробка та впровадження правил розміщення рекламних засобів на транспорті комунальної власності територіальної громади міста Києва. * Вдосконалення правил розміщення рекламних засобів та порядку розміщення вивісок у місті Києві.   *Виконавець: УПР*   * Вдосконалення правил утримання домашніх тварин та поводження з безпритульними тваринами в місті Києві.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДТК*  1.4. Контроль за створенням та утриманням міського простору:   * Запуск інструменту «Я – інспектор благоустрою» на порталі Містобудівного кадастру. * Посилення контролю за утриманням домашніх тварин та створення системи контролю за порушенням правил їх утримання, регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами.   *Виконавці: ДТК, ДЗДАЗК, ДІКТ*  1.5. Подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації:   * Організація в місті Києві гарячої лінії для надання допомоги (лікування, вакцинація, перетримка чи пошук нових власників) тваринам, евакуйованим з тимчасово окупованих територій та територій, де ведуться бойові дії.   *Виконавці: ДЗДАЗК, ДТК*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності | од. / тис. мешканців | 2,2 | 2,1 | 2,1 | ДМА | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | Частка нелегальних рекламних носіїв (від загальної кількості таких об’єктів) у м. Києві | % | <25 | <15 | <15 | УПР | |  | Кількість рекламних носіїв у м. Києві | од. / кв. м | 29,9 | 29,9 | 19 | УПР | |  | Кількість демонтованих конструкцій (засобів зовнішньої реклами та вивісок) | тис. од. | 23,0 | 24,0 | 25,0 | УПР | |  | Запроваджено інструмент «Я – інспектор благоустрою» | так / ні | ні | так | так | ДТК | |  | Частка модульних АГЗП у місті Києві, встановлених з порушенням вимог Правил благоустрою міста Києва (від загальної кількості таких об’єктів) | % | 8 | 0 | 0 | ДТК | |  | Частка демонтованих модульних АГЗП у кількості виявлених модульних АГЗП, що встановлені з порушенням вимог Правил благоустрою міста Києва | % | 75 | 100 | 100 | ДТК | |  | Кількість демонтованих (переміщених) засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі | од. | 50 | 60 | 70 | ДПРП | |  | Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для осіб з інвалідністю | од. | 10 | 11 | 12 | ДЗДАЗК*,*  ДТК | |  | Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт об’єктів благоустрою зеленого господарства | од. | 30 | 35 | 40 | ДЗДАЗК | |  | Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду) | % | 90 | 100 | 100 | ДЗДАЗК*,*  ДТК | |  | Кількість безпритульних тварин, прилаштованих до власника | од. | 615 | 1 000 | 1 000 | ДЗДАЗК*,*  ДТК | |  | Динаміка кількості публічних просторів для власників тварин у порівнянні з попереднім роком | % | 200 | 100 | 100 | ДЗДАЗК*,*  ДТК |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * самовільне розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торговельної мережі **та АГЗС**, здійснення торгівлі у невстановлених місцях; * недосконалість системного підходу для вирішення дизайну міського простору та комплексного підходу до розміщення рекламних засобів та вивісок, перенасиченість столиці розміщеними рекламними засобами та вивісками; * недостатня забезпеченість пляжів і зон відпочинку спортивними майданчиками та відповідною інфраструктурою для створення комфортних умов відпочинку киян, зокрема для осіб з інвалідністю; * низький рівень проведення іміджевої політики міста Києва з питань поводження з тваринами, запобігання жорсткому поводженню з тваринами як домашніми, так і безпритульними; * недостатня кількість та якість облаштованих місць, зон та майданчиків для вигулу та/або тренування домашніх тварин; * недостатня кількість громадських вбиралень в місцях масового скупчення людей (центр міста, туристичні маршрути, історичні місця тощо), особливо в дні проведення масових заходів. | **2.6.** **Публічний простір**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Впорядкування та розвиток публічного простору»*   * 1. Розвиток територій міста: * Створення комфортних, безпечних й інклюзивних умов перебування в існуючих парках та скверах міста, а також облаштування нових парків, скверів і зон відпочинку з дотриманням вимог доступності та інклюзивності.   *Виконавці: ДЗДАЗК, КО «Київзеленбуд»*   * Забезпечення осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення вільним доступом до водних об’єктів міста, облаштування пляжів елементами благоустрою для створення комфортних, безпечних та інклюзивних умов відпочинку. * Підготовка міських пляжів до отримання екологічної відзнаки «Блакитний прапор».   *Виконавці: ДЗДАЗК, КП «Плесо»*   * Забезпечення мешканців та гостей столиці України послугами громадських вбиралень.   *Виконавці: ДЖКІ, СВКП «Київводфонд»*   * Впровадження концепції «Культурний вигул тварин у місті». * Модернізація та створення нових притулків для тварин.   ***Виконавець: ДЗДАЗК***  1.2. Впорядкування об’єктів міського простору:   * Удосконалення діяльності підприємств ринкової мережі.   *Виконавці: ДПРП, суб’єкти господарювання ринкових підприємств, РДА*   * **Реалізація сучасних принципів просторового розвитку, зокрема принципів комплексної забудови міста, поліцентричності, організації зв’язків та рекреацій, впорядкування вуличного мистецтва та елементів благоустрою.**   *Виконавець: ДТК*   * Посилення контролю за розміщенням пересувних засобів дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів дрібнороздрібної торговельної мережі відповідно до затверджених у місті Києві порядку та схем**.**   *Виконавці: ДПРП, ДТК*   * Розробка та впровадження класифікатора типових рекламних засобів та схеми розміщення реклами в/на транспорті комунальної власності територіальної громади міста Києва.   *Виконавець: УПР*  **Виключити**  **Виключити**  1.3. Удосконалення нормативно-правового забезпечення:   * Розробка та впровадження правил розміщення рекламних засобів на транспорті комунальної власності територіальної громади міста Києва. * Вдосконалення правил розміщення рекламних засобів та порядку розміщення вивісок у місті Києві.   *Виконавець: УПР*   * Вдосконалення правил утримання домашніх тварин та поводження з безпритульними тваринами в місті Києві.   ***Виконавець: ДЗДАЗК***  1.4. Контроль за створенням та утриманням міського простору:  **Виключити**   * Посилення контролю за утриманням домашніх тварин та створення системи контролю за порушенням правил їх утримання, регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами.   ***Виконавці:******ДЗДАЗК, ДІКТ***  1.5. Подолання негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації:   * Організація в місті Києві гарячої лінії для надання допомоги (лікування, вакцинація, перетримка чи пошук нових власників) тваринам, евакуйованим з тимчасово окупованих територій та територій, де ведуться бойові дії.   ***Виконавець: ДЗДАЗК***  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності | од. / тис. мешканців | 2,2 | 2,1 | 2,1 | ДМА | | 2. | **Частка незаконних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об’єктів)** | % | **22** | **25** | **15** | **ДТК** | | 3. | **Частка населення міста Києва, які задоволені станом благоустрою в місті** | % | **60** | **70** | **85** | **ДТК** | | 4 | **Частка самовільно встановлених рекламних засобів (від загальної кількості таких об'єктів) у місті Києві** | % | <25 | **<17** | <15 | УПР | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 5. | Кількість демонтованих конструкцій (засобів зовнішньої реклами та вивісок) | тис. од. | 23,0 | 24,0 | 25,0 | УПР | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 6. | Кількість демонтованих (переміщених) засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі | од. | 50 | 60 | 70 | ДПРП | | 7. | Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для осіб з інвалідністю | од. | 10 | **12** | **13** | **ДЗДАЗК*,* КП «Плесо»** | | 8. | Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт об’єктів благоустрою зеленого господарства | од. | 30 | 35 | 40 | ДЗДАЗК | | 9. | Кількість проведених стерилізацій безпритульних тварин (до кількості тварин, що були зареєстровані в базі протягом звітного періоду) | % | 90 | 100 | 100 | **ДЗДАЗК** | | 10. | Кількість безпритульних тварин, прилаштованих до власника | од. | 615 | 1 000 | 1 000 | **ДЗДАЗК** | | 11 | Динаміка кількості публічних просторів для власників тварин у порівнянні з попереднім роком | % | 200 | 100 | 100 | **ДЗДАЗК** |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * самовільне розміщення тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності, засобів пересувної та сезонної торговельної мережі, здійснення торгівлі у невстановлених місцях; * недосконалість системного підходу для вирішення дизайну міського простору та комплексного підходу до розміщення рекламних засобів та вивісок, перенасиченість столиці розміщеними рекламними засобами та вивісками; * недостатня забезпеченість пляжів і зон відпочинку спортивними майданчиками та відповідною інфраструктурою для створення комфортних умов відпочинку киян, зокрема для осіб з інвалідністю; * низький рівень проведення іміджевої політики міста Києва з питань поводження з тваринами, запобігання жорсткому поводженню з тваринами як домашніми, так і безпритульними; * недостатня кількість та якість облаштованих місць, зон та майданчиків для вигулу та/або тренування домашніх тварин; * недостатня кількість громадських вбиралень в місцях масового скупчення людей (центр міста, туристичні маршрути, історичні місця тощо), особливо в дні проведення масових заходів. |
| **2.7. Адміністративні послуги**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка»*  1.1. Розвиток територіальних підрозділів районних центрів надання адміністративних послуг:   * Розширення мережі центрів надання адміністративних послуг, їх модернізація, зокрема з урахуванням дотримання принципів безбар’єрного простору та доступності. * Впровадження принципів інклюзії та гендерної рівності в роботі ЦНАП. * Забезпечення функціонування на базі ЦНАП осередків надання психологічної допомоги. * Надання в центрах надання адміністративних послуг широкого спектра послуг ветеранам війни. Реалізація проєкту «Я – Ветеран».   *Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА*  1.2. Кадрове забезпечення:   * Розвиток системи корпоративного навчання адміністраторів ЦНАПів.   *Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення якості надання адміністративних послуг»*  2.1. Надання адміністративних послуг в електронному вигляді:   * Забезпечення функціонування хабів цифрової освіти та доступу до електронних послуг в ЦНАП. * Розширення функціоналу та модернізація інформаційної системи «Міський WEB-портал адміністративних послуг в місті Києві». * Розширення форм взаємодії та консультування громадян.   *Виконавці: Д(Ц)НАП, структурні підрозділи КМДА, РДА*  2.2. Уніфікація адміністративних послуг:   * Реінжиніринг та оптимізація процедур отримання адміністративних послуг.   *Виконавці: Д(Ц)НАП, структурні підрозділи КМДА, РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість ЦНАПів у місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи) | од. | 25 | 35 | 35 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 2. | Пропускна спроможність ЦНАПів | відвідувачів / день | 12 000 | 12 000 | 12 000 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 3. | Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАПу до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву | % | >100 | >100 | >100 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 4. | Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАПі | % | 100 | 100 | 100 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 5. | Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАПів | % | >80 | >80 | >80 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 6. | Середній час очікування заявника у черзі ЦНАПу | хв | 15 | 15 | 15 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 7. | Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді, до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАПи у місті Києві (станом на кінець звітного періоду) | % | >30 | >50 | >60 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  | | 8. | Питома вага комплексних послуг у загальній кількості наданих адміністративних послуг | % | 20 | 30 | 30 | Д(Ц)НАП |  |  |  |  |  |  |  |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * необхідність надання населенню психологічної допомоги та консультацій з нагальних питань забезпечення життєдіяльності під час війни; * необхідність подальшої оптимізації та спрощення процедур надання адміністративних послуг, виявлення потреб заявників та їх трансформація в реалізовані послуги та сервіси, кейси комплексних послуг за життєвими та бізнесовими ситуаціями; * необхідність постійних системних заходів з підвищення професійних компетенцій адміністраторів, проведення практикоспрямованих навчань, які безпосередньо впливають на результати роботи, в умовах швидкого розвитку інформаційних технологій, змін законодавства, особливостей роботи в різних безпекових ситуаціях; * потреба у застосуванні різних форм інформування та навчання громадян користуванню доступними онлайн-сервісами внаслідок недостатнього рівня обізнаності населення. | **2.7. Адміністративні послуги**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка»*  1.1. Розвиток територіальних підрозділів районних центрів надання адміністративних послуг:   * Розширення мережі центрів надання адміністративних послуг, їх модернізація, зокрема з урахуванням дотримання принципів безбар’єрного простору та доступності. * Впровадження принципів інклюзії та гендерної рівності в роботі ЦНАП. * Забезпечення функціонування на базі ЦНАП осередків надання психологічної допомоги. * Надання в центрах надання адміністративних послуг широкого спектра послуг ветеранам війни. Реалізація проєкту «Я – Ветеран».   *Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА*  1.2. Кадрове забезпечення:   * Розвиток системи корпоративного навчання адміністраторів ЦНАПів.   *Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення якості надання адміністративних послуг»*  2.1. Надання адміністративних послуг в електронному вигляді:   * Забезпечення функціонування хабів цифрової освіти та доступу до електронних послуг в ЦНАП. * Розширення функціоналу та модернізація інформаційної системи «Міський WEB-портал адміністративних послуг в місті Києві». * Розширення форм взаємодії та консультування громадян.   *Виконавці: Д(Ц)НАП,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА),*** *РДА*  2.2. Уніфікація адміністративних послуг:   * Реінжиніринг та оптимізація процедур отримання адміністративних послуг.   *Виконавці: Д(Ц)НАП,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА),*** *РДА*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість ЦНАПів у місті Києві (центри та їх територіальні підрозділи) | од. | 25 | 35 | 35 | Д(Ц)НАП | | 2. | Пропускна спроможність ЦНАПів | відвідувачів / день | 12 000 | 12 000 | 12 000 | Д(Ц)НАП | | 3. | Відношення розміру середньої заробітної плати адміністратора ЦНАПу до середньомісячної номінальної заробітної плати по місту Києву | % | >100 | >100 | >100 | Д(Ц)НАП | | 4. | Реалізація рішення КМР «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП у місті Києві» у міському ЦНАПі | % | 100 | 100 | 100 | Д(Ц)НАП | | 5. | Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАПів | % | >80 | >80 | >80 | Д(Ц)НАП | | 6. | Середній час очікування заявника у черзі ЦНАПу | хв | 15 | 15 | 15 | Д(Ц)НАП | | 7. | Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді, до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАПи у місті Києві (станом на кінець звітного періоду) | % | >30 | >50 | >60 | Д(Ц)НАП | | 8. | Питома вага комплексних послуг у загальній кількості наданих адміністративних послуг | % | 20 | 30 | 30 | Д(Ц)НАП |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * необхідність надання населенню психологічної допомоги та консультацій з нагальних питань забезпечення життєдіяльності під час війни; * необхідність подальшої оптимізації та спрощення процедур надання адміністративних послуг, виявлення потреб заявників та їх трансформація в реалізовані послуги та сервіси, кейси комплексних послуг за життєвими та бізнесовими ситуаціями; * необхідність постійних системних заходів з підвищення професійних компетенцій адміністраторів, проведення практикоспрямованих навчань, які безпосередньо впливають на результати роботи, в умовах швидкого розвитку інформаційних технологій, змін законодавства, особливостей роботи в різних безпекових ситуаціях; * потреба у застосуванні різних форм інформування та навчання громадян користуванню доступними онлайн-сервісами внаслідок недостатнього рівня обізнаності населення. |
| **2.8. Освіта**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – флагман освітніх реформ, що забезпечує доступну, якісну та актуальну освіту для мешканців міста  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу»*  1.1. Розвиток мережі закладів освіти:   * Будівництво, реконструкція, капітальний ремонт закладів освіти. * Створення безпечних умов для вихованців і здобувачів освіти в закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва:   + будівництво захисних споруд, реконструкція об’єктів фонду захисних споруд цивільного захисту;   + виконання ремонтних робіт та облаштування найпростіших укриттів у закладах освіти відповідно до вимог законодавства.   *Виконавці: ДОН, ДБЖЗ, РДА*   * Забезпечення вхідної групи пандусом (піднімальним пристроєм) в закладах дошкільної та загальної середньої освіти. * Оптимізація мережі груп закладів дошкільної освіти, зокрема компенсуючого типу, в залежності від потреб громади. * Трансформація існуючої мережі закладів загальної середньої освіти відповідно до потреб мешканців територіальної громади міста Києва та приведення типів закладів загальної середньої освіти у відповідність до вимог чинного законодавства. * Розширення мережі класів інклюзивного навчання відповідно до потреб громади.   *Виконавці: ДОН, РДА*   * Реформування мережі закладів професійної (професійно-технічної) освіти відповідно до потреб ринку праці міста Києва.   *Виконавці:* *ДОН, ЗП(ПТ)О*  1.2. Оновлення матеріально-технічної та навчально-методичної бази закладів освіти:   * Створення комфортних умов для усіх учасників освітнього процесу в приміщеннях найпростіших укриттів закладів освіти, зокрема придбання сучасних меблів, учбового та ігрового обладнання, облаштування освітнього й ігрового простору, зони психологічного розвантаження, зон денного відпочинку тощо.   *Виконавці: ДОН, РДА*   * Забезпечення вчителів закладів загальної середньої освіти засобами навчання, зокрема технічними.   *Виконавці: ДОН, РДА, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*   * Створення безпечного освітнього простору у закладах професійної (професійно-технічної) освіти (забезпечення функціонування / встановлення автоматичної системи протипожежного захисту, улаштування систем зовнішнього та внутрішнього відеоспостереження, встановлення / ремонт огорож та охоронної сигналізації, модернізація споруд цивільного захисту тощо).   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*   * Оснащення лабораторій, кабінетів шляхом придбання для закладів освіти предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю, забезпечення цифровими засобами навчання.   *Виконавці: ДОН, РДА, ЗП(ПТ)О, ЗФПО, ЗВО, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення актуальності та якості освіти»*  2.1. Забезпечення закладів освіти достатньою кількістю педагогічних кадрів:   * Проведення заходів для працівників закладів освіти:   + реалізація інноваційної моделі професійного розвитку педагогічних працівників закладів освіти м. Києва;   + розвиток психологічної служби системи освіти м. Києва;   + розвиток ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти;   + реалізація проєкту «Школа освітнього лідерства».   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка*   * Проведення навчання для підвищення рівня цифрової грамотності педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти.   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*  2.2. Формування єдиного інформаційно-освітнього простору та розвиток нових освітніх форм:   * Мотивування учасників/ниць освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти до навчання шляхом організації та проведення учнівських олімпіад, конкурсів та турнірів, спрямованих на формування наскрізних умінь та компетентностей учнів / учениць, і відзначення стипендіями призерів / призерок із навчальних предметів та МАН.   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка, РДА, МАН*   * Подолання освітніх розривів у закладах загальної середньої освіти: проведення семінарів-практикумів, тренінгів, круглих столів, робочих зустрічей для вчителів / учительок, заступників директорів та директорів закладів загальної середньої освіти.   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА», Центр професійного розвитку педагогічних працівників м. Києва*   * Удосконалення медичного обслуговування в ЗДО та ЗЗСО, зокрема шляхом підвищення кваліфікації сестер / братів медичних у закладах освіти.   *Виконавці: РДА, ДОН, Київський фаховий медичний коледж ім. П.І. Гаврося*   * Впровадження неформальної STEM-освіти, яка спрямована на стимулювання інноваційної та дослідницької діяльності шляхом забезпечення закладів загальної середньої освіти STEM та STEAM обладнанням.   *Виконавці: ДОН, РДА, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*   * Створення платформи для ефективного розповсюдження цифрових освітніх ресурсів та матеріалів: * формування єдиної платформи навчальних матеріалів для можлиості отримання навчальних матеріалів або викладення власних розробок з доповнення основної навчальної програми; * формування, уніфікація та розвиток кросплатформених інструментів дистанційного навчання, оцінювання, навчальної колаборації. Впровадження цифрових механізмів обліку та контролю навчального процесу. * Створення єдиного освітнього простору міста Києва. * Створення системи збору статистичних даних у сфері освіти, створення аналітичних звітів про стан та потреби в галузі освіти. * Створення системи прозорого та справедливого розподілу місць у навчальних закладах: * створення систем розподілу місць у навчальних закладах початкової, середньої та позашкільної освіти; * інтеграція систем розподілу місць у навчальних закладах до єдиного освітнього простору міста Києва для можливості побудови «навчальної траєкторії» дитини, планування навантаженості та профілізації закладів освіти.   *Виконавці: ДІКТ, ДОН, КП ГІОЦ*  2.3. Забезпечення національно-патріотичного виховання дітей та молоді міста Києва:   * Організація та проведення освітніх заходів, націлених на піднесення престижу української мови, культури, історичної пам’яті.   *Виконавці: ДОН, РДА*  – Організація та проведення заходів національно-патріотичного виховання (районних, міських тощо).  *Виконавці: ДОН, РДА, позашкільний навчальний заклад «Київський центр дитячо-юнацького туризму, краєзнавства та військово-патріотичного виховання»*  2.4. Підвищення орієнтації галузі освіти на потреби ринку праці:   * Здійснення підготовки робітничих кадрів за дуальною формою навчання. * Проведення конкурсів професійної майстерності серед здобувачів / здобувачок освіти та майстрів виробничого навчання.   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Кількість дітей у ЗДО на 100 місць\* | осіб | 100 | 100 | 100 | ДОН | |  | Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування | од. / кількості ЗЗСО | 1,8 | 2,0 | 2,2 | ДОН | |  | Охоплення дітей позашкільною освітою | % | 35 | 40 | 45 | ДОН | |  | Частка приватних ЗДО у загальній кількості ЗДО м. Києва | % | 34 | 35 | 36 | ДОН | |  | Частка приватних ЗЗСО у загальній кількості ЗЗСО м. Києва | % | 20 | 23 | 25 | ДОН | |  | Кількість класів з інклюзивною формою навчання | од. | 1 330 | 1 340 | 1 350 | ДОН, РДА | |  | Забезпеченість учнів ЗЗСО комп’ютерами | комп’ютерів / 100 учнів | 12 | 13 | 14 | ДОН,  КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА» | |  | Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві | % | >80 | >80 | >80 | ДОН | |  | Частка ЗЗСО від загальної кількості, які беруть участь у дослідно-експериментальній діяльності | % | 25 | 30 | 35 | ДОН | |  | Відсоток підключення ЗДО, ЗЗСО та ЗПО до міської мультисервісної мережі для забезпечення швидкісного доступу до мережі Інтернет через оптоволоконні канали зв’язку | % | 75 | 76 | 77 | ДОН | |  | Кількість закладів, які мають доступ до єдиної цифрової платформи навчальних матеріалів | % | 5 | 20 | 40 | ДІКТ | |  | Кількість закладів, зареєстрованих у єдиній інформаційно-аналітичній системі «Освіта» | % | 10 | 40 | 60 | ДІКТ |   \* Потужність закладів дошкільної освіти залежить від місткості укриттів, тому обрахунок укомплектованості наявних місць в групах дітьми не проводиться; місця в найпростіших укриттях використовуються на 100%.  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * недостатнє забезпечення безпечного освітнього середовища у закладах освіти міста Києва, зокрема в умовах воєнного стану та можливості його використання в освітньому процесі в поствоєнний період; * необхідність оновлення та повоєнної розбудови освітньої інфраструктури відповідно до вимог сьогодення; * недостатня матеріально-технічна та навчально-методична база закладів освіти для забезпечення організації освітнього процесу відповідно до сучасних вимог освітніх, виробничих та інформаційно-комунікативних технологій; * необхідність підготовки за спеціальностями та створення умов здобуття часткових професійних кваліфікацій для підготовки і перепідготовки молоді під конкретні потреби у відбудові країни у післявоєнний період та розбудові поствоєнної економіки; * необхідність подолання «освітніх розривів», спричинених непередбачуваними обставинами та особливими умовами навчання у період пандемії та воєнного стану, на всіх рівнях освіти від дошкільної до вищої; * недостатній рівень компетентності педагогів, готових до упровадження нових державних вимог в системі освіти, адаптованих до викликів сьогодення, які мають свободу для розвитку своїх професійних здібностей та свободу вибору без обмежень, пов’язаних із закріпленими гендерними ролями; * недостатній рівень забезпечення психологічної просвіти, психологічної допомоги та соціально-емоційної підтримки учасників освітнього процесу; * відсутність системного підходу до вирішення проблеми забезпечення взаємодії та інтероперабельності учасників навчального процесу. | **2.8. Освіта**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – флагман освітніх реформ, що забезпечує доступну, якісну та актуальну освіту для мешканців міста  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення у відповідності до вимог часу»*  1.1. Розвиток мережі закладів освіти:   * Будівництво, реконструкція, капітальний ремонт закладів освіти. * Створення безпечних умов для вихованців і здобувачів освіти в закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва:   + будівництво захисних споруд, реконструкція об’єктів фонду захисних споруд цивільного захисту;   + виконання ремонтних робіт та облаштування найпростіших укриттів у закладах освіти відповідно до вимог законодавства.   ***Виконавці: ДОН, РДА***   * Забезпечення вхідної групи пандусом (піднімальним пристроєм) в закладах дошкільної та загальної середньої освіти. * Оптимізація мережі груп закладів дошкільної освіти, зокрема компенсуючого типу, в залежності від потреб громади. * Трансформація існуючої мережі закладів загальної середньої освіти відповідно до потреб мешканців територіальної громади міста Києва та приведення типів закладів загальної середньої освіти у відповідність до вимог чинного законодавства. * Розширення мережі класів інклюзивного навчання відповідно до потреб громади.   *Виконавці: ДОН, РДА*   * Реформування мережі закладів професійної (професійно-технічної) освіти відповідно до потреб ринку праці міста Києва.   *Виконавці:* *ДОН, ЗП(ПТ)О*  1.2. Оновлення матеріально-технічної та навчально-методичної бази закладів освіти:   * Створення комфортних умов для усіх учасників освітнього процесу в приміщеннях найпростіших укриттів закладів освіти, зокрема придбання сучасних меблів, учбового та ігрового обладнання, облаштування освітнього й ігрового простору, зони психологічного розвантаження, зон денного відпочинку тощо.   *Виконавці: ДОН, РДА*   * Забезпечення вчителів закладів загальної середньої освіти засобами навчання, зокрема технічними.   *Виконавці: ДОН, РДА, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*   * Створення безпечного освітнього простору у закладах професійної (професійно-технічної) освіти (забезпечення функціонування / встановлення автоматичної системи протипожежного захисту, улаштування систем зовнішнього та внутрішнього відеоспостереження, встановлення / ремонт огорож та охоронної сигналізації, модернізація споруд цивільного захисту тощо).   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*   * Оснащення лабораторій, кабінетів шляхом придбання для закладів освіти предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю, забезпечення цифровими засобами навчання.   *Виконавці: ДОН, РДА, ЗП(ПТ)О, ЗФПО, ЗВО, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*  *Оперативна ціль 2 «Підвищення актуальності та якості освіти»*  2.1. Забезпечення закладів освіти достатньою кількістю педагогічних кадрів:   * Проведення заходів для працівників закладів освіти:   + реалізація інноваційної моделі професійного розвитку педагогічних працівників закладів освіти м. Києва;   + розвиток психологічної служби системи освіти м. Києва;   + розвиток ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти;   + реалізація проєкту «Школа освітнього лідерства».   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка*   * Проведення навчання для підвищення рівня цифрової грамотності педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти.   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*  2.2. Формування єдиного інформаційно-освітнього простору та розвиток нових освітніх форм:   * Мотивування учасників/ниць освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти до навчання шляхом організації та проведення учнівських олімпіад, конкурсів та турнірів, спрямованих на формування наскрізних умінь та компетентностей учнів / учениць, і відзначення стипендіями призерів / призерок із навчальних предметів та МАН.   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка, РДА, МАН*   * Подолання освітніх розривів у закладах загальної середньої освіти: проведення семінарів-практикумів, тренінгів, круглих столів, робочих зустрічей для вчителів / учительок, заступників директорів та директорів закладів загальної середньої освіти.   *Виконавці: ДОН, Інститут післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА», Центр професійного розвитку педагогічних працівників м. Києва*   * Удосконалення медичного обслуговування в ЗДО та ЗЗСО, зокрема шляхом підвищення кваліфікації сестер / братів медичних у закладах освіти.   *Виконавці: РДА, ДОН, Київський фаховий медичний коледж ім. П.І. Гаврося*   * Впровадження неформальної STEM-освіти, яка спрямована на стимулювання інноваційної та дослідницької діяльності шляхом забезпечення закладів загальної середньої освіти STEM та STEAM обладнанням.   *Виконавці: ДОН, РДА, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА»*  **Виключити**   * Створення єдиного освітнього простору міста Києва. * Створення системи збору статистичних даних у сфері освіти, створення аналітичних звітів про стан та потреби в галузі освіти. * Створення системи прозорого та справедливого розподілу місць у навчальних закладах: * створення систем розподілу місць у навчальних закладах початкової, середньої та позашкільної освіти; * інтеграція систем розподілу місць у навчальних закладах до єдиного освітнього простору міста Києва для можливості побудови «навчальної траєкторії» дитини, планування навантаженості та профілізації закладів освіти.   *Виконавці: ДІКТ, ДОН, КП ГІОЦ*  2.3. Забезпечення національно-патріотичного виховання дітей та молоді міста Києва:   * Організація та проведення освітніх заходів, націлених на піднесення престижу української мови, культури, історичної пам’яті.   *Виконавці: ДОН, РДА*  – Організація та проведення заходів національно-патріотичного виховання (районних, міських тощо).  *Виконавці: ДОН, РДА, позашкільний навчальний заклад «Київський центр дитячо-юнацького туризму, краєзнавства та військово-патріотичного виховання»*  2.4. Підвищення орієнтації галузі освіти на потреби ринку праці:   * Здійснення підготовки робітничих кадрів за дуальною формою навчання. * Проведення конкурсів професійної майстерності серед здобувачів / здобувачок освіти та майстрів виробничого навчання.   *Виконавці: ДОН, ЗП(ПТ)О*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | **1.** | Кількість позашкільних гуртків науково-технічного спрямування | од. / кількості ЗЗСО | 1,8 | 2,0 | 2,2 | ДОН | | **2.** | Охоплення дітей позашкільною освітою | % | 35 | 40 | 45 | ДОН | | **3.** | Частка приватних ЗДО у загальній кількості ЗДО м. Києва | % | 34 | 35 | 36 | ДОН | | **4.** | Частка приватних ЗЗСО у загальній кількості ЗЗСО м. Києва | % | 20 | 23 | 25 | ДОН | | **5.** | Кількість класів з інклюзивною формою навчання | од. | **1 736** | **1 740** | **1 750** | ДОН, РДА | | **6.** | Забезпеченість учнів ЗЗСО комп’ютерами | комп’ютерів / 100 учнів | 12 | 13 | 14 | ДОН,  КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА» | | **7.** | Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві | % | >80 | >80 | >80 | ДОН | | **8.** | Частка ЗЗСО від загальної кількості, які беруть участь у дослідно-експериментальній діяльності | % | 25 | 30 | 35 | ДОН | | **9.** | Відсоток підключення ЗДО, ЗЗСО та ЗПО до міської мультисервісної мережі для забезпечення швидкісного доступу до мережі Інтернет через оптоволоконні канали зв’язку | % | 75 | 76 | 77 | ДОН | |  | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 1**0.** | Кількість закладів, зареєстрованих у єдиній інформаційно-аналітичній системі «Освіта» | % | 10 | 40 | 60 | ДІКТ |   **Виключити**  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * недостатнє забезпечення безпечного освітнього середовища у закладах освіти міста Києва, зокрема в умовах воєнного стану та можливості його використання в освітньому процесі в поствоєнний період; * необхідність оновлення та повоєнної розбудови освітньої інфраструктури відповідно до вимог сьогодення; * недостатня матеріально-технічна та навчально-методична база закладів освіти для забезпечення організації освітнього процесу відповідно до сучасних вимог освітніх, виробничих та інформаційно-комунікативних технологій; * необхідність підготовки за спеціальностями та створення умов здобуття часткових професійних кваліфікацій для підготовки і перепідготовки молоді під конкретні потреби у відбудові країни у післявоєнний період та розбудові поствоєнної економіки; * необхідність подолання «освітніх розривів», спричинених непередбачуваними обставинами та особливими умовами навчання у період пандемії та воєнного стану, на всіх рівнях освіти від дошкільної до вищої; * недостатній рівень компетентності педагогів, готових до упровадження нових державних вимог в системі освіти, адаптованих до викликів сьогодення, які мають свободу для розвитку своїх професійних здібностей та свободу вибору без обмежень, пов’язаних із закріпленими гендерними ролями; * недостатній рівень забезпечення психологічної просвіти, психологічної допомоги та соціально-емоційної підтримки учасників освітнього процесу; * відсутність системного підходу до вирішення проблеми забезпечення взаємодії та інтероперабельності учасників навчального процесу. |
| **2.9. Безпека та цивільний захист**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – безпечне та захищене місто, в якому мешканці та гості столиці відчувають себе комфортно.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Зниження рівня злочинності»*  1.1. Підвищення ефективності функціонування системи безпеки:   * Розвиток комплексної системи відеоспостереження та систем забезпечення безпеки, зокрема дооснащення інтелектуально-аналітичного комплексу комплексної системи відеоспостереження міста Києва, розширення зони функціонування на територію Київської області. * Створення єдиного міського ситуаційного центру для оперативного моніторингу, реагування та управління містом у сферах безпеки (аварії, надзвичайні ситуації, транспортний рух, забезпечення якості комунальних послуг) тощо.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика» ДМБЗ, ГУНП у м. Києві*  1.2. Контроль громадськості за правопорушеннями:   * Створення електронного сервісу «Активний свідок» для фіксації фактів правопорушень.   *Виконавці: ДІКТ, ДМБЗ, КП ГІОЦ, ГУНП у м. Києві*   * Розвиток міжнародних зв'язків для підтримки програм профілактики, обміну досвідом та боротьби зі злочинністю.   *Виконавці: ДМБЗ, ДІКТ, ГУНП у м. Києві*   * Створення муніципальної поліції міста Києва (в межах реформи МВС України та законодавчого врегулювання питань передачі певних повноважень на регіональний (місцевий) рівень управління).   *Виконавці: ДМБЗ, ГУНП у м. Києві*  1.3. Профілактика правопорушень:   * Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань правової освіти, попередження та профілактика правопорушень.   *Виконавці: ДМБЗ, ССДС, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві, ГУ СБУ у м. Києві та Київській області, ГФОГПДК*  1.4. Забезпеченість матеріально-технічною базою:   * Покращення матеріально-технічної забезпеченості органів правопорядку міста Києва. * Розвиток та вдосконалення системи централізованого управління нарядами поліції у м. Києві.   *Виконавці: ДМБЗ, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві*  *Оперативна ціль 2 «Забезпечення цивільного захисту населення»*  2.1. Підвищення ефективності превентивних заходів у сфері цивільного захисту:   * Покращення якості системи захисних споруд цивільного захисту на території міста Києва. Створення, використання, утримання та реконструкція фонду захисних споруд цивільного захисту комунальної власності.   *Виконавці: ДМБЗ, РДА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), комунальні підприємства, установи та організації, на балансі яких перебувають захисні споруди цивільного захисту комунальної форми власності.*   * Поповнення матеріального резерву виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в місті Києві.   *Виконавець: ДМБЗ*   * Покращення матеріально-технічного забезпечення підрозділів КАРС «Київська служба порятунку» для забезпечення їх мобільності, надійності. * Створення лівобережного загону КАРС для забезпечення мобільності служби і зменшення часу реагування на надзвичайні ситуації. * Розвиток водолазно-рятувальних сил у складі КАРС «Київська служба порятунку».   *Виконавці: ДМБЗ, КАРС «Київська служба порятунку»*   * Вдосконалення та розвиток мереж інформування та оповіщення населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз.   *Виконавці: ДМБЗ, ДСК, ДІКТ, РДА*   * Проведення заходів з інформування та навчання мешканців міста щодо дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій.   *Виконавці: ДМБЗ, ДОЗ, ДОН, РДА*   * Створення та постійне вдосконалення програмно-технічного комплексу єдиної системи оперативно-диспетчерського управління територіальної системи цивільного захисту міста Києва.   *Виконавці: ДМБЗ, ДІКТ, ГУ ДСНС у м. Києві, РДА*   * Встановлення пожежно-рятувальних постів на території міста Києва.   *Виконавці: ДМБЗ, ГУ ДСНС у м. Києві*   * Технічна інвентаризація підземних станцій метрополітену як споруд подвійного призначення, які вводяться в експлуатацію.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київський метрополітен»*  2.2. Підвищення результативності превентивних заходів у сфері техногенної безпеки:   * Виконання робіт з експлуатації та поточного ремонту гідротехнічних споруд. * Забезпечення моніторингу територій, споруд та будівель у зсувонебезпечних місцях.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «СУППР»*  *Оперативна ціль 3 «Забезпечення територіальної оборони міста Києва»*  3.1. Розвиток системи територіальної оборони міста Києва:   * Забезпечення розгортання та належного функціонування системи територіальної оборони міста Києва. * Забезпечення підготовки цивільного населення міста Києва до основ національного спротиву.   *Виконавець: ДМБЗ*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість злочинів у місті | злочинів /  1 тис. мешканців | 14,0 | 13,7 | 12,5 | ДМБЗ | | 2. | Довіра населення до поліції | % | За результа-тами соц. опитувань | За результа-тами соц. опитувань | За результа-тами соц. опитувань | Національна поліція України, ДЕІ | | 3. | Середній час очікування наряду поліції | хв | 12 | <10 | <10 | ДМБЗ | | 4. | Кількість виїздів на ліквідацію та попередження надзвичайних ситуацій | тис.  виїздів | 3,0 | 3,1 | 3,2 | ДМБЗ | | 5. | Здатність системи управління забезпечити розгортання територіальної оборони | кількість діб | 3 | 3 | 3 | ДМБЗ | | 6. | Збільшення кількості засобів відеофіксації в комплексній системі відеоспостереження | % | 15 | 14 | 16 | ДІКТ | |  |  |  |  |  |  |  |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * необхідність вдосконалення та модернізації існуючих інформаційно-комунікаційних технологій, які використовуються у роботі правоохоронними органами і органами виконавчої влади міста Києва; * необхідність удосконалення та розвитку дієвих механізмів захисту населення і території м. Києва від надзвичайних ситуацій: * розвиток сучасної мережі інформування та оповіщення населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз; * забезпечення належної якості та доступності мережі захисних споруд цивільного захисту на території міста Києва (сховища, укриття різних форм власності); * відсутність дієвих механізмів попередження виникнення надзвичайних ситуацій та зменшення природно-техногенних ризиків на зсувних і зсувонебезпечних ділянках м. Києва; * недостатність забезпечення належних умов безпечного відпочинку на водних об'єктах м. Києва; * неналежне сучасне матеріально-технічне забезпечення підрозділів територіальної оборони, правоохоронних органів, сил цивільного захисту за місцем дислокації, а також добровольчих та громадських формувань за місцем проживання громадян; * відсутність визначених місць постійної дислокації підрозділів територіальної оборони міста Києва, недостатність матеріально-технічних ресурсів для швидкого розгортання системи територіальної оборони міста Києва; * відсутність єдиного центру та навчально-матеріальної бази з підготовки цивільного населення міста Києва до основ національного спротиву. | **2.9. Безпека та цивільний захист**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – безпечне та захищене місто, в якому мешканці та гості столиці відчувають себе комфортно.  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Зниження рівня злочинності»*  1.1. Підвищення ефективності функціонування системи безпеки:   * Розвиток комплексної системи відеоспостереження та систем забезпечення безпеки, зокрема дооснащення інтелектуально-аналітичного комплексу комплексної системи відеоспостереження міста Києва, розширення зони функціонування на територію Київської області.   ***Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика», ДМБЗ, ГУНП у м. Києві***   * Створення єдиного міського ситуаційного центру для оперативного моніторингу, реагування та управління містом у сферах безпеки (аварії, надзвичайні ситуації, транспортний рух, забезпечення якості комунальних послуг) тощо.   ***Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика», ДМБЗ***  **Виключити**  **Виключити**  **Виключити**  **Виключити**  **Виключити**  **Виключити**  **Виключити**  **1.2. Збільшення обсягів охоронної діяльності:**   * **Забезпечення заходів безпеки на об’єктах охорони.**   ***Виконавці: ДМБЗ, КО «Муніципальна охорона»***  1.3. Профілактика правопорушень:   * Організація інформаційно-просвітницьких заходів з питань правової освіти, попередження та профілактика правопорушень.   *Виконавці: ДМБЗ, ССДС, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві, ГУ СБУ у м. Києві та Київській області, ГФОГПДК*  1.4. Забезпеченість матеріально-технічною базою:   * Покращення матеріально-технічної забезпеченості органів правопорядку міста Києва. * Розвиток та вдосконалення системи централізованого управління нарядами поліції у м. Києві.   *Виконавці: ДМБЗ, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві*  *Оперативна ціль 2 «Забезпечення цивільного захисту населення»*  2.1. Підвищення ефективності превентивних заходів у сфері цивільного захисту:   * Покращення якості системи захисних споруд цивільного захисту на території міста Києва. Створення, використання, утримання та реконструкція фонду захисних споруд цивільного захисту комунальної власності.   *Виконавці: ДМБЗ, РДА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), комунальні підприємства, установи та організації, на балансі яких перебувають захисні споруди цивільного захисту комунальної форми власності.*   * Поповнення матеріального резерву виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в місті Києві.   *Виконавець: ДМБЗ*   * Покращення матеріально-технічного забезпечення підрозділів КАРС «Київська служба порятунку» для забезпечення їх мобільності, надійності. * Створення лівобережного загону КАРС для забезпечення мобільності служби і зменшення часу реагування на надзвичайні ситуації. * Розвиток водолазно-рятувальних сил у складі КАРС «Київська служба порятунку».   *Виконавці: ДМБЗ, КАРС «Київська служба порятунку»*   * Вдосконалення та розвиток мереж інформування та оповіщення населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз.   *Виконавці: ДМБЗ, ДСК, ДІКТ, РДА*   * Проведення заходів з інформування та навчання мешканців міста щодо дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій.   *Виконавці: ДМБЗ, ДОЗ, ДОН, РДА*   * Створення та постійне вдосконалення програмно-технічного комплексу єдиної системи оперативно-диспетчерського управління територіальної системи цивільного захисту міста Києва.   *Виконавці: ДМБЗ, ДІКТ, ГУ ДСНС у м. Києві, РДА*   * Встановлення пожежно-рятувальних постів на території міста Києва.   *Виконавці: ДМБЗ, ГУ ДСНС у м. Києві*   * Технічна інвентаризація підземних станцій метрополітену як споруд подвійного призначення, які вводяться в експлуатацію.   *Виконавці: ДТІ, КП «Київський метрополітен»*  2.2. Підвищення результативності превентивних заходів у сфері техногенної безпеки:   * Виконання робіт з експлуатації, **капітального та поточного ремонтів** гідротехнічних споруд. **Будівництво об’єктів та споруд інженерного захисту території.** * Забезпечення моніторингу територій, споруд та будівель у зсувонебезпечних місцях.   *Виконавці: ДЖКІ, КП «СУППР»*  **2.3.** **Формування сучасної територіальної системи організації охорони праці у місті Києві:**   * **Здійснення заходів з метою впровадження основних принципів державної політики у сфері охорони праці (безпека і здоров’я на роботі) на території міста Києва.**   ***Виконавець: ДТК***  *Оперативна ціль 3 «Забезпечення територіальної оборони міста Києва»*  3.1. Розвиток системи територіальної оборони міста Києва:   * Забезпечення розгортання та належного функціонування системи територіальної оборони міста Києва. * Забезпечення підготовки цивільного населення міста Києва до основ національного спротиву.   *Виконавець: ДМБЗ*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість злочинів у місті | злочинів /  1 тис. мешканців | 14,0 | 13,7 | 12,5 | ДМБЗ | | 2. | Довіра населення до поліції | % | За результа-тами соц. опитувань | За результа-тами соц. опитувань | За результа-тами соц. опитувань | Національна поліція України, ДЕІ | | 3. | Середній час очікування наряду поліції | хв | 12 | <10 | <10 | ДМБЗ | | 4. | Кількість виїздів на ліквідацію та попередження надзвичайних ситуацій | тис.  виїздів | 3,0 | 3,1 | 3,2 | ДМБЗ | | 5. | Здатність системи управління забезпечити розгортання територіальної оборони | кількість діб | 3 | 3 | 3 | ДМБЗ | | 6. | Збільшення кількості засобів відеофіксації в комплексній системі відеоспостереження | % | 15 | 14 | 16 | ДІКТ | | 7. | **Частка підприємств, установ, організацій міста Києва, на яких забезпечено належне функціонування системи управління охороною праці** | **%** | **40** | **55** | **67** | **ДТК** |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * необхідність вдосконалення та модернізації існуючих інформаційно-комунікаційних технологій, які використовуються у роботі правоохоронними органами і органами виконавчої влади міста Києва; * необхідність удосконалення та розвитку дієвих механізмів захисту населення і території м. Києва від надзвичайних ситуацій: * розвиток сучасної мережі інформування та оповіщення населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій та загроз; * забезпечення належної якості та доступності мережі захисних споруд цивільного захисту на території міста Києва (сховища, укриття різних форм власності); * відсутність дієвих механізмів попередження виникнення надзвичайних ситуацій та зменшення природно-техногенних ризиків на зсувних і зсувонебезпечних ділянках м. Києва; * недостатність забезпечення належних умов безпечного відпочинку на водних об'єктах м. Києва; * неналежне сучасне матеріально-технічне забезпечення підрозділів територіальної оборони, правоохоронних органів, сил цивільного захисту за місцем дислокації, а також добровольчих та громадських формувань за місцем проживання громадян; * відсутність визначених місць постійної дислокації підрозділів територіальної оборони міста Києва, недостатність матеріально-технічних ресурсів для швидкого розгортання системи територіальної оборони міста Києва; * відсутність єдиного центру та навчально-матеріальної бази з підготовки цивільного населення міста Києва до основ національного спротиву. |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІІ: ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ САМОБУТНОСТІ**  **ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ У М. КИЄВІ** | **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІІ: ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ САМОБУТНОСТІ**  **ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ У М. КИЄВІ** |
| **3.1. Історико-культурна спадщина**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ ‑ місто, яке цінує та плекає свій багатовіковий історичний спадок  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Збереження та актуалізація об’єктів культурної спадщини міста Києва»*  1.1. Реставрація об’єктів культурної спадщини:   * Реставрація та реновація об’єктів культурної спадщини; створення умов для сучасного використання таких об’єктів, зокрема їх пристосування до туристичної та музейної діяльності, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності. * Консервація, музеєфікація та реставрація археологічних предметів.   *Виконавець: ДОКС*  1.2. Контроль за належним утриманням та збереженням об’єктів культурної спадщини:   * Забезпечення підготовки облікової документації на об’єкти культурної спадщини та пам’ятки місцевого значення, які не занесено до Державного реєстру нерухомих пам’яток України, та формування облікових справ на пам’ятки, що занесені до Державного реєстру нерухомих пам’яток України. * Виявлення нових об’єктів культурної спадщини, зокрема співпраця з громадськістю в частині ініціювання питання виявлення нових об’єктів для подальшого включення їх до Переліку об’єктів культурної спадщини м. Києва. * Забезпечення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини при використанні та проведенні робіт на об’єктах культурної спадщини міста Києва; виявлення та фіксація фактів порушення чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини фізичними та юридичними особами. * Розвиток потенціалу територій Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ» та пам’яток містобудування місцевого значення; моніторинг стану пам’яток культурної спадщини на території ДІАЗ.   *Виконавець: ДОКС*   * Розроблення пам’яткоохоронної документації, спрямованої на збереження цілісності пам’яток, захист традиційного характеру середовища окремих пам’яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, гармонійного рекламно-інформаційного середовища, відновлення, реставрацію та створення умов для сучасного використання об’єктів культурної спадщини.   *Виконавці: ДОКС, ДЗР*  1.3. Популяризація культурної спадщини:   * Здійснення культурно-просвітницької, науково-дослідної діяльності у сфері охорони та популяризації історико-культурної спадщини, розроблення програм щодо популяризації історико-культурної спадщини з метою залучення грантів, коштів благодійних організацій та інвестиційних коштів.   *Виконавець: ДОКС*   * Наповнення та модернізація програмного модулю «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва».   *Виконавці: ДОКС, ДІКТ*   * Розробка та встановлення інформаційних вивісок на пам’ятках міста Києва з QR кодами для забезпечення можливості щодо отримання інформації про пам’ятку культурної спадщини.   *Виконавці: ДОКС, УТП*   * Організація та проведення проєктних семінарів, семінарів з урбаністики, тренінгів, лекторіїв і конференцій, виставкових і культурних проєктів, присвячених збереженню, розвитку культурної та археологічної спадщини міста Києва, з метою імплементації існуючих міжнародних практик у сфері охорони об’єктів і предметів культурної спадщини. * Розробка серії мультимедійних відеороликів щодо основних понять про охорону культурної спадщини, шляхів реагування на виявлені порушення та стосовно найбільш цікавих фактів про київську спадщину, видання періодичного наукового журналу, присвяченого актуальним питанням охорони культурної спадщини.   *Виконавець: ДОКС*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | 1. | Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують проведення ремонтно-реставраційних робіт | од. | 55 | 50 | 45 | ДОКС | | 2. | Частка об’єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено необхідну облікову документацію нового зразка | % | 65 | 70 | 80 | ДОКС | | 3. | Динаміка кількості щойно виявлених об'єктів культурної спадщини м. Києва | % | ˃0 | ˃0 | ˃0 | ДОКС | | 4. | Частка об’єктів культурної спадщини міста Києва, що внесені до програмного модулю «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва», враховуючи щойно виявлені | % | 100 | 100 | 100 | ДОКС | | 5. | Кількість предметів археології, що потребують консерваційно-реставраційних робіт | од. | 1 050 | 970 | 890 | ДОКС |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * збереження історичного середовища міста Києва шляхом проведення реставраційних робіт на пам’ятках культурної спадщини, реновації об’єктів з подальшим пристосуванням до потреб громади; * виявлення та дослідження об’єктів культурної спадщини, підготовка облікової документації, занесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України, з метою охорони та збереження об’єктів культурної спадщини міста Києва; * визначення нових механізмів та удосконалення методів роботи з популяризації історико-культурного потенціалу столиці. | **3.1. Історико-культурна спадщина**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ ‑ місто, яке цінує та плекає свій багатовіковий історичний спадок  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Збереження та актуалізація об’єктів культурної спадщини міста Києва»*  1.1. Реставрація об’єктів культурної спадщини:   * Реставрація та реновація об’єктів культурної спадщини; створення умов для сучасного використання таких об’єктів, зокрема їх пристосування до туристичної та музейної діяльності, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності. * Консервація, музеєфікація та реставрація археологічних предметів.   *Виконавець: ДОКС*  1.2. Контроль за належним утриманням та збереженням об’єктів культурної спадщини:   * Забезпечення підготовки облікової документації на об’єкти культурної спадщини та пам’ятки місцевого значення, які не занесено до Державного реєстру нерухомих пам’яток України, та формування облікових справ на пам’ятки, що занесені до Державного реєстру нерухомих пам’яток України. * Виявлення нових об’єктів культурної спадщини, зокрема співпраця з громадськістю в частині ініціювання питання виявлення нових об’єктів для подальшого включення їх до Переліку об’єктів культурної спадщини м. Києва. * Забезпечення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини при використанні та проведенні робіт на об’єктах культурної спадщини міста Києва; виявлення та фіксація фактів порушення чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини фізичними та юридичними особами. * Розвиток потенціалу територій Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ» та пам’яток містобудування місцевого значення; моніторинг стану пам’яток культурної спадщини на території ДІАЗ.   *Виконавець: ДОКС*   * Розроблення пам’яткоохоронної документації, спрямованої на збереження цілісності пам’яток, захист традиційного характеру середовища окремих пам’яток, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, гармонійного рекламно-інформаційного середовища, відновлення, реставрацію та створення умов для сучасного використання об’єктів культурної спадщини.   *Виконавці: ДОКС, ДЗР*  1.3. Популяризація культурної спадщини:   * Здійснення культурно-просвітницької, науково-дослідної діяльності у сфері охорони та популяризації історико-культурної спадщини, розроблення програм щодо популяризації історико-культурної спадщини з метою залучення грантів, коштів благодійних організацій та інвестиційних коштів.   *Виконавець: ДОКС*   * Наповнення та модернізація програмного модулю «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва».   *Виконавці: ДОКС, ДІКТ*   * Розробка та встановлення інформаційних вивісок на пам’ятках міста Києва з QR кодами для забезпечення можливості щодо отримання інформації про пам’ятку культурної спадщини.   *Виконавці: ДОКС, УТП*   * Організація та проведення проєктних семінарів, семінарів з урбаністики, тренінгів, лекторіїв і конференцій, виставкових і культурних проєктів, присвячених збереженню, розвитку культурної та археологічної спадщини міста Києва, з метою імплементації існуючих міжнародних практик у сфері охорони об’єктів і предметів культурної спадщини. * Розробка серії мультимедійних відеороликів щодо основних понять про охорону культурної спадщини, шляхів реагування на виявлені порушення та стосовно найбільш цікавих фактів про київську спадщину, видання періодичного наукового журналу, присвяченого актуальним питанням охорони культурної спадщини.   *Виконавець: ДОКС*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | 1. | Кількість об'єктів культурної спадщини, що потребують проведення ремонтно-реставраційних робіт | од. | **3** | **25** | **21** | ДОКС | | 2. | **Динаміка кількості об’єктів, на які розроблено (оновлено, актуалізовано) облікову та пам’яткоохоронну документацію** | % | **102,0** | **103,0** | **104,0** | ДОКС | | 3. | Динаміка кількості щойно виявлених об'єктів культурної спадщини м. Києва | % | ˃0 | ˃0 | ˃0 | ДОКС | | 4. | **Виключити** |  |  |  |  |  | | 4. | Кількість предметів археології, що потребують консерваційно-реставраційних робіт | од. | **87** | **43** | **43** | ДОКС |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * збереження історичного середовища міста Києва шляхом проведення реставраційних робіт на пам’ятках культурної спадщини, реновації об’єктів з подальшим пристосуванням до потреб громади; * виявлення та дослідження об’єктів культурної спадщини, підготовка облікової документації, занесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України, з метою охорони та збереження об’єктів культурної спадщини міста Києва; * визначення нових механізмів та удосконалення методів роботи з популяризації історико-культурного потенціалу столиці. |
| **3.2. Культура**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – культурне серце України та Центрально-Східної Європи  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою»*  1.1. Створення нових об’єктів культури:   * Створення та використання альтернативного публічного простору (проведення театральних фестивалів та філармонійних концертів на відкритих майданчиках). * Створення Київського муніципального дому національностей.   *Виконавець: ДК*  1.2. Оновлення наявних об’єктів культури у відповідності до вимог часу:   * Забезпечення фізичної та інформаційної доступності закладів культури (створення безбар’єрного доступу, впровадження альтернативних форматів інформаційного супроводу).   *Виконавці: ДК, РДА*   * Переформатування культурних кластерів КП «Київський культурний кластер» на багатофункціональні мистецькі простори, що мають стати платформами для реалізації різноманітних творчих ініціатив, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності. * Ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації на об’єктах закладів культури і мистецтв (у разі наявності таких об’єктів).   *Виконавець: ДК*  *Оперативна ціль 2 «Актуалізація та просування культурної пропозиції»*  2.1. Забезпечення культурної пропозиції у відповідності до сучасних вимог:   * Проведення мистецьких конкурсів з визначення культурно-мистецьких проєктів, для реалізації яких передбачається надання фінансової підтримки з бюджету м. Києва. * Сприяння розвитку креативних індустрій у контексті сучасних культурних процесів, що відбуваються у світі, зокрема участь в організації великих культурних подій шляхом залучення приватного сектора. * Реалізація актуальних мистецьких проєктів, направлених на збереження та охорону нематеріальної культурної спадщини в м. Києві.   *Виконавець: ДК*  2.2. Просування культурної пропозиції:   * Сприяння інтеграції у світовий культурний простір та популяризація надбань нематеріальної культурної спадщини сучасного актуального українського мистецтва. * Активізація міжнародної культурної співпраці та створення і реалізація спільних мистецьких проєктів муніципальних закладів культури з іноземними партнерами.   *Виконавець: ДК*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | | Кількість платних відвідувань музеїв\* | відвідувачів музеїв/ мешканців міста\*\* | 0,05 | 0,12 | 0,13 | ДК | | 2. | | Кількість платних відвідувань театрів\* | тис. відвідквачів | 540 | 542 | 545 | ДК | | відвідувачів театрів/ мешканців міста\*\* | 0,183 | 0,184 | 0,185 | | 3. | | Кількість концертів\* | од. | 315 | 330 | 350 | ДК | | 4. | | Кількість екскурсій у музеях комунальної власності м. Києва\* | од. /1 тис. мешканців | 6,5 | 10 | 10 | ДК | | 5. | | Кількість виставок у музеях комунальної власності міста Києва та центральних міських бібліотеках | од. / 100 тис. мешканців | 39 | 39 | 39 | ДК | | 6. | | Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту | од. | 4 | 4 | 4 | ДК | | 7. | | Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в м. Києві | % | 84 | 86 | 88 | ДК | | 8. | | Оновлення фондів бібліотек (зокрема на електронних носіях) | тис. од. | 70 | 130 | 130 | ДК | | 9. | | Кількість міжнародних мистецьких проєктів та фестивалів, в яких візьмуть участь київські заклади культури | од. | 10 | 12 | 14 | ДК | | 10. | | Створення нових об’єктів культури | од. | 1 | 1 | 1 | ДК |   \* По комунальних закладах, підпорядкованих Департаменту культури.  \*\* Для розрахунку взято інформацію щодо кількості населення станом на 01.02.2022 (2950,7 тис. осіб).  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * невідповідність культурної пропозиції потребам населення; * недостатній рівень популяризації культурного продукту; * недостатня підтримка творчих ініціатив професійних мистецьких колективів щодо втілення оригінальних проєктів; * активізація міжнародної діяльності та обмін досвідом, сприяння інтеграції м. Києва у світовий культурний простір; * збереження та підтримка аматорського мистецтва, популяризація кращих національних традицій і обрядів;   збереження та охорона нематеріальної культурної спадщини у м. Києві. | **3.2. Культура**  ***Бачення майбутнього стану сектора***  Київ – культурне серце України та Центрально-Східної Європи  ***Завдання та заходи***  *Оперативна ціль 1 «Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою»*  **1.1. Створення нових об’єктів культури з урахуванням принципів багатофункціональності, поліцентричності, доступності:**   * Створення та використання альтернативного публічного простору (проведення театральних фестивалів та філармонійних концертів на відкритих майданчиках). * Створення Київського муніципального дому національностей.   *Виконавець: ДК*  **1.2. Модернізація об’єктів закладів культури у відповідності до вимог часу для забезпечення доступності населення до культурних послуг:**   * Забезпечення фізичної та інформаційної доступності закладів культури (створення безбар’єрного доступу, впровадження альтернативних форматів інформаційного супроводу).   *Виконавці: ДК, РДА*   * Переформатування культурних кластерів КП «Київський культурний кластер» на багатофункціональні мистецькі простори, що мають стати платформами для реалізації різноманітних творчих ініціатив, з дотриманням вимог доступності та інклюзивності. * Ліквідація наслідків збройної агресії Російської Федерації на об’єктах закладів культури і мистецтв (у разі наявності таких об’єктів).   *Виконавець: ДК*  *Оперативна ціль 2 «Актуалізація та просування культурної пропозиції»*  **2.1. Забезпечення культурної пропозиції відповідно до пріоритетів суспільного розвитку:**   * Проведення мистецьких конкурсів з визначення культурно-мистецьких проєктів, для реалізації яких передбачається надання фінансової підтримки з бюджету м. Києва. * Сприяння розвитку креативних індустрій у контексті сучасних культурних процесів, що відбуваються у світі, зокрема участь в організації великих культурних подій шляхом залучення приватного сектора. * Реалізація актуальних мистецьких проєктів, направлених на збереження та охорону нематеріальної культурної спадщини в м. Києві.   *Виконавець: ДК*  **2.2. Просування культурного продукту в країні та за її межами:**   * Сприяння інтеграції у світовий культурний простір та популяризація надбань нематеріальної культурної спадщини сучасного актуального українського мистецтва. * Активізація міжнародної культурної співпраці та створення і реалізація спільних мистецьких проєктів муніципальних закладів культури з іноземними партнерами.   *Виконавець: ДК*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Кількість платних відвідувань  музеїв \* | **відвідувачів /1 тис. населення**\*\* | **61,0** | **62,0** | **63,0** | ДК | | 2. | Кількість платних відвідувань **муніципальних** театрів\* | **тис. відвідувачів** | 540 | 542 | 545 | ДК | | **відвідувачів /**  **1 тис.**  **населення** \*\* | **183,0** | **183,7** | **184,7** | | 3. | Кількість концертів\* | **од. / 1 тис. населення** \*\* | 0,11 | **0,12** | **0,12** | ДК | | 4. | Кількість екскурсій у музеях комунальної власності м. Києва \* | **од. / 1 тис. населення**\*\* | **3,4** | **3,5** | **3,6** | ДК | | 5. | **Кількість виставок у музеях комунальної власності міста Києва та центральних міських бібліотеках** | **од. / 100 тис. населення**\*\* | 39,0 | **40,7** | **41,0** | ДК | | 6. | Кількість комунальних закладів культури та мистецтва, що потребують капітального ремонту | од. | 4 | 4 | 4 | ДК | | 7. | Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в м. Києві | % | 84 | 86 | 88 | ДК | | 8. | **Частка оновленого фонду бібліотек, зокрема на електронних носіях (станом на кінець року)** | **%** | **0,4** | **0,4** | **0,5** | ДК | | 9. | **Кількість зарубіжних гастрольних заходів комунальних закладів культури** | од. | 10 | **17** | **19** | ДК | | 10. | Створення нових об’єктів культури | од. | 1 | 1 | 1 | ДК |   \* По комунальних закладах, підпорядкованих Департаменту культури.  \*\* Для розрахунку взято інформацію щодо кількості населення станом на 01.02.2022 (2950,7 тис. осіб).  ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів***   * невідповідність культурної пропозиції потребам населення; * недостатній рівень популяризації культурного продукту; * недостатня підтримка творчих ініціатив професійних мистецьких колективів щодо втілення оригінальних проєктів; * активізація міжнародної діяльності та обмін досвідом, сприяння інтеграції м. Києва у світовий культурний простір; * збереження та підтримка аматорського мистецтва, популяризація кращих національних традицій і обрядів;   збереження та охорона нематеріальної культурної спадщини у м. Києві. |
| **ІІІ. УМОВИ ТА РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІСТА** | **ІІІ. УМОВИ ТА РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІСТА** |
| ***Успішна імплементація оновленої Стратегії розвитку міста Києва залежить від виконання міською владою ряду ключових умов****.*  ***Завдання та заходи***  *Умова 1. Бюджетно-фінансова політика*  1.1. Залучення коштів державного та місцевого бюджетів:   * Формування дохідної частини загального фонду бюджету міста Києва без урахування трансфертів з державного бюджету.   *Виконавець: ДФ*  1.2. Використання змішаних форм фінансування (зокрема державно-приватне партнерство, співфінансування зі сторони мешканців тощо):   * Реалізація пілотних проєктів із застосуванням механізму державно-приватного партнерства. * Залучення в установленому порядку коштів приватних компаній до фінансування міських проєктів як спонсорської / меценатської допомоги.   *Виконавець: ДЕІ*  1.3. Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів:   * Проведення та участь у заходах, направлених на посилення співпраці з міжнародними фінансовими організаціями і донорами: * проведення презентацій проєктів за стратегічними секторами міського розвитку за участі ключових донорів, які представлені в Україні; * реалізація проєктів із залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА», структурні підрозділи КМДА*  *Умова 2. Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом*  2.1. Розширення переліку міст-, регіонів- та країн-партнерів:   * Активізація роботи з існуючими партнерами та пошуку нових на національній та міжнародній арені для реалізації спільних проєктів та обміну досвідом (зокрема, через співпрацю з асоціаціями, містами-побратимами тощо).   *Виконавці: апарат КМДА (УМЗ)*  2.2. Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проєктів:   * Розробка взаємовигідних механізмів реалізації спільних проєктів з громадами територій, прилеглих до м. Києва.   *Виконавці: ДСК, структурні підрозділи КМДА,**КНДУ «НДІРоМ»*  *Умова 3. Взаємодія з іншими органами влади*  3.1. Налагодження взаємодії з ЦОВВ, ОП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив:   * Координація діяльності з Міністерством фінансів України щодо реалізації функції внутрішнього аудиту та забезпечення функціонування системи внутрішнього контролю.   *Виконавець: ДВФКА*  *Умова 4. Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики*  4.1. Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія):   * Запровадження електронної системи місцевих ініціатив. * Запровадження системи електронних консультацій з громадськістю.   *Виконавці: ДІКТ, ДСК*   * Створення нового модуля голосування для членів ОСН та ОСББ.   *Виконавець: ДІКТ*  4.2. Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва:   * Запровадження сервісів онлайн-оцінювання діяльності КМДА та вдосконалення системи моніторингу використання бюджетних коштів.   *Виконавці: ДІКТ, ДВФКА*   * Запровадження сервісів доступу до аналітичних показників діяльності КМДА на базі Платформи великих даних.   *Виконавець: ДІКТ*  4.3. Налагодження комунікації «влада-громадськість»:   * Створення відкритих громадських просторів шляхом: * збільшення кількості відкритих майданчиків для реалізації спільних партнерських проєктів громади і влади, зустрічей і змістовного дозвілля мешканців, адаптації внутрішньо переміщених осіб та релокованих неурядових організацій; * створення просторів із сучасним обладнанням і матеріально-технічною базою для консультування жителів щодо участі у впровадженні міських політик. * Розвиток школи місцевої демократії у напряму підвищення спроможності киян та внутрішньо переміщених осіб щодо використання інструментів партисипації (проведення навчальних заходів, виготовлення методологічної поліграфічної продукції).   *Виконавці: ДСК, КНП «Центр комунікації»*   * Організація навчального процесу для представників органів місцевої влади та громадськості у дистанційному та очному форматах (відеопрограми, вебінари, онлайн-консультації, лекції, тренінги тощо) задля формування та розвитку медійно обізнаної спільноти, здатної протидіяти російській інформаційній пропаганді.   *Виконавці: ДСК, КП* *КМР «ТК «Київ»*  4.4. Підвищення індексу медіаобізнаної спільноти:   * + Створення мультимедійної платформи, поєднання традиційних та новітніх діджитальних технологій виробництва контенту шляхом об’єднання телеканалу «Київ», радіостанції «Київ FM» та сайту у єдиному спільному інформаційному мовленні.   *Виконавці: ДСК, КП КМР «ТК «Київ», КП «Радіостанція «Голос Києва»*   * + Створення інклюзивного середовища та забезпечення безперешкодної доступності до інформації про події у місті Києві для осіб з обмеженими можливостями (зокрема, з порушенням зору та слуху).   + Підготовка і поширення об’єктивної та актуальної інформації щодо стану справ у м. Києві, державі та світі, зокрема щодо воєнних дій, пов’язаних зі збройною агресією Російської Федерації проти України.   *Виконавці: ДСК, КП «Київінформ», КП* *КМР «ТК «Київ», КП «Радіостанція «Голос Києва»*  *Умова 5. Реалізація концепції Kyiv Smart City*  5.1. Створення сучасної ефективної платформи управління міською інфраструктурою та даними:   * Розбудова міського дата-центру, створення резервного дата-центру, модернізація локальних обчислювальних мереж структурних підрозділів КМДА, створення систем та дооснащення центру кібербезпеки.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика», КП «Київтелесервіс», КП «ГІОЦ»*   * Попередження та блокування кіберзагроз міським електронним інформаційним ресурсам та сервісам: * створення стійкої системи захисту інформації центру моніторингу та кібербезпеки міських сервісів; * зниження ризиків витоку конфіденційної інформації та даних, попередження кібератак на міські сервіси для запобігання зупинки або збою в роботі; * виявлення та блокування кіберзагроз, які можуть намагатися використовувати інформаційно-комунікаційні системи міста. Унеможливлення несанкціонованого доступу, уникнення витоку інформації. * Забезпечення міських служб даними відповідно до сфери їх діяльності: * сповіщення та надання даних міським службам за напрямами їхньої діяльності. Забезпечення системи контролю наявності проблем з використанням кінцевих пристроїв в різних сферах життєдіяльності міста; * підвищення рівня ситуаційної обізнаності профільних підприємств та зацікавлених служб міста шляхом впровадження мережі кінцевих пристроїв, давачів стану якості внутрішнього та навколишнього середовища на базі міської опорної мережі  LoRaWAN; * забезпечення збору інформації про стан фізичних об'єктів, технічної інфраструктури, моніторингу/контролю за міськими процесами шляхом впровадження кінцевих пристроїв на базі міської опорної мережі  LoRaWAN з метою підвищення ефективності служб і підприємств міста, покращення міжвідомчої взаємодії. * Забезпечення безперебійної роботи сервісної мережевої інфраструктури та зв’язку в умовах воєнного стану: * дообладнання, модернізація сервісної мережевої інфраструктури та мереж доступу для забезпечення автономної роботи складових мереж в умовах відключень електроживлення та зовнішніх каналів зв’язку; * створення автономних мереж (радіомережі оперативного, резервного зв’язку) для забезпечення зв’язку в умовах воєнного стану для критичної інфраструктури міста.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Київтелесервіс»*   * Розвиток міських електронних сервісів, платформ і реєстрів: * ІТС «Єдина міська платформа електронної взаємодії, управління даними та сервісами» та Модуля електронної взаємодії програмних рішень міста Києва з державними електронними інформаційними ресурсами (ЕВДЕІР) з метою створення універсального модуля авторизації для міських електронних сервісів, інтеграція міських електронних сервісів з ЕВДЕІР; * Модуля консолідації адрес, як універсального рішення для електронних сервісів, що використовують в роботі адресну інформацію об’єктів в місті Києві; * Муніципального реєстру як єдиного багатошарового захищеного сховища інформації про мешканців міста Києва, користувачів електронних сервісів, факти взаємодії з електронними сервісами та отримані статуси.   *Виконавці: ДІКТ, КП «ГІОЦ»*  5.2. Відкриття нових можливостей сучасної смарт-економіки на основі інновацій і розвитку знань:   * Розвиток Програмної платформи для надання електронних послуг, зокрема адміністративних, розширення числа послуг, які надаються з її використанням, а також впровадження «Електронного кабінету захисника». Інтеграція та інкапсуляція до Програмної платформи для надання електронних послуг, зокрема адміністративних, відомчих інформаційних систем та програмних модулів з надання послуг. * Розширення кола міських електронних сервісів, що використовують геоінформаційну систему. * Розвиток ІАС «Майно» як єдиної централізованої програмно-технічної платформи для можливості її використання при створенні геоінформаційних проєктів (проєктів з геоінформаційною складовою).   *Виконавці: ДІКТ, КП «ГІОЦ»*  *Умова 6. Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб*  6.1. Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади:   * Проведення ресертифікаційних / наглядових аудитів відповідності системи управління якістю Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту міжнародному стандарту ISO 9001:2015.   *Виконавець: ДВФКА*   * Розвиток системи електронного проходження проєктів рішень Київської міської ради («Проєкти рішень КМР»), розширення її функціональних можливостей для забезпечення роботи постійних комісій КМР тощо.   *Виконавці: ДІКТ, секретаріат КМР, КП «ГІОЦ»*   * Розвиток хмарних сервісів забезпечення сумісної та віддаленої роботи працівників органів міської влади та комунальних підприємств, установ, організацій.   *Виконавець: ДІКТ*  6.2. Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії:   * Створення, впровадження, забезпечення функціонування ситуаційного центру міста. * Створення, впровадження, забезпечення функціонування галузевих диспетчерських служб (з питань роботи громадського транспорту, з питань житлово-комунального господарства тощо).   *Виконавці: ДІКТ, КП «ГІОЦ»*  6.3. Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій:   * Удосконалення системи внутрішнього аудиту в структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).   *Виконавці: ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*   * Розробка і впровадження системи управлінської звітності для комунальних підприємств міста Києва, які мають стратегічне значення для столиці, відповідно до міжнародних практик.   *Виконавець: ДЕІ*   * Розробка та затвердження стратегічних планів діяльності підприємств, установ, організацій комунальної власності м. Києва на середньострокову перспективу. * Забезпечення контролю фінансової відповідності (розробка правил і процедур, контроль за їх дотриманням).   *Виконавці: ДЕІ, ДКВ, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*  6.4. Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень:   * Розвиток Платформи великих даних для забезпечення консолідації даних з різних цільових об’єктів функціонування та даних різних рівнів ієрархії, а також створення інформаційно-аналітичних інструментів як засобів для подальшого аналітичного дослідження та підтримки прийняття управлінських рішень.   *Виконавець: ДІКТ*  6.5. Забезпечення ефективного управління активами міста:   * Підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств міста Києва.   *Виконавці: ДВФКА, ДКВ*   * Впровадження системи довгострокового планування діяльності комунальних підприємств міста Києва, які мають стратегічне значення для столиці.   *Виконавці: ДЕІ, ДКВ, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*   * Створення публічного реєстру активів м. Києва.   *Виконавець: ДКВ*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року (*за всіма джерелами фінансування*) | % | 70 | 75 | 80 | ДЕІ | | 2. | Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року (*бюджет міста Києва та державний бюджет проти інших джерел фінансування*) | %/% | 90/10 | 85/15 | 80/20 | ДЕІ | | 3. | Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста) | % | 4 | 4 | 4 | ДФ | | 4. | Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста) | % | 75 | 75 | 75 | ДФ | | 5. | Коефіцієнт фактичного збору податків | % | 100 | 100 | 100 | ДФ | | 6. | Кількість проєктів із залученням коштів міжнародних фінансових організацій та донорів | од. | 2 | 3 | 3 | ДЕІ | | 7. | Кількість підписаних меморандумів, угод, договорів про побратимство та дружбу між Києвом та закордонними містами, наростаючим підсумком | од. | 72 | 74 | 76 | апарат КМДА (УМЗ) | | 8. | Кількість створених відкритих просторів (громадських хабів) | од. | 2 | 2 | 1 | ДСК  КНП «Центр комунікацій» | | 9. | Запровадження сервісу онлайн-оцінювання діяльності КМДА | так / ні | ні | так | так | ДІКТ | | 10. | Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА | млн  відвідувачів/ рік | 7,0 | 7,5 | 8,0 | ДІКТ | | 11. | Частка міських електронних сервісів, що використовують ІАС «Майно» або інтегровані з нею | % | 5 | 10 | 15 | ДІКТ | | 12. | Частка загальної кількості працівників структурних підрозділів КМДА, РДА, комунальних підприємств, установ, організацій - активних користувачів корпоративних хмарних сервісів | % | 25 | 40 | 50 | ДІКТ | | 13. | Кількість установ, підприємств, організацій міста, в яких забезпечено захист від кібератак | од. | 1 250 | 1 350 | 1 450 | ДІКТ | | 14. | Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно з комбінованою / консолідованою фінансовою звітністю м. Києва (станом на кінець звітного періоду) | % | 45 | 45 | 45 | ДКВ | | 15. | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, які здійснюють заходи управління ризиками відповідно до Порядку, затвердженого Розпорядженням КМДА № 690 та відповідно до постанови КМУ № 1062 | % | 90 | 95 | 100 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 16. | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, в яких визначено параметри процесів, що забезпечують виконання функцій таких структурних підрозділів, та здійснюють аналіз їх досягнень | % | 70 | 80 | 90 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 17. | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, які здійснюють періодичні оцінки (аудити) системи внутрішнього контролю відповідно до Порядку, затвердженого розпорядженням КМДА № 690 та відповідно до Постанови КМУ № 1062 | % | 40 | 50 | 60 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 18. | Створення публічного реєстру активів м. Києва | так / ні | - | так | - | ДКВ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * спрямування бюджету міста Києва на забезпечення роботи виключно критичної інфраструктури за платежами в порядку реалізації постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану»; * недостатність забезпечення прозорості та ефективності витрат бюджетних коштів; * недостатня кількість відкритих безоплатних майданчиків із сучасним обладнанням для зустрічей і змістовного дозвілля жителів, адаптації внутрішньо переміщених осіб та релокованих неурядових організацій, реалізації спільних партнерських проєктів та консультування жителів і організацій громадянського суспільства міста щодо актуальних питань життєдіяльності столиці; * недостатній рівень обізнаності громадськості, зокрема, внутрішньо переміщених осіб, стосовно використання інструментів участі, які передбачені законодавством України та рішеннями місцевої влади, для вирішення нагальних проблем життєдіяльності; * необхідність формування та розвитку медійно обізнаної спільноти, яка здатна протидіяти ворожій пропаганді та відстоювати інтереси київської громади шляхом ефективної взаємодії «влада – громадськість» та дієвого діалогу між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, медіа та громадськістю; * недостатній рівень доступності до інформації про життя міста для осіб з інвалідністю, їх інтеграція в суспільний простір; * відсутність ефективних інструментів щодо залучення творчого і професійного потенціалу членів територіальної громади міста до вирішення нагальних проблем життєдіяльності столиці; * підвищений рівень кіберзагроз міським електронним інформаційним ресурсам та сервісам; * низький рівень забезпечення безперервності процесів життєдіяльності мешканців/ок, що залежать від функціонування міських інформаційно-комунікаційних систем та електронних сервісів міста Києва; * відсутність всеохоплюючої цифровізації процесів надання послуг із забезпеченням можливостей віддаленої ідентифікації (мінімізація вимоги особистої присутності для отримання послуг); * звужений спектр напрямів аудиторських досліджень, які наразі сфокусовані переважно на аспектах відповідності та фінансово-господарської діяльності; * відсутність системного підходу до здійснення внутрішнього контролю; * низький рівень інтеграції діяльності з управління ризиками і здійснення моніторингу в управлінський цикл та недостатня спрямованість на ключові ризики, що можуть виникати у процесі виконання основних завдань; * відсутність акценту в заходах контролю на ефективності реалізації ключових процесів при використанні бюджетних коштів, управлінні об’єктами державної власності та іншими ресурсами; * недостатній рівень:   + диспетчеризації та автоматизації процесів з опрацювання звернень мешканців міста для адресного спрямування звернень за напрямами відповідальності та прискорення їх обробки;   + автоматизації процесів збирання, нормалізації та консолідації даних з багатьох гетерогенних джерел, автоматичного їх представлення у інформативному вигляді для забезпечення сутнісного аналізу та планування;   недостатнє забезпечення прозорості діяльності підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, та господарських товариств, у яких є частка майна комунальної власності територіальної громади міста Києва в розмірі не менше як 30%. | ***Успішна імплементація оновленої Стратегії розвитку міста Києва залежить від виконання міською владою ряду ключових умов****.*  ***Завдання та заходи***  *Умова 1. Бюджетно-фінансова політика*  1.1. Залучення коштів державного та місцевого бюджетів:   * Формування дохідної частини загального фонду бюджету міста Києва без урахування трансфертів з державного бюджету.   *Виконавець: ДФ*  1.2. Використання змішаних форм фінансування (зокрема державно-приватне партнерство, співфінансування зі сторони мешканців тощо):   * Реалізація пілотних проєктів із застосуванням механізму державно-приватного партнерства. * Залучення в установленому порядку коштів приватних компаній до фінансування міських проєктів як спонсорської / меценатської допомоги.   *Виконавець: ДЕІ*  1.3. Залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів:   * Проведення та участь у заходах, направлених на посилення співпраці з міжнародними фінансовими організаціями і донорами: * проведення презентацій проєктів за стратегічними секторами міського розвитку за участі ключових донорів, які представлені в Україні; * реалізація проєктів із залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів.   *Виконавці: ДЕІ, КП «КІА»,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА)***  *Умова 2. Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом*  2.1. Розширення переліку міст-, регіонів- та країн-партнерів:   * Активізація роботи з існуючими партнерами та пошуку нових на національній та міжнародній арені для реалізації спільних проєктів та обміну досвідом (зокрема, через співпрацю з асоціаціями, містами-побратимами тощо).   *Виконавці:* ***апарат ВО КМР (КМДА)*** *(УМЗ)*  2.2. Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проєктів:   * Розробка взаємовигідних механізмів реалізації спільних проєктів з громадами територій, прилеглих до м. Києва.   *Виконавці: ДСК,* ***структурні підрозділи ВО КМР (КМДА)****,**КНДУ «НДІРоМ»*  *Умова 3. Взаємодія з іншими органами влади*  3.1. Налагодження взаємодії з ЦОВВ, ОП, ВРУ та іншими органами державної влади для просування міських ініціатив:   * Координація діяльності з Міністерством фінансів України щодо реалізації функції внутрішнього аудиту та забезпечення функціонування системи внутрішнього контролю.   *Виконавець: ДВФКА*  *Умова 4. Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики*  4.1. Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія):   * Запровадження електронної системи місцевих ініціатив. * Запровадження системи електронних консультацій з громадськістю.   *Виконавці: ДІКТ, ДСК*   * **Розвиток сервісу внутрішніх голосувань для об’єднань співвласників багатоквартирних будинків та житлово-будівельних кооперативів інформаційно-комунікаційної системи «Платформа цифрових мобільних сервісів «Київ цифровий».**   *Виконавець: ДІКТ*  4.2. Забезпечення ефективної системи контролю з боку мешканців м. Києва:   * Запровадження сервісів онлайн-оцінювання діяльності КМДА та вдосконалення системи моніторингу використання бюджетних коштів. * Запровадження сервісів доступу до аналітичних показників діяльності КМДА на базі Платформи великих даних.   *Виконавець: ДІКТ*  4.3. Налагодження комунікації «влада-громадськість»:   * Створення відкритих громадських просторів шляхом: * збільшення кількості відкритих майданчиків для реалізації спільних партнерських проєктів громади і влади, зустрічей і змістовного дозвілля мешканців, адаптації внутрішньо переміщених осіб та релокованих неурядових організацій; * створення просторів із сучасним обладнанням і матеріально-технічною базою для консультування жителів щодо участі у впровадженні міських політик. * Розвиток школи місцевої демократії у напряму підвищення спроможності киян та внутрішньо переміщених осіб щодо використання інструментів партисипації (проведення навчальних заходів, виготовлення методологічної поліграфічної продукції).   *Виконавці: ДСК, КНП «Центр комунікації»*   * Організація навчального процесу для представників органів місцевої влади та громадськості у дистанційному та очному форматах (відеопрограми, вебінари, онлайн-консультації, лекції, тренінги тощо) задля формування та розвитку медійно обізнаної спільноти, здатної протидіяти російській інформаційній пропаганді.   *Виконавці: ДСК, КП* *КМР «ТК «Київ»*  4.4. Підвищення індексу медіаобізнаної спільноти:   * + Створення мультимедійної платформи, поєднання традиційних та новітніх діджитальних технологій виробництва контенту шляхом об’єднання телеканалу «Київ», радіостанції «Київ FM» та сайту у єдиному спільному інформаційному мовленні.   *Виконавці: ДСК, КП КМР «ТК «Київ», КП «Радіостанція «Голос Києва»*   * + Створення інклюзивного середовища та забезпечення безперешкодної доступності до інформації про події у місті Києві для осіб з обмеженими можливостями (зокрема, з порушенням зору та слуху).   + Підготовка і поширення об’єктивної та актуальної інформації щодо стану справ у м. Києві, державі та світі, зокрема щодо воєнних дій, пов’язаних зі збройною агресією Російської Федерації проти України.   *Виконавці: ДСК, КП «Київінформ», КП* *КМР «ТК «Київ», КП «Радіостанція «Голос Києва»*  *Умова 5. Реалізація концепції Kyiv Smart City*  5.1. Створення сучасної ефективної платформи управління міською інфраструктурою та даними:   * Розбудова міського дата-центру, створення резервного дата-центру, модернізація локальних обчислювальних мереж структурних підрозділів КМДА, створення систем та дооснащення центру кібербезпеки.   *Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика»,* ***СКП «Київтелесервіс», КП ГІОЦ***   * Попередження та блокування кіберзагроз міським електронним інформаційним ресурсам та сервісам: * створення стійкої системи захисту інформації центру моніторингу та кібербезпеки міських сервісів; * зниження ризиків витоку конфіденційної інформації та даних, попередження кібератак на міські сервіси для запобігання зупинки або збою в роботі; * виявлення та блокування кіберзагроз, які можуть намагатися використовувати інформаційно-комунікаційні системи міста. Унеможливлення несанкціонованого доступу, уникнення витоку інформації. * Забезпечення міських служб даними відповідно до сфери їх діяльності: * сповіщення та надання даних міським службам за напрямами їхньої діяльності. Забезпечення системи контролю наявності проблем з використанням кінцевих пристроїв в різних сферах життєдіяльності міста; * підвищення рівня ситуаційної обізнаності профільних підприємств та зацікавлених служб міста шляхом впровадження мережі кінцевих пристроїв, давачів стану якості внутрішнього та навколишнього середовища на базі міської опорної мережі  LoRaWAN; * забезпечення збору інформації про стан фізичних об'єктів, технічної інфраструктури, моніторингу/контролю за міськими процесами шляхом впровадження кінцевих пристроїв на базі міської опорної мережі  LoRaWAN з метою підвищення ефективності служб і підприємств міста, покращення міжвідомчої взаємодії. * Забезпечення безперебійної роботи сервісної мережевої інфраструктури та зв’язку в умовах воєнного стану: * дообладнання, модернізація сервісної мережевої інфраструктури та мереж доступу для забезпечення автономної роботи складових мереж в умовах відключень електроживлення та зовнішніх каналів зв’язку; * створення автономних мереж (радіомережі оперативного, резервного зв’язку) для забезпечення зв’язку в умовах воєнного стану для критичної інфраструктури міста.   *Виконавці: ДІКТ,* ***СКП «Київтелесервіс»***   * Розвиток міських електронних сервісів, платформ і реєстрів: * ІТС «Єдина міська платформа електронної взаємодії, управління даними та сервісами» та Модуля електронної взаємодії програмних рішень міста Києва з державними електронними інформаційними ресурсами (ЕВДЕІР) з метою створення універсального модуля авторизації для міських електронних сервісів, інтеграція міських електронних сервісів з ЕВДЕІР; * Модуля консолідації адрес, як універсального рішення для електронних сервісів, що використовують в роботі адресну інформацію об’єктів в місті Києві; * **Інформаційно-комунікаційної системи «Програмна платформа для надання електронних послуг, у тому числі адміністративних» як порталу міських електронних сервісів.**   *Виконавці: ДІКТ,* ***КП ГІОЦ***  5.2. Відкриття нових можливостей сучасної смарт-економіки на основі інновацій і розвитку знань:   * Розвиток Програмної платформи для надання електронних послуг, зокрема адміністративних, розширення числа послуг, які надаються з її використанням, а також впровадження «Електронного кабінету захисника». Інтеграція та інкапсуляція до Програмної платформи для надання електронних послуг, зокрема адміністративних, відомчих інформаційних систем та програмних модулів з надання послуг. * Розширення кола міських електронних сервісів, що використовують геоінформаційну систему. * Розвиток ІАС «Майно» як єдиної централізованої програмно-технічної платформи для можливості її використання при створенні геоінформаційних проєктів (проєктів з геоінформаційною складовою).   *Виконавці: ДІКТ,* ***КП ГІОЦ***  *Умова 6. Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб*  6.1. Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади:   * Проведення ресертифікаційних / наглядових аудитів відповідності системи управління якістю Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту міжнародному стандарту ISO 9001:2015.   *Виконавець: ДВФКА*   * Розвиток системи електронного проходження проєктів рішень Київської міської ради («Проєкти рішень КМР»), розширення її функціональних можливостей для забезпечення роботи постійних комісій КМР тощо.   *Виконавці: ДІКТ, секретаріат КМР,* ***КП ГІОЦ***   * Розвиток хмарних сервісів забезпечення сумісної та віддаленої роботи працівників органів міської влади та комунальних підприємств, установ, організацій.   *Виконавець: ДІКТ*  6.2. Інтеграція та координація окремих функцій і служб міста задля оптимізації вирішення комплексних проблем та прискорення міжвідомчої взаємодії:   * Створення, впровадження, забезпечення функціонування ситуаційного центру міста.   **Виключити**  *Виконавці: ДІКТ,* ***КП ГІОЦ***  6.3. Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій:   * Удосконалення системи внутрішнього аудиту в структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).   *Виконавці: ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*   * Розробка і впровадження системи управлінської звітності для комунальних підприємств міста Києва, які мають стратегічне значення для столиці, відповідно до міжнародних практик.   *Виконавець: ДЕІ*   * Розробка та затвердження стратегічних планів діяльності підприємств, установ, організацій комунальної власності м. Києва на середньострокову перспективу. * Забезпечення контролю фінансової відповідності (розробка правил і процедур, контроль за їх дотриманням).   *Виконавці: ДЕІ, ДКВ, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*  6.4. Удосконалення системи збору статистичної інформації для підвищення ефективності прийняття управлінських рішень:   * Розвиток Платформи великих даних для забезпечення консолідації даних з різних цільових об’єктів функціонування та даних різних рівнів ієрархії, а також створення інформаційно-аналітичних інструментів як засобів для подальшого аналітичного дослідження та підтримки прийняття управлінських рішень.   *Виконавець: ДІКТ*  6.5. Забезпечення ефективного управління активами міста:   * Підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств міста Києва.   **Виключити**   * Впровадження системи довгострокового планування діяльності комунальних підприємств міста Києва, які мають стратегічне значення для столиці.   *Виконавці: ДЕІ, ДКВ, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА*   * Створення публічного реєстру активів м. Києва.   *Виконавець: ДКВ*  ***Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі***   | № | Індикатор | Одиниця виміру | 2024 | 2025 | 2026 | Джерело інформації | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | Відсоток виконання планових показників фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року (*за всіма джерелами фінансування*) | % | 70 | 75 | 80 | ДЕІ | | 2. | Співвідношення бюджетних та позабюджетних джерел фактичного фінансування міських цільових програм, розроблених з метою виконання Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року (*бюджет міста Києва та державний бюджет проти інших джерел фінансування*) | %/% | 90/10 | 85/15 | 80/20 | ДЕІ | | 3. | Коефіцієнт обслуговування боргу (витрати з обслуговування боргу у відсотках від доходів з власних джерел міста) | % | 4 | 4 | 4 | ДФ | | 4. | Частка доходів з власних джерел міста (у відсотках від загальних доходів міста) | % | 75 | 75 | 75 | ДФ | | 5. | Коефіцієнт фактичного збору податків | % | 100 | 100 | 100 | ДФ | | 6. | **Кількість проєктів, до реалізації яких залучені кошти матеріально-технічної допомоги** | од. | **4** | **5** | **5** | ДЕІ | | 7. | Кількість підписаних меморандумів, угод, договорів про побратимство та дружбу між Києвом та закордонними містами, наростаючим підсумком | од. | 72 | 74 | 76 | **апарат ВО КМР (КМДА)** (УМЗ) | | 8. | Кількість створених відкритих просторів (громадських хабів) | од. | 2 | 2 | 1 | ДСК  КНП «Центр **комунікації»** | | 9. | Запровадження сервісу онлайн-оцінювання діяльності КМДА | так / ні | ні | так | так | ДІКТ | | 10. | Кількість унікальних відвідувачів інтернет-порталу КМДА | млн  відвідувачів/ рік | **4,8** | **5,0** | **5,2** | ДІКТ | | 11. | **Кількість** міських електронних сервісів, що використовують ІАС «Майно» або інтегровані з нею | **од.** | **15** | **20** | **25** | ДІКТ | | 12. | Частка загальної кількості працівників структурних підрозділів КМДА, РДА, комунальних підприємств, установ, організацій – активних користувачів корпоративних хмарних сервісів | % | **45** | **50** | **55** | ДІКТ | | 13. | Кількість установ, підприємств, організацій міста, в яких забезпечено захист від кібератак | од. | 1 250 | 1 350 | 1 450 | ДІКТ | | 14. | Рівень зносу основних засобів, що перебувають у власності територіальної громади м. Києва, згідно з комбінованою / консолідованою фінансовою звітністю м. Києва (станом на кінець звітного періоду) | % | 45 | 45 | 45 | ДКВ | | 15. | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, які здійснюють заходи управління ризиками відповідно до Порядку, затвердженого Розпорядженням КМДА № 690 та відповідно до постанови КМУ № 1062 | % | 90 | 95 | 100 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 16. | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, в яких визначено параметри процесів, що забезпечують виконання функцій таких структурних підрозділів, та здійснюють аналіз їх досягнень | % | 70 | 80 | 90 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 17. | Частка **підрозділів внутрішнього аудиту** **(відповідальних осіб з внутрішнього аудиту)** КМДА та РДА, які здійснюють періодичні оцінки (аудити) системи внутрішнього контролю відповідно до Порядку, затвердженого розпорядженням КМДА № 690 та відповідно до Постанови КМУ № 1062» | % | 40 | 50 | 60 | ДВФКА, структурні підрозділи ВО КМР (КМДА), РДА | | 18. | Створення публічного реєстру активів м. Києва | так / ні | - | так | - | ДКВ |   ***Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів:***   * спрямування бюджету міста Києва на забезпечення роботи виключно критичної інфраструктури за платежами в порядку реалізації постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану»; * недостатність забезпечення прозорості та ефективності витрат бюджетних коштів; * недостатня кількість відкритих безоплатних майданчиків із сучасним обладнанням для зустрічей і змістовного дозвілля жителів, адаптації внутрішньо переміщених осіб та релокованих неурядових організацій, реалізації спільних партнерських проєктів та консультування жителів і організацій громадянського суспільства міста щодо актуальних питань життєдіяльності столиці; * недостатній рівень обізнаності громадськості, зокрема, внутрішньо переміщених осіб, стосовно використання інструментів участі, які передбачені законодавством України та рішеннями місцевої влади, для вирішення нагальних проблем життєдіяльності; * необхідність формування та розвитку медійно обізнаної спільноти, яка здатна протидіяти ворожій пропаганді та відстоювати інтереси київської громади шляхом ефективної взаємодії «влада – громадськість» та дієвого діалогу між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, медіа та громадськістю; * недостатній рівень доступності до інформації про життя міста для осіб з інвалідністю, їх інтеграція в суспільний простір; * відсутність ефективних інструментів щодо залучення творчого і професійного потенціалу членів територіальної громади міста до вирішення нагальних проблем життєдіяльності столиці; * підвищений рівень кіберзагроз міським електронним інформаційним ресурсам та сервісам; * низький рівень забезпечення безперервності процесів життєдіяльності мешканців/ок, що залежать від функціонування міських інформаційно-комунікаційних систем та електронних сервісів міста Києва; * відсутність всеохоплюючої цифровізації процесів надання послуг із забезпеченням можливостей віддаленої ідентифікації (мінімізація вимоги особистої присутності для отримання послуг); * звужений спектр напрямів аудиторських досліджень, які наразі сфокусовані переважно на аспектах відповідності та фінансово-господарської діяльності; * відсутність системного підходу до здійснення внутрішнього контролю; * низький рівень інтеграції діяльності з управління ризиками і здійснення моніторингу в управлінський цикл та недостатня спрямованість на ключові ризики, що можуть виникати у процесі виконання основних завдань; * відсутність акценту в заходах контролю на ефективності реалізації ключових процесів при використанні бюджетних коштів, управлінні об’єктами державної власності та іншими ресурсами; * недостатній рівень:   + диспетчеризації та автоматизації процесів з опрацювання звернень мешканців міста для адресного спрямування звернень за напрямами відповідальності та прискорення їх обробки;   + автоматизації процесів збирання, нормалізації та консолідації даних з багатьох гетерогенних джерел, автоматичного їх представлення у інформативному вигляді для забезпечення сутнісного аналізу та планування;   + недостатнє забезпечення прозорості діяльності підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, та господарських товариств, у яких є частка майна комунальної власності територіальної громади міста Києва в розмірі не менше як 30%. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **СПИСОК СКОРОЧЕНЬ**   |  |  | | --- | --- | | АБД | Автоматизований банк даних | | АТ | Акціонерне товариство | | АК | Акціонерна компанія | | АСОП | Автоматизована система обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва | | АСКДР | Автоматизована система керування дорожнім рухом | | АТО | Антитерористична операція | | АГЗП | Автомобільний газозаправний пункт | | АГЗС | Автомобільна газозаправочна станція | | БСА | Бортницька станція аерації | | ВДВ | Валова додана вартість | | ВО КМР (КМДА) | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | | ВПО | Внутрішньо переміщені особи | | ВРП | Валовий регіональний продукт | | ВРУ | Верховна Рада України | | ГТ | Громадський транспорт | | ГУ ДПС у м. Києві | Головне управління Державної податкової служби у м. Києві | | ГУ ДСНС у м. Києві | Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві | | ГУНП у м. Києві | Головне управління Національної поліції у м. Києві | | ГУ ПФУ в м. Києві | Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві | | ГУ СБУ у м. Києві та Київській області | Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області | | ГФОГПДК | Громадські формування з охорони громадського порядку і державного кордону | | ДБЖЗ | Департамент будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДБСТ | Дитячі будинки сімейного типу | | ДВФКА | Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЕІ | Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | Держпраці | Державна служба України з питань праці | | ДІАЗ | Державний історико-архітектурний заповідник «Стародавній Київ» | | ДЖКІ | Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЗДАЗК | Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЗР | Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДІКТ | Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДК | Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДКВ | Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМА | Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМБЗ | Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМС | Департамент молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОЗ | Департамент охорони здоров’я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОКС | Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОН | Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДПДАБК | Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДПРП | Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДСК | Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДСП | Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТІ | Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТК | Департамент територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТП | Дорожньо-транспортна пригода | | Д(Ц)НАП | Департамент (Центр) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДФ | Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЮСШ | Дитячо-юнацька спортивна школа | | ЕВДЕІР | Електронна взаємодія програмних рішень міста Києва з державними електронними інформаційними ресурсами | | ЕСКО | Енергосервісна компанія | | ЄРК | Єдина реєстраційна картотека | | ЄС | Європейський Союз | | ЖБК | Житлово-будівельні кооперативи | | ЗВО | Заклад вищої освіти | | ЗДО | Заклад дошкільної освіти | | ЗЗСО | Заклад загальної середньої освіти | | ЗМІ | Засоби масової інформації | | ЗНО | Зовнішнє незалежне оцінювання | | ЗПО | Заклад позашкільної освіти | | ЗП(ПТ)О | Заклад професійної (професійно-технічної) освіти | | ЗФПО | Заклад фахової передвищої освіти | | ІАС «Майно» | Інформаційно-аналітична система «Майно» | | ІС «Промисловість і наука» | Інформаційна система «Промисловість і наука міста Києва» | | КАРС «Київська служба порятунку» | Комунальна аварійно-рятувальна служба «Київська служба порятунку» | | КК «Центр комунального сервісу» | Комунальний концерн «Центр комунального сервісу» | | КМДА | Київська міська державна адміністрація | | КМР | Київська міська рада | | КМУ | Кабінет Міністрів України | | КМЦЗ | Київський міський центр зайнятості | | КМЦСС | Київський міський центр соціальних служб | | КНДУ «НДІРоМ» | Комунальна науково-дослідна установа «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста» | | КНП | Комунальне некомерційне підприємство | | КНП «КЦРТ» | Комунальне некомерційне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський центр розвитку туризму» | | КНП «Центр комунікацій» | Комунальне некомерційне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Центр комунікації» | | КО | Комунальне об’єднання | | КП | Комунальне підприємство | | КП «ГВП» | Комунальне підприємство «Група впровадження проекту з енергозбереження в адміністративних і громадських будівлях м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | КП «ГІОЦ» | Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» | |  |  | | КП «КЖСЕ» | Комунальне підприємство «Київжитлоспецексплуатація» | | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | КП «КІА» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» | | КП«СУППР» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт»' | | Лампа ДРЛ та ДНаТ | Лампа дугова ртутна люмінофорна та дугова натрієва | | МАН | Мала академія наук України | | МОЗ | Міністерство охорони здоров'я України | | МОП | Міжнародна організація праці | | НАНУ | Національна академія наук України | | НБУ | Національний банк України | | НС | Надзвичайна ситуація | | ОП | Офіс Президента України | | ОСББ | Об’єднання співвласників багатоквартирних будинків | | ОСН | Органи самоорганізації населення | | ПДР | Правила дорожнього руху | | ПДФО | Податок на доходи фізичних осіб | | ПрАТ | Приватне акціонерне товариство | | РДА | Районна в місті Києві державна адміністрація | | СВКП «Київводфонд» | Спеціалізоване водогосподарське комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київводфонд» | | СКП | Спеціалізоване комунальне підприємство | | СКП «Спецкомбінат ПКПО» | Ритуальна служба спеціалізоване комунальне підприємство «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) | | СП «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | Структурний підрозділ «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | ССДС | Служба у справах дітей та сім’ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ТЕЦ | Теплоелектроцентраль | | ТК «Київ» | Комунальне підприємство Київської міської ради «Телекомпанія «Київ» | | ТОВ | Товариство з обмеженою відповідальністю | | ТПВ | Тверді побутові відходи | | УПП у м. Києві | Управління патрульної поліції у м. Києві | | УМЗ | Управління міжнародних зв’язків апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | УПР | Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | УТП | Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ЦНАП | Центр надання адміністративних послуг | | ЦОВВ | Центральні органи виконавчої влади | | ЮНЕСКО | Спеціалізована установа Організації Об’єднаних Націй з питань освіти, науки і культури | | ISO | Міжнародна організація зі стандартизації | | **СПИСОК СКОРОЧЕНЬ**   |  |  | | --- | --- | | АБД | Автоматизований банк даних | | АТ | Акціонерне товариство | | АК | Акціонерна компанія | | АСОП | Автоматизована система обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва | | АСКДР | Автоматизована система керування дорожнім рухом | | АТО | Антитерористична операція | | **Виключити** | **Виключити** | | **Виключити** | **Виключити** | | БСА | Бортницька станція аерації | | ВДВ | Валова додана вартість | | ВО КМР (КМДА) | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | | ВПО | Внутрішньо переміщені особи | | ВРП | Валовий регіональний продукт | | ВРУ | Верховна Рада України | | ГТ | Громадський транспорт | | ГУ ДПС у м. Києві | Головне управління Державної податкової служби у м. Києві | | ГУ ДСНС у м. Києві | Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві | | ГУНП у м. Києві | Головне управління Національної поліції у м. Києві | | ГУ ПФУ в м. Києві | Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві | | ГУ СБУ у м. Києві та Київській області | Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області | | ГФОГПДК | Громадські формування з охорони громадського порядку і державного кордону | | ДБЖЗ | Департамент будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДБСТ | Дитячі будинки сімейного типу | | ДВФКА | Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЕІ | Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | Держпраці | Державна служба України з питань праці | | ДІАЗ | Державний історико-архітектурний заповідник «Стародавній Київ» | | ДЖКІ | Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЗДАЗК | Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЗР | Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДІКТ | Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДК | Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДКВ | Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМА | Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМБЗ | Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДМС | Департамент молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОЗ | Департамент охорони здоров’я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОКС | Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДОН | Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДПДАБК | Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДПРП | Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДСК | Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | **ДСВП** | Департамент соціальної **та ветеранської** політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТІ | Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТК | Департамент територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДТП | Дорожньо-транспортна пригода | | Д(Ц)НАП | Департамент (Центр) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДФ | Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ДЮСШ | Дитячо-юнацька спортивна школа | | ЕВДЕІР | Електронна взаємодія програмних рішень міста Києва з державними електронними інформаційними ресурсами | | ЕСКО | Енергосервісна компанія | | ЄРК | Єдина реєстраційна картотека | | ЄС | Європейський Союз | | ЖБК | Житлово-будівельні кооперативи | | ЗВО | Заклад вищої освіти | | ЗДО | Заклад дошкільної освіти | | ЗЗСО | Заклад загальної середньої освіти | | ЗМІ | Засоби масової інформації | | ЗНО | Зовнішнє незалежне оцінювання | | ЗПО | Заклад позашкільної освіти | | ЗП(ПТ)О | Заклад професійної (професійно-технічної) освіти | | ЗФПО | Заклад фахової передвищої освіти | | ІАС «Майно» | Інформаційно-аналітична система «Майно» | | ІС «Промисловість і наука» | Інформаційна система «Промисловість і наука міста Києва» | | КАРС «Київська служба порятунку» | Комунальна аварійно-рятувальна служба «Київська служба порятунку» | | КК «Центр комунального сервісу» | Комунальний концерн «Центр комунального сервісу» | | КМДА | Київська міська державна адміністрація | | КМР | Київська міська рада | | КМУ | Кабінет Міністрів України | | КМЦЗ | Київський міський центр зайнятості | | КМЦСС | Київський міський центр соціальних служб | | КНДУ «НДІРоМ» | Комунальна науково-дослідна установа «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста» | | КНП | Комунальне некомерційне підприємство | | КНП «КЦРТ» | Комунальне некомерційне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський центр розвитку туризму» | | КНП «Центр **комунікації»** | Комунальне некомерційне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Центр комунікації» | | КО | Комунальне об’єднання | | КП | Комунальне підприємство | | КП «ГВП» | Комунальне підприємство «Група впровадження проекту з енергозбереження в адміністративних і громадських будівлях м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | **КП ГІОЦ** | Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» | | **КП «Інформатика»** | **Комунальне підприємство «Інформатика» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)** | | КП «КЖСЕ» | Комунальне підприємство «Київжитлоспецексплуатація» | | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | КП «КІА» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» | | КП«СУППР» | Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт»' | | Лампа ДРЛ та ДНаТ | Лампа дугова ртутна люмінофорна та дугова натрієва | | МАН | Мала академія наук України | | МОЗ | Міністерство охорони здоров'я України | | МОП | Міжнародна організація праці | | НАНУ | Національна академія наук України | | НБУ | Національний банк України | | НС | Надзвичайна ситуація | | ОП | Офіс Президента України | | ОСББ | Об’єднання співвласників багатоквартирних будинків | | ОСН | Органи самоорганізації населення | | ПДР | Правила дорожнього руху | | ПДФО | Податок на доходи фізичних осіб | | ПрАТ | Приватне акціонерне товариство | | РДА | Районна в місті Києві державна адміністрація | | СВКП «Київводфонд» | Спеціалізоване водогосподарське комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київводфонд» | | СКП | Спеціалізоване комунальне підприємство | | СКП «Спецкомбінат ПКПО» | Ритуальна служба спеціалізоване комунальне підприємство «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) | | СП «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | Структурний підрозділ «ЗАВОД ЕНЕРГІЯ» комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | | ССДС | Служба у справах дітей та сім’ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ТЕЦ | Теплоелектроцентраль | | ТК «Київ» | Комунальне підприємство Київської міської ради «Телекомпанія «Київ» | | ТОВ | Товариство з обмеженою відповідальністю | | ТПВ | Тверді побутові відходи | | УПП у м. Києві | Управління патрульної поліції у м. Києві | | УМЗ | Управління міжнародних зв’язків апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | УПР | Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | УТП | Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | ЦНАП | Центр надання адміністративних послуг | | ЦОВВ | Центральні органи виконавчої влади | | ЮНЕСКО | Спеціалізована установа Організації Об’єднаних Націй з питань освіти, науки і культури | | ISO | Міжнародна організація зі стандартизації | |

| Додаток 1  до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки  Основні прогнозні показники соціально-економічного розвитку м. Києва на 2024-2026 роки | Додаток 1  до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки  (у редакції рішення Київської міської ради  від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_\_\_)  Основні прогнозні показники соціально-економічного розвитку м. Києва на 2024–2026 роки |
| --- | --- |
| | Показники | Одиниця виміру | 2024 рік | | 2025 рік | | 2026 рік | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Базовий | Альтерна-тивний | Базовий | Альтерна-тивний | Базовий | Альтерна-тивний | | Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) | млрд грн | 1 945,5 | 1 948,1 | 2 316,9 | 2 330,3 | 2 672,2 | 2 688,4 | | Реальний валовий регіональний продукт (у цінах попереднього року) | % | 102,2 | 103,3 | 103,2 | 104,2 | 104,0 | 104,5 | | Середньорічна чисельність постійного населення | тис. осіб | 2 864,8 | 2 894,3 | 2 843,8 | 2 861,5 | 2 828,7 | 2 832,9 | | жінок | тис. осіб | 1 575,6 | 1 591,9 | 1 549,9 | 1 559,5 | 1 527,5 | 1 529,8 | | чоловіків | тис. осіб | 1 289,2 | 1 302,4 | 1 293,9 | 1 302,0 | 1 301,2 | 1 303,1 | | Індекс промислової продукції | % | 103,9 | 104,6 | 103,8 | 104,3 | 105,1 | 105,7 | | Індекс споживчих цін, грудень до грудня попереднього року | % | 114,4 | 113,8 | 116,6 | 116,1 | 107,5 | 106,8 | | Оборот роздрібної торгівлі | млрд грн | 437,4 | 442,3 | 563,3 | 583,8 | 736,9 | 804,5 | | Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі | % | 108,0 | 110,0 | 112,0 | 120,0 | 120,0 | 130,0 | | Середньомісячна номінальна заробітна плата одного штатного працівника | грн | 27 833 | 28 596 | 31 971 | 32 872 | 36 820 | 38 135 | | жінок | грн | 25 607 | 26 451 | 29 573 | 30 571 | 34 427 | 35 847 | | чоловіків | грн | 30 645 | 31 170 | 34 689 | 35 502 | 39 766 | 40 804 | | Індекс реальної заробітної плати | % | 97,5 | 100,9 | 98,8 | 99,3 | 104,0 | 105,4 | | Рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за методологією МОП), до робочої сили відповідного віку | % | 12,1 | 11,9 | 11,7 | 11,3 | 10,8 | 10,0 | | жінок | % | 15,2 | 15,2 | 14,7 | 14,4 | 12,7 | 11,5 | | чоловіків | % | 8,8 | 8,4 | 8,4 | 8,0 | 8,8 | 8,5 | | Зайняте населення у віці 15-70 років | тис. осіб | 1 029,7 | 1 034,7 | 1 050,3 | 1 065,8 | 1 092,3 | 1 161,7 | | жінок | тис. осіб | 515,9 | 516,3 | 528,3 | 535,0 | 566,2 | 583,2 | | чоловіків | тис. осіб | 513,8 | 518,4 | 522,0 | 530,8 | 526,1 | 578,5 | | Обсяг капітальних інвестицій | млрд грн | 185,1 | 191,3 | 209,3 | 221,6 | 251,8 | 266,6 | | Темп зростання (зменшення) обсягу капітальних інвестицій | % | 92,8 | 97,6 | 94,6 | 101,4 | 105,4 | 107,2 | | Обсяг експорту товарів | млрд дол. США | 10,7 | 11,1 | 11,3 | 12,1 | 12,4 | 13,5 | | Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів | % | 104,0 | 108,1 | 106,3 | 109,4 | 109,8 | 111,3 | | Обсяг імпорту товарів | млрд дол. США | 29,0 | 29,3 | 31,1 | 31,7 | 33,3 | 34,8 | | Темп зростання (зменшення) обсягу імпорту товарів | % | 108,0 | 109,0 | 107,2 | 108,5 | 107,1 | 109,8 | | | Показники | Одиниця виміру | 2024 рік | 2025 рік | | 2026 рік | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Очікуваний | Базовий | Альтерна-тивний | Базовий | Альтерна-тивний | | Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) | млрд грн | 1980,2 | 2414,4 | 2433,0 | 2864,5 | 2894,6 | | Реальний валовий регіональний продукт (у цінах попереднього року) | % | 103,1 | 103,5 | 104,3 | 104,7 | 105,1 | | Середньорічна чисельність постійного населення | тис. осіб | 2857,0 | 2847,0 | 2860,0 | 2949,0 | 2955,0 | | жінок | тис. осіб | 1617,1 | 1611,4 | 1618,8 | 1586,6 | 1589,8 | | чоловіків | тис. осіб | 1239,9 | 1235,6 | 1241,2 | 1362,4 | 1365,2 | | Індекс промислової продукції | % | 104,1 | 102,9 | 103,5 | 103,5 | 104,2 | | Індекс споживчих цін, грудень до грудня попереднього року | % | 113,3 | 110,1 | 109,8 | 108,5 | 108,1 | | Оборот роздрібної торгівлі | млн грн | 435133,0 | 544743,0 | 558711,0 | 714975,0 | 739174,0 | | Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі | % | 115,0 | 117,0 | 120,0 | 125,0 | 126,0 | | Середньомісячна номінальна заробітна плата одного штатного працівника | грн | 30192 | 35778 | 37427 | 41364 | 42997 | | жінок | грн | 27697 | 32573 | 34440 | 38118 | 39822 | | чоловіків | грн | 33241 | 39391 | 40795 | 44880 | 46436 | | Індекс реальної заробітної плати | % | 109,0 | 104,7 | 109,7 | 105,8 | 105,4 | | Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП), до робочої сили відповідної вікової групи | % | 11,3 | 10,5 | 10,3 | 9,3 | 8,8 | | жінок | % | 11,6 | 10,8 | 10,6 | 9,5 | 8,6 | | чоловіків | % | 10,8 | 10,1 | 9,9 | 9,2 | 9,0 | | Зайняте населення у віці 15–70 років, в середньому за період | тис. осіб | 1316,7 | 1319,3 | 1327,2 | 1332,5 | 1343,1 | | жінок | тис. осіб | 724,2 | 699,2 | 703,4 | 692,9 | 698,4 | | чоловіків | тис. осіб | 592,5 | 620,1 | 623,8 | 639,6 | 644,7 | | Обсяг капітальних інвестицій | млн грн | 177412,0 | 197833,0 | 205541,0 | 222745,0 | 231424,0 | | Темп зростання (зменшення) обсягу капітальних інвестицій | % | 100,8 | 102,6 | 106,6 | 103,6 | 106,9 | | Обсяг експорту товарів | млн дол. США | 10266,0 | 11128,0 | 11601,0 | 13276,0 | 14083,0 | | Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів | % | 109,2 | 108,4 | 113,0 | 119,3 | 121,4 | | Обсяг імпорту товарів | млн дол. США | 31619,0 | 34844,0 | 34116,0 | 36307,0 | 37357,0 | | Темп зростання (зменшення) обсягу імпорту товарів | % | 113,0 | 110,2 | 107,9 | 104,2 | 109,5 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Додаток 2  до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки  **Перелік міських цільових програм, які передбачається фінансувати у 2024 році**  **за рахунок бюджетних коштів** | | Додаток 2  до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024–2026 роки  (у редакції рішення Київської міської ради від \_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_  **Перелік міських цільових програм, які фінансувались у 2024 році**  **та які передбачається фінансувати у 2025 році за рахунок бюджетних коштів** | |
| **№ п/п** | **Найменування міських цільових програм** | **№ п/п** | **Найменування міських цільових програм** |
| 1 | Міська цільова програма сприяння розвитку промисловості, підприємництва та споживчого ринку на 2024–2025 роки\* | 1 | Міська цільова програма сприяння розвитку промисловості, підприємництва та споживчого ринку на 2024–2025 роки |
| 2 | Міська цільова програма реалізації містобудівної політики на 2024–2025 роки\* | 2 | Міська цільова програма реалізації містобудівної політики на 2024–2025 роки |
| 3 | Міська цільова програма використання та охорони земель міста Києва на 2022–2025 роки | 3 | Міська цільова програма використання та охорони земель міста Києва на 2022–2025 роки |
| 4 | Міська цільова програма розвитку туризму в місті Києві на 2022–2024 роки | 4 | Міська цільова програма розвитку туризму в місті Києві на 2022–2024 роки |
|  |  | 5 | Міська цільова програма відновлення та розвитку сфери туризму міста Києва на 2025-2027 роки |
| 5 | Комплексна цільова програма підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва на 2021–2025 роки | 6 | Комплексна цільова програма підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва на 2021–2025 роки |
| 6 | Міська цільова програма розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2024–2025 роки\* | 7 | Міська цільова програма розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2024–2025 роки\* |
| 7 | Міська цільова програма «Турбота. Назустріч киянам» на 2022–2024 роки | 8 | Міська цільова програма «Турбота. Назустріч киянам» на 2022–2024 роки |
|  |  | 9 | Міська цільова програма «Турбота. Назустріч киянам» на 2025–2027 роки |
| 8 | Міська цільова програма «Соціальне партнерство» на 2022–2024 роки | 10 | Міська цільова програма «Соціальне партнерство» на 2022–2024 роки |
| 9 | Міська цільова програма «Київ – місто рівних можливостей» на 2022–2024 роки | 11 | Міська цільова програма «Київ – місто рівних можливостей» на 2022–2024 роки |
| 10 | Міська цільова програма «Діти. Сім'я. Столиця на 2022–2024 роки» | 12 | Міська цільова програма «Діти. Сім'я. Столиця на 2022–2024 роки» |
|  |  | 13 | Міська цільова програма «Діти. Сім'я. Столиця на 2025–2027 роки» |
| 11 | Міська цільова програма «Запобігання та протидія домашньому насильству та/або насильству за ознакою статі на 2022–2024 роки» | 14 | Міська цільова програма «Запобігання та протидія домашньому насильству та/або насильству за ознакою статі на 2022–2024 роки» |
|  |  | 15 | Міська цільова програма «Запобігання та протидія домашньому насильству та/або насильству за ознакою статі на 2025–2027 роки» |
| 12 | Комплексна цільова програма забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 2022–2024 роки | 16 | Комплексна цільова програма забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 2022–2024 роки |
|  |  | 17 | Комплексна цільова програма забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 2025–2027 роки\* |
| 13 | Міська цільова програма «Підтримка киян - Захисників та Захисниць України» на 2023–2025 роки | 18 | Міська цільова програма «Підтримка киян - Захисників та Захисниць України» на 2023–2025 роки |
| 14 | Міська цільова програма «Підтримка та розвиток галузі охорони здоров’я столиці» на 2024–2025 роки | 19 | Міська цільова програма «Підтримка та розвиток галузі охорони здоров’я столиці» на 2024–2025 роки |
| 15 | Міська цільова програма «Громадське здоров'я» на 2022–2025 роки | 20 | Міська цільова програма «Громадське здоров'я» на 2022–2025 роки |
| 16 | Комплексна міська цільова програма «Молодь та спорт столиці» на 2022–2024 роки | 21 | Комплексна міська цільова програма «Молодь та спорт столиці» на 2022–2024 роки |
|  |  | 22 | Комплексна міська цільова програма «Молодь та спорт столиці» на 2025–2027 роки\* |
| 17 | Комплексна міська цільова програма екологічного благополуччя міста Києва на 2022–2025 роки | 23 | Комплексна міська цільова програма екологічного благополуччя міста Києва на 2022–2025 роки |
| 18 | Міська цільова програма поводження з тваринами в місті Києві на 2024–2025 роки\* | 24 | Міська цільова програма поводження з тваринами в місті Києві на 2024–2025 роки |
| 19 | Комплексна міська цільова програма «Освіта Києва. 2024–2025 роки»\* | 25 | Комплексна міська цільова програма «Освіта Києва. 2024–2025 роки» |
| 20 | Міська цільова програма забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2024–2025 роки\* | 26 | Міська цільова програма забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2024–2025 роки |
| 21 | Міська цільова програма з організації військової служби, виконання військового обов'язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони у місті Києві «Захисник Києва» на 2022–2024 роки | 27 | Міська цільова програма з організації військової служби, виконання військового обов'язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони у місті Києві «Захисник Києва» на 2022–2025 роки |
| 22 | Комплексна міська цільова програми «Столична культура: 2022–2024 роки» | 28 | Комплексна міська цільова програми «Столична культура: 2022–2024 роки» |
|  |  | 29 | Комплексна міська цільова програма «Столична культура: 2025–2027 роки» |
| 23 | Міська цільова програма «Охорона та збереження культурної спадщини м. Києва на 2022–2024 роки» | 30 | Міська цільова програма «Охорона та збереження культурної спадщини м. Києва на 2022–2024 роки» |
|  |  | 31 | Міська цільова програма «Охорона та збереження культурної спадщини м. Києва на 2025–2027 роки» |
| 24 | Міська цільова програма зміцнення і розвитку міжнародних зв’язків на 2024–2025 роки\* | 32 | Міська цільова програма зміцнення і розвитку міжнародних зв’язків на 2024–2025 роки |
| 25 | Міська цільова програма «Сприяння розвитку громадянського суспільства у м.  Києві на 2020–2024 рр.» | 33 | Міська цільова програма «Сприяння розвитку громадянського суспільства у м.  Києві на 2020–2024 рр.» |
|  |  | 34 | Міська цільова програма «Сприяння розвитку громадянського суспільства у м.  Києві на 2025–2027 рр.» |
| 26 | Міська цільова програма розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 2022–2024 роки | 35 | Міська цільова програма розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 2022–2024 роки |
|  |  | 36 | Міська цільова програма розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 2025–2027 роки |
| 27 | Комплексна міська цільова програма «Цифровий Київ» на 2024–2025 роки\* | 37 | Комплексна міська цільова програма «Цифровий Київ» на 2024–2025 роки |
| 28 | Міська цільова програма «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2022–2024 роки» | 38 | Міська цільова програма «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2022–2024 роки» |
|  |  | 39 | Міська цільова програма «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2025–2027 роки»\* |
|  | \*проєкт |  | \*проєкт |

Директор Департаменту економіки та інвестицій міста Києва Наталія МЕЛЬНИК