



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКАЛИКАННЯ

"11" квітня 2019 р.

№ 08/279/08/156-1029

Київська міська рада
12.04.2019 № 08/8044



Начальнику управління організаційного
та документального забезпечення
діяльності Київської міської ради
Пихтіній О.М.

Шановна Олено Миколаївно!

1380/пр На офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua)¹ оприлюднено проект рішення "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro. Продажі) підлягають приватизації" за поданням депутатів Київської міської ради Л.Антоненка, Ю.Вахеля, О.Омельченка, Н.Манойленко, Ю.Сиротюка, С.Гусовського, Д.Стрижова, Ю.Дідовця, О.Пинзеник, О.Макарова, І.Сагайдака (доручення від 01.04.2019 №08/231-1380/ПР).

Прошу долучити на офіційний веб-сайт Київської міської ради до матеріалів зазначеного проекту рішення наступні документи:

- повідомлення про оприлюднення проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)";
- аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)".

Додаток: 19 арк в 1 прим.

Депутат Київської міської ради

Леонід АНТОНЕНКО

Офіційно 12.04.19
176

¹Електронний ресурс: <https://kmr.gov.ua/uk/content/proekt-rishennya-kyvivskoyi-miskoyi-rady-14495>

ПОВІДОМЛЕННЯ

**про оприлюднення проекту рішення Київської міської ради
"Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)"**

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, повідомляємо про оприлюднення проекту регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)».

Розробником проекту регуляторного акта є депутат Київської міської ради Антоненко Леонід Васильович.

Проект рішення Київської міської ради розміщений в мережі Інтернет за адресою: <http://kievcity.gov.ua> (в розділ: «Адміністрація», підрозділі «Регуляторна діяльність», «Оприлюднення проектів регуляторних актів»).

Проект рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)" підготовлений з метою запровадження відкритих електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі та підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Зауваження та пропозиції приймаються протягом одного місяця з дня офіційного опублікування цього проекту у письмовому або електронному вигляді за адресами:

у письмовому вигляді - 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, депутатська група "Київська команда" у Київській міській раді,

у електронному вигляді – zabolotnairyna19@gmail.com

Депутат Київської міської ради



Леонід АНТОНЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів з надання в оренду майна на платформі Prozorro.Продажі)" підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань впродовж одного місяця з дня опублікування на електронну адресу zabolotnairyna19@gmail.com.

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

У 2017 році від оренди приміщень Укрпошта отримала 11 млн грн. У 2018-му за допомогою використання онлайн аукціонів у Prozorro.Продажі ця сума збільшилася в чотири рази. Але основний дохід від переданих в оренду протягом 2018-го приміщень буде отримано в 2019-2020 рр. Тільки від нових лотів через Prozorro.Продажі Укрпошта отримає **понад 55 млн грн на рік**¹. Окрім Укрпошти, електронна платформа ПроЗорро почала використовуватися для організації аукціонів з пошуку орендарів комунального майна у Львові (з травня 2018 р.)² і Чернівцях (з квітня 2018 р.)³.

Нормативною базою для проведення цих аукціонів став Регламент роботи електронної торгової системи Prozorro.Продажі ЦБД2 щодо проведення електронних аукціонів з продажу/надання в оренду майна (активів)/передачі права (далі - Регламент ЕТС), затверджений ДП «Прозорро.Продажі»⁴ в розвиток вимог нового Закону «Про приватизацію державного і комунального майна» від 18.01.2018 р. і Порядку проведення електронних аукціонів для

¹ <https://biz.liga.net/all/nedvizhimost/opinion/torgovye-metry-kak-ukrpochte-prodat-nenujnyu-nedvijimost>

² Ухвала Львівської міської ради №3419 від 17.05.2018

³ Рішення Чернівецької міської ради № 1208 від 04.04.2018 р.

⁴ В редакції від 27.12.2018 р. № 54.

продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу.⁵

Проектом рішення пропонується запровадити електронні аукціони на платформі ПроЗорро на заміну існуючій архаїчній процедурі проведення таких аукціонів, що досі використовуються у Києві.

Діючий конкурсний порядок передбачає, що аукціон проводить конкурсна комісія, що складається з працівників орендодавців та депутатів Київради. У день проведення конкурсу члени комісії і представники потенційних орендарів повинні знаходитись за місцем проведення орендного конкурсу і робити свої ставки шляхом підняття рук. Непоодинокі випадки перенесення конкурсу у зв'язку з відсутністю кворуму через неявку на засідання конкурсних комісій окремих її членів, переважно з числа депутатів. Залишаються невирішеними старі проблеми недосконалого поширення інформації про орендні конкурси. Повідомлення про проведення конкурсу все ще публікується маленьким шрифтом на останній сторінці газети "Хрещатик" та на веб-сторінках орендодавців.

Через згадані вище недоліки залишається доволі низькою питома вага приміщень, які знаходять орендарів у конкурсній процедурі порівняно із процедурою «єдиного претенденту».

Використання ЕТС Prozorro.Продажі дозволить значно підвищити попит на оренду комунального майна завдяки сучасним електронним сервісам, можливості дистанційної подачі документів для участі у конкурсі в електронному форматі, дистанційній участі у конкурсі, подоланню можливих змов між учасниками аукціонів і випадків недобросовісного недопуску учасників аукціонів конкурсними комісіями.

Єдина загальнонаціональна база даних інформації про приміщення, які виставляються на аукціон, і про результати орендних аукціонів, підвищить інтерес до комунального майна столиці, а також якість управлінської інформації про комунальне майно і реальний ринковий попит на нього.

Причини виникнення проблеми:

Відповідно до частини 6 статті 9 ЗУ "Про оренду державного та комунального майна" від 10.04.1992 № 2269, органи місцевого самоврядування мають право встановлювати свій власний порядок проведення орендного конкурсу.

Встановлений у місті Києві порядок конкурсної оренди комунального майна є архаїчний та створює перепони для потенційних орендарів комунального майна.

⁵ Затверджено Постановою Кабінету Міністрів від 10 травня 2018 р. № 432.

Підтвердження важливості проблеми:

Застаріла процедура передачі в оренду комунального майна призводить до низького рівню попиту на муніципальне нерухомість. Як наслідок, низький показник кількості оголошених конкурсів у порівнянні передачі об'єктів в оренду єдиним претендентам.

Показники існування та масштабу проблеми

Низька питома вага приміщень, які знаходять орендарів у конкурсній процедурі порівняно із процедурою «єдиного претенденту».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів та за допомогою діючих регуляторних актів:

Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва, затверджений рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 має імперативну норму щодо порядку проведення конкурсів на оренду комунального майна та не передбачає можливість проводити онлайн аукціони.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

- підвищення ефективності і прозорості управління комунальним майном територіальної громади м. Києва, усунення корупційних ризиків;
- збільшення кількості потенційних орендарів – учасників електронних аукціонів, у зв'язку зі спрощенням доступу до конкурсу;
- підвищення рівня прозорості та громадського контролю за процедурою та кінцевими результатами оренди майна територіальної громади міста Києва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання Альтернатива 1	Збереження старої процедури передачі в оренду комунального майна, що передбачає створення конкурсної комісії з числа представників орендодавця та депутатів КМР, проведенням конкурсу у приміщенні орендодавця, багаторазові перенесення дати проведення конкурсу.
Прийняття запропонованого проекту рішення Альтернатива 2	Прийняття рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (щодо запровадження електронних аукціонів на платформі Prozorro.Продажі)", що надає можливість застосовувати електронні аукціони.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Низький рівень надходження від оренди комунального майна Низький рівень відкритості орендних конкурсів Негативний імідж органів місцевого самоврядування
Альтернатива 2	Збільшення ефективності використання комунального майна територіальної громади міста Києва, збільшення надходження коштів до бюджету міста Києва	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Низький рівень доступності орендних конкурсів. Застосування інвестиційно непривабливого порядку передачі комунального майна в оренду.
Альтернатива 2	Вільний доступ до інформації про орендні конкурси (починаючи з оголошення про проведення конкурсу, закінчуючи інформацією про підписання договору оренди); Надання онлайн доступу до конкурсу для потенційних орендарів;	Сплата незначного реєстраційного внеску (1-30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян)) та у випадку перемоги у аукціоні, сплата винагороди оператору електронного майданчику

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	130	3334	81699	70656	155819
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0.08%	2.14%	52.43%	45.34%	100,00%

*У таблиці наведено кількість суб'єктів господарювання, що зареєстровані у місті Києві та можуть потенційно бути учасниками конкурсу на оренду комунального майна м. Києва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Низький рівень доступності орендних конкурсів

Альтернатива 2	Спрощення доступності до інформації про орендні конкурси; Надання онлайн доступу до конкурсу для потенційних орендарів;	Сплата незначного реєстраційного внеску (1-30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян)
----------------	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Є неприйнятним, оскільки застаріла процедура оформлення оренди призводять до зменшення кількості потенційних орендарів, що призводить до зменшення надходжень до бюджету міста та суттєвого зменшення ефективності використання комунального майна територіальної громади міста Києва.
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян (мешканців та гостей міста Києва) та суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: Збільшення ефективності використання комунального майна територіальної громади міста Києва, збільшення надходження коштів до бюджету міста Києва Громадяни: Спрощення доступності до інформації про орендні конкурси; Надання онлайн доступу до конкурсу для потенційних орендарів; Суб'єкти господарювання: Спрощення доступності до інформації про орендні конкурси; Надання онлайн доступу до конкурсу для потенційних орендарів;	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата незначного реєстраційного внеску (1-30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян) та у випадку перемоги у аукціоні, сплата винагороди оператору електронного майданчику.	Забезпечено баланс інтересів держави, громадян (мешканців та гостей міста Києва) та суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Відсутні	Держава: Низький рівень надходження від оренди комунального майна Низький рівень відкритості орендних	Низький рівень ефективності використання комунального майна територіальної громади міста

		конкурсів Негативний імідж органів місцевого самоврядування Громадяни: Низький рівень доступності орендних конкурсів Суб'єкти господарювання: Витрати: Низький рівень доступності орендних конкурсів	Києва, низький рівень надходжень до бюджету, матеріальні збитки усіх сторін
--	--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Проектом рішення запроваджується забезпечення реалізації принципів відкритості і прозорості, підвищення конкурентності процесів оренди комунального майна Києва за допомогою запровадження електронних аукціонів. Перевагою запровадження ЕТС Prozorro.Продажі є подача електронних документів та доступ онлайн до участі в аукціоні без потреби бути присутнім безпосередньо у приміщенні орендодавця.

У зв'язку з запровадженням онлайн аукціонів, більше не потребується створення конкурсних комісій. Завдяки цьому вирішується проблема постійних перенесень орендних конкурсів.

Використання ЕТС Prozorro.Продажі забезпечить акумуляцію інформації про всі проведені та майбутні аукціони на одному інтернет ресурсі, що забезпечить збільшення відкритості та громадського контролю за орендними процесами в місті Києві.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), при введенні в дію запропонованого проекту регуляторного акта не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль на його виконанням.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Регуляторний акт набирає чинності з моменту його прийняття, крім випадків, передбачених частиною першою статті 44 Регламенту Київської міської ради.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

- розмір надходжень до бюджету міста Києва, що пов'язані з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;
- кількість звернень до Київської міської ради та її виконавчого органу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності даного регуляторного акта, за

результатами якого можна здійснювати порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом, буде аналізуватись офіційна статистична інформація про результати проведених аукціонів.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Данні будуть отримуватись з аналітичної частини та у результаті опитування суб'єктів господарювання.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які задіяні у реалізації регуляторного акта.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21.12.2018 по 22.01.2019 року.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Звернення до орендодавців комунального майна міста Києва	11	Підтримка ідеї запровадження електронних аукціонів для

			конкурсної передачі права оренди комунального майна
2	Телефонні консультації та робочі зустрічі з суб'єктами господарювання: - ТОВ "Кіноман" - ТОВ "КУЛЬТУРНИЙ ЦЕНТР "КІНОТЕАТР "КИЇВ" - ФОП Д. Побережний - ТОВ "Приватна школа фізкультурно - спортивний центр "Мастер Фіт" - ПрАТ "Орхідея"	5	Уточнення інформації від суб'єктів господарювання щодо виконання вимог регулювання та інформування щодо змін, які запропоновано внести. За результатами консультацій з'ясовано, що запропоновані зміни сприймаються та будуть мати позитивний вплив на орендні відносини в місті.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: малого підприємництва 81699 (одиниць) та мікропідприємництва 70656 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий	Періодичні (за	Витрати за п'ять років
---	---------------------	----------------------------	-------------------	---------------------------

		рік впровадження регулювання)	наступний рік)	
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $\times$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури (сплата реєстраційного внеску для участі в електронному	17,00	0,00 (сплачується один раз)	0,00 (сплачується один раз)

	аукціоні)			
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	17,00	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	152355 (у випадку реєстрації учасника як учасника аукціону)	0	0
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	2590035,00	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	-	-	-

10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність	-	-	-

	до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	152355	0	0
16	Сумарно, гривень	2590035,00*	0	0

	<i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик</i> <i>"разом" X кількість</i> <i>суб'єктів малого</i> <i>підприємництва, що</i> <i>повинні виконати</i> <i>вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>			
--	---	--	--	--

*оскільки основним нововведенням є сплата реєстраційного збору з учасників аукціону, він буде сплачений не всіма суб'єктами господарювання, а тільки тими, що будуть мати бажання прийняти участь в електронному аукціоні.

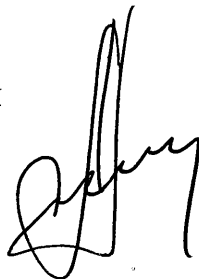
Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн	2590035,00	2590035,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн	2590035,00	2590035,00
4	Бюджетні витрати на	-	-

	адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн	2590035,00	2590035,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається, адже запропонований проект рішення підготовлено з метою мінімізації затрат суб'єктів господарювання на процедуру оренди майна територіальної громади міста Києва.

Депутат Київської міської ради



Леонід АНТОНЕНКО