

08/231-986/17P
16.08.2023



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

№ _____

ПРОЄКТ

**Про звернення Київської міської ради
до Верховної Ради України
щодо необхідності внесення змін до
Закону України «Про охорону
культурної спадщини» та інших
нормативно-правових актів**

Відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою актуалізації пам'яткоохоронного законодавства до вимог сучасності та надання місцевим органам охорони культурної спадщини необхідних інструментів для ефективної діяльності та збереження культурного надбання для наступних поколінь, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

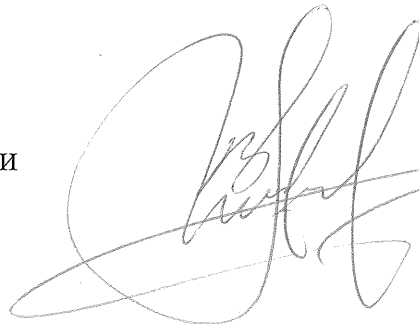
1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини» та інших нормативно-правових актів, згідно з додатком.
2. Оприлюднити це рішення Київської міської ради у спосіб, визначений чинним законодавством.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради



Володимир ПРОКОПІВ

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
Ради з питань збереження та захисту
культурної спадщини

Голова

Ярослав ФЕДОРЕНКО

Секретар

Інна ЯРМОЛЕНКО

Постійна комісія Київської міської
ради з питань місцевого
самоврядування та зовнішніх зв'язків

Голова

Юлія ЯРМОЛЕНКО

Секретар

Ігор ХАЦЕВИЧ

В.о. начальника управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради

Валентина ПОЛОЖИШНИК

ЗВЕРНЕННЯ
до Верховної Ради України
щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про охорону
культурної спадщини» та інших нормативно-правових актів

Київ є одним із найстаріших та найкрасивіших міст Східної Європи. Столиця зберігає пам'ять тисячоліть, концентруючи в своєму архітектурному образі характер нації. Саме тут починалась українська державність і культура. Місто Київ стоїть першим у Списку історичних населених місць України, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 року № 878. У місті Києві знаходиться понад 3600 об'єктів культурної спадщини. Культурне надбання не тільки підкреслює офіційний статус культурної столиці України, а й створює світовий імідж Києва. Однак, близько 10% із загального числа об'єктів культурної спадщини перебувають у незадовільному стані та вимагають застосування негайних заходів щодо збереження.

Водночас, у сфері пам'яткоохоронної діяльності існує ряд серйозних проблем, серед яких чи не найбільшою є ігнорування та порушення пам'яткоохоронного законодавства суб'єктами господарювання. Зокрема, останнім часом почастишали випадки навмисного доведення об'єктів культурної спадщини їх власниками до руйнації.

Враховуючи ситуацію, що склалася, з метою збереження культурного надбання, Київська міська рада звертається до Верховної Ради України з проханням ініціювати внесення змін до наступних нормативно-правових актів:

Закон України «Про охорону культурної спадщини»:

- 1) доповнити нормою про право органу охорони культурної спадщини звернення до суду з позовом про переведення на нього прав та обов'язків покупця, виплативши грошову суму, яку за договором повинен сплатити покупець, протягом трьох місяців з дня набрання рішенням суду законної сили, в разі порушення права привілеєвої купівлі об'єктів культурної спадщини;
- 2) доповнити нормою про можливість викупу об'єктів культурної спадщини на користь територіальної громади міста, села, селища. Також передбачити, що викупна ціна пам'ятки повинна визначатися у грошовій оцінці, відповідно до нормативів та методик, що потребують розробки та затвердження Кабінетом Міністрів України. Вказана викупна ціна пам'ятки має зменшуватися на розмір шкоди, завданої пам'ятці незаконними діями власника або інших осіб. Передбачити, що Порядок викупу пам'ятки, яка переходить у власність держави встановлюється Кабінетом Міністрів України, а Порядок викупу пам'ятки, яка переходить

у власність територіальної громади міста, села, селища, встановлюється відповідним органом місцевого самоврядування. Також, передбачити можливість застосування зазначених заходів до щойно виявлених об'єктів культурної спадщини (їх частин);

- 3) доповнити положеннями щодо суттєвого підвищення розміру штрафних санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини, а також можливості накладання органом охорони культурної спадщини фінансових санкцій не тільки на юридичних осіб, а і фізичних осіб-підприємців, громадські об'єднання, які є власниками, користувачами, орендарями об'єктів культурної спадщини, а також замовниками робіт не тільки на пам'ятках, а і на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини;
- 4) додатково передбачити накладання фінансових санкцій за:
 - проведення будь-яких робіт на щойно виявлених об'єктах культурної спадщини без погодження та дозволів відповідного органу охорони культурної спадщини;
 - недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів відповідного органу охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, а також доведення їх до стану руйнації;
 - не укладення у встановлені законодавством строки власником (орендарем, користувачем) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення передбаченого охоронним договором режиму використання пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини;
 - порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території;
 - розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок на пам'ятках, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, їх території та в зонах охорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини;
 - повторне невиконання приписів відповідного органу охорони культурної спадщини протягом року.
- 5) потребує врегулювання питання вирішення колізії між статтею 44 та статтею 45 Закону в частині повноважень органів та конкретних посадових осіб, які мають право накладати (застосовувати) фінансові санкції. Ця колізія призводить до того, що, в судовому порядку скасовуються постанови про накладення фінансових санкцій, які виносяться керівником органу охорони культурної спадщини м. Києва;
- 6) унормувати питання зарахування коштів, одержаних у вигляді стягнень за порушення вимог Закону, на спеціальні рахунки органів охорони

культурної спадщини, з метою їх подальшого використання виключно на заходи охорони об'єктів культурної спадщини.

Кодекс України про адміністративні правопорушення:

доповнити наступними видами правопорушень, скоєння яких слідуватиме за собою накладання штрафів для фізичних осіб та посадових осіб:

- не укладення у встановлені законодавством строки власником (орендарем, користувачем) пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини охоронного договору або порушення передбаченого охоронним договором режиму використання пам'ятки, щойно виявленого об'єкта культурної спадщини;
- недодержання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», невиконання приписів відповідного органу охорони культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, а також доведення їх до стану руйнації;
- порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території;
- проведення будь-яких робіт на пам'ятці, щойно виявленому об'єкті культурної спадщини, їх території, охоронюваній археологічній території, охоронних зонах, історичних ареалах населених місць без погодження та дозволів відповідного органу охорони культурної спадщини;
- ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на постійне зберігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України;
- неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єктах культурної спадщини, частини, елементи, які можуть мати культурну цінність;
- розміщення зовнішньої реклами, вивісок, інформаційних табличок на пам'ятках, щойно виявлених об'єктах культурної спадщини, їх території та в зонах хорони, без письмового дозволу місцевого органу охорони культурної спадщини.

Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»:

доповнити частину другу статті 2 Закону після слів «в галузі телебачення і радіомовлення» словами «та державного нагляду (контролю) у сфері охорони культурної спадщини». Ці зміни дозволять узгодити правові норми Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері

господарської діяльності» з відповідними нормами Закону України «Про охорону культурної спадщини» щодо здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони культурної спадщини задля забезпечення принципу правової визначеності щодо охорони культурної спадщини.

Внесення змін до запропонованих нормативно-правових актів, вирішить не лише існуючу колізійність законодавства у сфері охорони культурної спадщини, але і актуалізує пам'яткоохоронне законодавство вимогам сучасності, та надасть органам охорони культурної спадщини необхідні інструменти для ефективної діяльності та збереження культурного надбання для наступних поколінь.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України
щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про охорону культурної
спадщини» та інших нормативно-правових актів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Необхідність прийняття цього проекту рішення полягає у зверненні уваги членів Парламенту України на істотну проблему у сфері охорони та збереження об'єктів культурної спадщини, історичних середовищ і тд, а саме ігнорування та порушення пам'яткоохоронного законодавства фізичними особами та суб'єктами господарювання.

Зважаючи на той факт, що останнім часом почастишали випадки навмисного доведення об'єктів культурної спадщини їх власниками до руйнації. Разом із цим, це викликає значний негативний резонанс серед мешканців територіальної громади міста Києва.

У зв'язку із цим, існує гостра необхідність у актуалізації пам'яткоохоронного законодавства України до вимог сучасних потреб та врегулювання колізій, що сформувались у такому та надання органами охорони культурної спадщини необхідних інструментів для ефективної діяльності та збереження культурного надбання для наступних поколінь.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття цього рішення є гостра необхідність у врегулюванні прогалин, що відображенні у чинному пам'яткоохоронному законодавстві України та актуалізації чинних нормативно-правових актів до вимог сучасності та надання місцевим органам охорони культурної спадщини необхідних інструментів для ефективної діяльності та збереження культурного надбання для наступних поколінь.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення підготовлено у зв'язку із гострою необхідністю у актуалізації пам'яткоохоронного законодавства до вимог сучасності та надання місцевим органам охорони культурної спадщини необхідних інструментів для ефективної діяльності та збереження культурного надбання для наступних поколінь.

Депутатським корпусом Київської міської ради зосереджена увага на останні події, що викликають значний негативний резонанс серед мешканців територіальної громади міста Києва, що пов'язані з випадками навмисного доведення об'єктів культурної спадщини їх власниками до руйнації.

Проект рішення складається з преамбули та трьох пунктів. Суть звернення викладена в додатку до проекту рішення, який є його невід'ємною частиною.

4. Правові аспекти

Проект рішення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Проект рішення не містить інформацію з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та не стосується прав та соціальної захищеності осіб з інвалідністю.

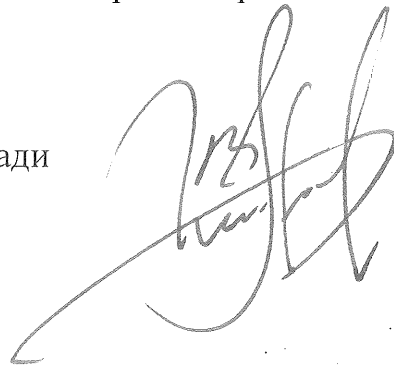
5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття рішення не потребує виділення додаткових коштів з місцевого бюджету.

6. Доповідач

Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради, голова депутатської фракції політичної партії «Європейська солідарність» - Володимир ПРОКОПІВ.

Депутат Київської міської ради



Володимир ПРОКОПІВ



**Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради**

Федоренку Я. Ю.
Ярмоленко Ю. О.
Положишник В. О.

Прошу розглянути проект рішення від 16.08.2023
№ 08/231 - 986/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Павлову Ю. С.
Школі Н. В.
Прокопіву В. В. – до відома
Хонді М. П. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

“16” серпня 2023 року
№ 08/231 - 986/ПР

08/231-986/ПР

16.08.2023



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІХ СКЛИКАННЯ

«16.» 08 2023р.

№08/279/09/082-242

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Володимир БОНДАРЕНКУ

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Шановний пане Володимире!

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04.11.2021 № 3135/3176, направляємо на розгляд проєкт рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини» та інших нормативно-правових актів».

Текст проєкту рішення у паперовому вигляді відповідає проєкту в електронному вигляді на USB носії.

Начальник відділу Закаль О.О., 16.08.2023.

Додатки:

1. Проєкт рішення на 5 арк.;
2. Пояснювальна записка на 2 арк.;
3. Електронна версія проєкту рішення та додатків;

З повагою

депутат Київської міської ради

Володимир ПРОКОПІВ