



08/231-3724/MP
05.12.2019

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Про передачу громадянам
Меньшикову Олександр
Миколайовичу, Меньшиковій
Наталії Юріївні, Меньшиковій
Анастасії Олександрівні, Суваловій
Олені Андріївні, Гаращенко
Олександрі Андріївні, Хіжаз
Махмуду О.С., Гаврилішиній Парасц
Миколаївні, Гасановій Антонін
Керимівні у власність земельних
ділянок для будівництва та
обслуговування житлового будинку,
господарських будівель і споруд на
просп. Броварському, 9-в у
Дніпровському районі міста Києва

Київська міська рада.
Департамент
земельних ресурсів

Регістраційний номер:
603412914
Дата: **05.12.2019**



На виконання постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 06 червня 2013 року у справі № 826/4348/13-а, та враховуючи ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 серпня 2014 року та від 11 червня 2019 року, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати у власність земельні ділянки, розташовані за адресою: місто Київ, просп. Броварський, 9-в а саме: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову Олександр Миколайовичу – 276,4 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 276,4 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову Олександр Миколайовичу – 154,93 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 154,93 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 568,97 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 568,97 кв.м, Меньшиковій Анастасії Олександрівні – 999,03 кв.м, Суваловій Олені Андріївні – 999,03 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко Олександрі

Андріївні – 996,92 кв.м, Хіжазі Махмуд О.С., – 966,92 кв.м, Гаврилішиній Парасці Миколаївні – 966,92 кв.м, Гасановій Антоніні Керимівні – 966,92 кв.м для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (справа № 603412914).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації

Вячеслав НЕПОП

Директор Департаменту
земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Петро ОЛЕНИЧ

Заступник директора – начальник
юридичного управління Департаменту
земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Марія ДЕТЬКЕВИЧ
Алла ВАСИЛЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

10.12.19
Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова

Олександр МШЧЕНКО

Секретар

Іван КАРТАВИЙ

10.12.19
14/103
10.12.19

305
Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

Ганна ГАРШИНА

Сергій ТКОМІК
Кравчук Василь
10.12.20 № 08/130-35

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

справа № 603412914

до проекту рішення Київської міської ради:

*Про передачу громадянам **Меньшикову Олександр Миколайовичу, Меньшиковій Наталії Юріївні, Меньшиковій Анастасії Олександрівні, Суваловій Олені Андріївні, Гаращенко Олександрі Андріївні, Хіжазі Махмуду О.С., Гаврилішиній Парасці Миколаївні, Гасановій Антоніні Керимівні** у власність земельних ділянок для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на просп. Броварському, 9-в у Дніпровському районі міста Києва*

1. Фізична особа:

Назва	<i>Меньшиков Олександр Миколайович Меньшикова Наталія Юріївна Меньшикова Анастасія Олександрівна Сувалова Олена Андріївна Гаращенко Олександра Андріївна Хіжазі Махмуду О.С., Гаврилішина Параска Миколаївна Гасанова Антоніна Керимівна</i>
-------	--

Клопотання	-
------------	---

2. Відомості про земельні ділянки (облікові коди 66:149:0008, 66:149:0093, 66:149:0007, 66:149:0094)

Місце розташування (адреса)	<i>м. Київ, р-н Дніпровський, просп. Броварській, 9-в</i>
Площа	
Вид та термін користування	<i>власність</i>
Вид використання	<i>для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд</i>

3. Обґрунтування прийняття рішення

На виконання постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 06 червня 2013 року у справі № 826/4348/13-а, та враховуючи ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 серпня 2014 року та від 11 червня 2019 року Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради

4. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:

Відповідно до описової частини постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 06.06.2013 у справі № 826/4348/13-а вбачається, що приміщення, розташовані за адресою, місто Київ, проспект Броварський, 9-В (далі – приміщення), належать на праві власності позивачам. Зокрема, відповідно до:

- Витягу з державного реєстру про реєстрацію прав власності на об'єкти нерухомого майна (далі – витяг) від 20 жовтня 2010 року № 27709053, право власності на нежитлові приміщення (літера «А», площею 497,3 кв.м) та нежитлові приміщення (літери «В», «Д», «Ж», «З», «І», «К», площею 1116,2 кв.м) у приміщенні, належать у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;*
- Витягу від 14 лютого 2011 року № 28994340, право власності на квартиру № 1 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;*
- Витягу від 14 лютого 2011 року № 28994181, право власності на квартиру № 7 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;*
- Витягу від 14 лютого 2011 року № 28994260, право власності на квартиру № 8 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;*
- Витягу від 29 серпня 2011 року № 31113824, право власності на нежитлове приміщення (літера «Б», площею 258,1 кв.м) у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;*
- Витягу від 08 листопада 2011 року № 31958506, право власності на квартиру № 5 у приміщенні належить Меньшиковій А.О.;*
- Витягу від 08 листопада 2011 року № 31958597, право власності на квартиру № 6 у приміщенні належить Суваловій О.А.*

Право власності на перелічені приміщення також підтверджується рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 08 квітня 2010 року у справі № 2-1487/10 та додатковим рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 17 січня 2011 року у вказаній справі.

Наявність ДПТ:

Затверджені плани зонувannya або ДПТ відсутні.

Функціональне призначення згідно Генплану:

Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить частково до території водоймищ та водотоків та частково до території зелених насаджень загального користування.

Правовий режим:

Відповідно до рішення Київської міської ради від 23 грудня 2004 року № 878/2288 «Про створення регіонального ландшафтного парку «Дніпровські острови» земельні ділянки розташовані на території існуючого парку «Гідропарк», та відповідно до статті 44 Земельного кодексу України відносяться до земель природно-заповідного фонду. Згідно зі статтею 83 Земельного кодексу України землі під об'єктами природно-заповідного фонду не можуть передаватись у приватну власність.

Розташування в зеленій зоні:

Згідно з рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» (зі змінами) територія о. Гідропарк відноситься до існуючого парку, площа якого становить 181,72 га.

Інші особливості:

Відповідно до частини п'ятої статті 16 Закону України «Про державний земельний кадастр» рішення органу місцевого самоврядування має містити кадастровий номер земельної ділянки, який присвоюється територіальним органом Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (Держгеокадастр) – Головним управлінням Держгеокадастру у місті Києві.

Крім того, заявлене цільове призначення земель не відповідає їх фактичному використанню, оскільки на зазначених територіях розташовані нежилі приміщення, нежитлова будівля та квартири, та відсутні документи, що посвідчують право власності на нерухоме майно всіх громадян (а саме: гр. Гаращенко О.А., Хіжазі Махмуд О.С., Гаврилішиної П.М., Гасанової А.К.).

Частиною четвертою статті 79¹ Земельного кодексу України визначено, що земельна ділянка вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номеру.

Проект рішення Київської міської ради не відповідає нормам законодавства.

Постанова Окружного адміністративного суду міста Києва від 06 червня 2013 року у справі № 826/4348/13-а є обов'язковою до виконання на всій території України відповідно до статті 129-1 Конституції України та статті 370 Кодексу адміністративного судочинства України.

Зазначеним рішенням суду Київську міську раду зобов'язано передати у власність земельні ділянки, розташовані за адресою: місто Київ, просп. Броварський, 9-в а саме: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову Олександрову Миколайовичу – 276,4 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 276,4 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову Олександрову Миколайовичу – 154,93 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 154,93 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову Олександрову Миколайовичу – 568,97 кв.м, Меньшиковій Наталії Юріївні – 568,97 кв.м, Меньшиковій Анастасії Олександрівні – 999,03 кв.м, Суваловій Олені Андріївні – 999,03 кв.м; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко Олександрі Андріївні – 996,92 кв.м, Хіжазі Махмуд О.С., – 966,92 кв.м, Гаврилішиній Парасці Миколаївні – 966,92 кв.м, Гасановій Антоніні Керимівні – 966,92 кв.м для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування зацікавленим особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20 квітня 2017 року № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

Відповідно до статті 129¹ Конституції України та статті 370 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення є обов'язковим до виконання.

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Рішення не тягне за собою жодних соціально-економічних та інших наслідків.

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Петро ОЛЕНИЧ

Директор Департаменту
земельних ресурсів

Петро ОЛЕНИЧ





КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

С Е К Р Е Т А Р І А Т

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-19

08.01.2020 № 08/230-35

на № _____ від _____

Директору Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Петру ОЛЕНИЧУ

Правовий висновок до проекту рішення Київської міської ради
«Про передачу громадянам Меньшикову Олександр Миколайовичу,
Меньшиковій Наталії Юріївні, Меньшиковій Анастасії Олександрівні,
Суваловій Олені Андріївні, Хіжазі Махмуду О.С., Гаврилішиній Парасці
Миколаївні, Гасановій Антоніні Керимівні у власність земельних ділянок для
будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і
споруд на просп. Броварському, 9-в у Дніпровському районі міста Києва»
(реєстраційна справа № 603412914)

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради
проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого
зазначаємо наступне.

Проектом рішення передбачається передати у власність громадянам
Меньшикову Олександр Миколайовичу, Меньшиковій Наталії Юріївні,
Меньшиковій Анастасії Олександрівні, Суваловій Олені Андріївні, Хіжазі
Махмуду О.С., Гаврилішиній Парасці Миколаївні, Гасановій Антоніні Керимівні
земельні ділянки на просп. Броварському, 9-в у Дніпровському районі міста Києва
для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель
і споруд.

Відповідно до частини першої статті 79 Земельного кодексу України (далі
- Кодекс) земельна ділянка - це частина земної поверхні з установленими
межами, певним місцем розташування, з визначеними щодо неї правами.

Згідно частини першої статті 79¹ Кодексу формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру.

Водночас зазначаємо, що частинами четвертою та п'ятою статті 79¹ Кодексу встановлено, що формування земельних ділянок (крім випадків, визначених у частинах шостій - сьомій цієї статті) здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок та присвоєння їй кадастрового номера.

Відповідно до частини дев'ятої статті 118 Кодексу передбачено, що відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу у двотижневий строк з дня отримання погодженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землепорядної документації згідно із законом - після отримання позитивного висновку такої експертизи) приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність


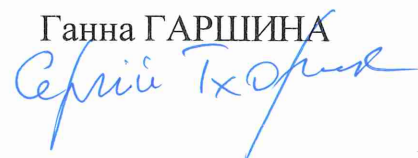
Однак, відповідно до пункту першого проекту рішення передбачено передачу земельних ділянок у власність лише за обліковими номерами та при цьому відсутня інформація в пояснювальній записці щодо присвоєння земельним ділянкам кадастрових номерів.

Водночас зазначаємо, щодо проектом рішення не передбачено затвердження проекту землеустрою у відповідності до якого здійснюється передача земельних ділянок громадянам у власність та відсутнє будь яке повідомлення, щодо внесення такої інформації до Державного земельного кадастру.

Отже, аналізуючи вищевикладене та керуючись положеннями Кодексу, правові підстави для прийняття такого рішення відсутні.

Враховуючи вищезазначені обставини, управління повертає проект рішення без погодження.

 Начальник управління


Ганна ГАРШИНА




ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72,

КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dzt@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

17.01. 2020 № 0570202/3-944

на № _____ від _____

Управління організаційного та
документального забезпечення
діяльності Київської міської ради

За результатами розгляду правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 09.01.2020 № 08/230-35 до проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянам Меньшикову Олександрю Миколайовичу, Меньшиковій Наталії Юріївні, Меньшиковій Анастасії Олександрівні, Суваловій Олені Андріївні, Гаращенко Олександрі Андріївні, Хіжазі Махмуду О.С., Гаврилішиній Парасці Миколаївні, Гасановій Антоніні Керимівні у власність земельних ділянок для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на просп. Броварському, 9-в у Дніпровському районі міста Києва» (далі – Проект) (№ 08/231-3724/ПР від 05.12.2019, справа № 603412914) повідомляємо таке.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 06.06.2013 по справі № 826/4348/13-а (далі – Постанова), залишеною без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 06.11.2014 та частково залишеною без змін постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20.05.2018, зобов'язано Київську міську раду прийняти рішення, яким передати у приватну власність Меньшикову О.М., Меньшиковій Н.Ю., Меньшиковій А.О., Суваловій О. А., Гаврилішиній П.М., Гаращенко П.М., Гасановій А. К., Хіжазі Махмуд О.С. на безоплатній основі земельні ділянки за обліковими номерами, розташованими за адресою: місто Київ, проспект Броварський, 9-В (Гідропарк).

Постанова набрала законної сили та відповідно до Конституції України, Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу адміністративного судочинства України є обов'язковою до виконання на всій території України.

В свою чергу, невиконання судового рішення є кримінальним злочином, відповідальність за який встановлено статтею 382 Кримінального кодексу України (далі – КК України), відповідно до якої умисне невиконання вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної сили, або перешкоджання їх виконанню - караються штрафом від семисот п'ятдесяти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Враховуючи зазначене, на виконання вказаної Постанови Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації (далі – Департамент) підготовлено Проект із врахуванням ухвал Окружного адміністративного суду міста Києва від 29.08.2014 та від 11.06.2019 по справі № 826/4348/13-а.

Одночасно звертаємо увагу, що слідчим відділом Шевченківського УП ГУ НП у місті Києві проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12019100100010600, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.11.2019, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 382 КК України.

Разом з цим, з правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 09.01.2020 № 08/230-35 (далі – Висновок) вбачається, що підставою для відмови у погодженні вказаного Проекту є те, що вказані земельні ділянки не сформовані відповідно до статті 79 Земельного кодексу України та не можуть бути об'єктом цивільних прав.

При цьому звертаємо увагу, що Київська міська рада зверталась із заявою про роз'яснення вказаної Постанови із зазначених у Висновку підстав, однак, ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва 11.06.2019 у справі № 826/4348/13-а, залишеною без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 19.11.2019, відмовлено у задоволенні заяви Київської міської ради про роз'яснення Постанови, оскільки її зміст і зокрема, резолютивна частина, є чіткою і зрозумілою.

З огляду на викладене та відповідно до частини десятої статті 30 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, передаємо зазначений Проект (№ 08/231-3724/ПР від 05.12.2019) разом зі справою № 603412914 для повторного опрацювання.

Додатки: справа № 603412914 та оригінал проекту рішення Київської міської ради від 05.12.2019 № 08/231-3724/ПР.

В.о. директора



Віктор ДВОРНИКОВ

списову



ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Командарма Каменева, 8, корпус 1

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

06 червня 2013 року

16 год. 40 хв.

№ 826/4348/13-а

Суддя Округного адміністративного суду міста Києва Данилицин В.М. розглянув у порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Меньшикова Олександра Миколайовича, Меньшикової Наталії Юріївни, Меньшикової Анастасії Олександрівни, Сувалової Олени Андріївни, Гаврилішиної Параски Миколаївни, Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко Олександри Андріївни та Гасанової Антоніни Керимівни до Київської міської ради та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправним та скасування рішення відповідача-1, визнання протиправною бездіяльністю відповідачів та зобов'язання відповідача-1 вчинити певні дії.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

До Округного адміністративного суду міста Києва 28 березня 2013 року надійшов позов Меньшикова Олександра Миколайовича, Меньшикової Наталії Юріївни, Меньшикової Анастасії Олександрівни, Сувалової Олени Андріївни, Гаврилішиної Параски Миколаївни, Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко Олександри Андріївни та Гасанової Антоніни Керимівни (також далі - *прізвиська, імена та по батькові; позивачі*) до Київської міської ради (також далі - *відповідач-1*) та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (також далі - *відповідач-2*) про:

- визнання протиправним та скасування рішення відповідача-1 від 12 липня 2012 року № 786/8123 (також далі - *оскаржуване рішення*);

- визнання протиправною бездіяльністю відповідача-1 щодо прийняття рішення про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову О.М. - 276,4 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 276,4 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову О.М. - 154,93 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 154,93 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову О.М. - 568,97 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 568,97 кв.м., Меньшиковій А.О. - 999,03 кв.м., Суваловій О.А. - 999,03 кв.м.;

- визнання протиправною бездіяльністю відповідача-2 щодо не підготовки проекту відповідного рішення відповідача-1 про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко О.А. - 966,92 кв.м., Хіжазі Махмуд О.С. - 966,92 кв.м., Гаврилішиній П.М. - 966,92 кв.м., Гасановій А.К. - 966,92 кв.м. (також далі - *земельні ділянки*);

- зобов'язання відповідача-1 прийняти рішення, яким передати у приватну власність на безоплатній основі вказані земельні ділянки, розташовані за адресою: місто Київ, проспект Броварський, 9-В, позивачам у вказаних розмірах;

- зобов'язання внести відповідну інформацію про набуття позивачами права власності до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

В обґрунтування позову представник позивачів зазначив, що оскаржуване рішення є



*316*1864556*1*

протиправним, а бездіяльність відповідача-1 та відповідача-2 щодо підписки проекту рішення та його прийняття про безоплатну передачу у власність земельних ділянок, на яких розташовані приміщення позивачів, є незаконною та такою, що порушує права та законні інтереси позивачів.

Ухвалою суду від 01 квітня 2013 року відкрито провадження в адміністративній справі, яку призначено до розгляду у судовому засіданні.

Ухвалою суду від 27 травня 2013 року відмовлено в задоволенні клопотання представника відповідача-2 про часткове закриття провадження у справі.

У судовому засіданні 27 травня 2013 року представник позивачів Меньшикова О.М., Меньшикової Н.Ю., Меньшикової А.О., Сувалової О.А. позов підтримує та просив задовольнити його повністю.

Представник відповідача-2 позов не визнала та просила відмовити у його задоволенні повністю з підстав, зазначених у письмових запереченнях проти позову, наданих суду у судовому засіданні 26 квітня 2013 року.

Позивачі Гаврилішина П.М., Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко О.А. та Гасанова А.К. (їх уповноважений представник) у судовому засіданні 27 травня 2013 року не були, хоча про дату, час та місце судового розгляду справи повідомлені належним чином. Разом з тим, 21 травня 2013 року до суду надійшла письмова заява представника позивачів Гаврилішиної П.М., Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко О.А. та Гасанової А.К. про розгляд справи їх за відсутності.

Представник відповідача-1 у судовому засіданні не був, хоча про дату, час та місце судового розгляду справи відповідач-1 повідомлений належним чином, заяви про розгляд справи за відсутності його представника до суду не надійшло.

Враховуючи викладене та зважаючи на достатність наявних у матеріалах справи доказів для розгляду та вирішення справи по суті, у судовому засіданні 27 травня 2013 року, згідно з ч.ч. 4, 6 ст. 128 Кодексу адміністративного судочинства України (також далі - КАС України), судом прийнято рішення про подальший розгляд справи у порядку письмового провадження, про що представника позивачів Гаврилішиної П.М., Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко О.А. та Гасанової А.К., а також відповідача-1 повідомлено письмово.

Оцінивши докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні, суд -

ВСТАНОВИВ:

Відповідачем 12 липня 2012 року прийнято оскаржуване рішення, яким відмовлено у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок позивачам Меньшикову О.М., Меньшиковій Н.Ю., Меньшиковій А.О. та Суваловій О.А. на проспекті Броварському, 9-В у Дніпровському районі міста Києва, орієнтовною загальною площею 0,4 га, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд.

Суд погоджується з доводами представників позивачів щодо наявності підстав для визнання протиправним та скасування рішення відповідача-1, визнання протиправною бездіяльності відповідача-1 щодо прийняття рішення про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю по земельних ділянках та бездіяльності відповідача-2 щодо не підготовки проекту відповідного рішення відповідача-1 про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю по земельних ділянках, а також зобов'язання відповідача-1 прийняти рішення, яким передати у приватну власність на безоплатній основі земельні ділянки та внести відповідну інформацію про набуття позивачами права власності до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Так, у ході судового розгляду справи з'ясовано, що постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року у справі № 2а-1235/12/2670, яка набрала законної сили 19 червня 2012 року, задоволено частково позов Меньшикова О.М., Меньшикової Н.Ю., Меньшикової А.О., Сувалової О.А., Гаврилішиної П.М., Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко О.А. та Гасанової А.К. до Головного управління земельних



ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (також далі - ГУЗР КМДА) та Київської міської ради (також далі - КМР) про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання відповідачів вчинити певні дії (також далі - *постанова Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року*), а саме:

- визнано протиправною бездіяльність ГУЗР КМДА щодо не підготовки проекту рішення КМР про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову О.М. - 276.4 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 276.4 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову О.М. - 154.93 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 154.93 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову О.М. - 568.97 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 568.97 кв.м., Меньшиковій А.О. - 999.03 кв.м., Суваловій О.А. - 999.03 кв.м.;

- визнано незаконною бездіяльність ГУЗР КМДА щодо не підготовки проекту рішення КМР про безоплатну передачу у власність та видачу державного акту на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко О.А. - 966.92 кв.м., Хіжазі Махмуду О.С. - 966.92 кв.м., Гаврилішиній П.М. - 966.92 кв.м., Гасановій А.К. - 966.92 кв.м.;

- зобов'язано ГУЗР КМДА розглянути заяви та підготувати проект відповідного рішення КМР щодо питання безоплатної передачі у власність та видачі державного акту на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову О.М. - 276.4 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 276.4 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову О.М. - 154.93 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 154.93 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову О.М. - 568.97 кв.м., Меньшиковій Н.Ю. - 568.97 кв.м., Меньшиковій А.О. - 999.03 кв.м., Суваловій О.А. - 999.03 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко О.А. - 966.92 кв.м., Хіжазі Махмуду О.С. - 966.92 кв.м., Гаврилішиній П.М. - 966.92 кв.м., Гасановій А.К. - 966.92 кв.м.

З наведеної у матеріалах справи копії постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року вбачається, що приміщення, розташовані за адресою, місто Київ, проспект Броварський, 9-В (також далі - *приміщення*), належать на праві власності позивачам. Зокрема, відповідно до:

- витягу з державного реєстру про реєстрацію прав власності на об'єкти нерухомого майна (також далі - *витяг*) від 20 жовтня 2010 року № 27709053, право власності на нежитлові приміщення (літера "А", площею 497.3 кв.м.) та нежитлові приміщення (літери "В", "Д", "Ж", "З", "І", "К", площею 1116.2 кв.м.) у приміщенні, належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;

- витягу від 14 лютого 2011 року № 28994340, право власності на квартиру № 1 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;

- витягу від 14 лютого 2011 року № 28994181, право власності на квартиру № 7 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;

- витягу від 14 лютого 2011 року № 28994260, право власності на квартиру № 8 у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;

- витягу від 29 серпня 2011 року № 31113824, право власності на нежитлове приміщення (літера "Б", площею 258.1 кв.м.) у приміщенні належить у рівних долях Меньшикову О.М. та Меньшиковій Н.Ю.;

- витягу від 08 листопада 2011 року № 31958506, право власності на квартиру № 5 у приміщенні належить Меньшиковій А.О.;

- витягу від 08 листопада 2011 року № 31958597, право власності на квартиру № 6 у приміщенні належить Суваловій О.А.

Право власності на перелічені приміщення також підтверджується рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 08 квітня 2010 року у справі № 2-1487/10 та додатковим рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 17 січня 2011 року у вказаній справі.

У постанові Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року, зокрема, зазначено, що Меньшиковим О.М., Меньшиковою Н.Ю., Меньшиковою А.О. та Суваловою О.А. надано до ГУЗР КМДА усі необхідні документи для передачі у власність земельних ділянок, на яких розташовані їх жилі та нежилі приміщення, а тому вимоги вказаних осіб щодо безоплатної передачі земельних ділянок є обґрунтованими, незважаючи навіть на те, що такі земельні ділянки належать до земель природно-заповідного фонду. До того ж, земельні ділянки до земель природно-заповідного фонду віднесено рішенням КМР від 23 грудня 2004 року № 878/2288 "Про створення регіонального ландшафтного парку "Дніпровські острови" уже після передачі приміщень, розташованих на земельних ділянках, у приватну власність позивачам.

Таким чином, земельні ділянки, на яких розташовані приміщення, повинні належати особам, які є власниками приміщень, тобто позивачам. Право власності на приміщення зареєстровано у законодавчо визначеному порядку. Протиправність володіння чи порушення режиму експлуатації земельних ділянок ГУЗР КМДА та КМР не доведено.

Згідно з ч. 1 ст. 72 КАС України, обставини, встановлені судовим рішенням в адміністративній, цивільній або господарській справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Враховуючи викладене положення та зважаючи, що на час розгляду справи постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року набрала законної сили, суд прийшов до висновку про відсутність необхідності доказування факту належності приміщень позивачам на праві власності та, як наслідок, необхідності безоплатної передачі земельних ділянок, на яких розташовані приміщення, у власність позивачам, отже протиправність оскаржуваного рішення.

Стосовно бездіяльності відповідача-1 та відповідача-2 суд зазначає наступне.

У ході судового розгляду справи з'ясовано, що на підставі постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року, яка набрала законної сили, видано відповідні виконавчі листи, на підставі яких, у свою чергу, відкрито виконавчі провадження, що підтверджується наявними у матеріалах справи доказами.

Листом від 07 грудня 2012 року № 06-337/32051 відповідач-2 повідомив відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України, що за результатами розгляду клопотань про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок позивачам Меньшикову О.М., Меньшиковій Н.Ю., Меньшиковій А.О., Суваловій О.А. на проспекті Броварському, 9-В у Дніпровському районі міста Києва та доданих документів відповідачем-1 прийнято оскаржуване рішення, у зв'язку з чим, згідно зі ст. 49 Закону України "Про виконавче провадження", виконавче провадження з виконання виконавчого листа від 28 вересня 2012 року № 2а-1235/12/2670 підлягає закінченню.

Поряд з цим, як з'ясовано у ході судового розгляду справи та підтверджується наявними у матеріалах справи доказами, зокрема копіями постанов про накладення штрафу на відповідача-2 за невиконання (повторне невиконання) постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року, будь-яких дій відповідачем-1 та відповідачем-2, направлених на виконання вказаного судового рішення, а саме щодо підготовки проектів відповідних рішень відповідача-1 з питання безоплатної передачі у власність позивачам та видачі державних актів на право власності на землю, не вчинено.

При цьому, рішення відповідача-1 від 18 квітня 2013 року № 248/9305 "Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянам Гаращенко Олександрі Андріївні, Хіжазі Махмуду О.С., Гаврилшиній Парасці Миколаївні, Гасановій Антоніні Керимівні на просп. Броварському, 9-в (літ. "Е") у Дніпровському районі м. Києва для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд", копію якого представником відповідача-2 надано у ході судового розгляду справи, за переконанням суду, не може бути доказом належного виконання постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2012 року, як на тому наполягала представник відповідача-2.

н
с
р
н
д
о
п
е
їх
п
ц
р
в
а
за
ре
де
де
ві
уп
ор
ві
Ре
ад
ни
су
осі
ви
їх
за
пр
на
до
від
обі
та
поз
Га
міс



кУ,
та
сть
ги
чи
ду.
ям
жу
ах,

Стосовно вимоги позивачів про зобов'язання внести відповідну інформацію про набуття позивачами права власності до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суд зазначає наступне.

Згідно з ч. 1 ст. 2, ч. 1 ст. 6, п. 1 ч. 1 ст. 8 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень", державна реєстрація речових прав на нерухоме майно (далі - державна реєстрація прав) - офіційне визнання і підтвердження державою фактів виникнення, переходу або припинення прав на нерухоме майно, обтяження таких прав шляхом внесення відповідного запису до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

ати
ня
ня

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно (далі - Державний реєстр прав) - єдина державна інформаційна система, що містить відомості про права на нерухоме майно, їх обтяження, а також про об'єкти та суб'єктів цих прав.

Нерухоме майно - земельні ділянки, а також об'єкти, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення.

і в
не
одо

Систему органів державної реєстрації прав становлять: Міністерство юстиції України; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації прав; органи державної реєстрації прав, утворені Міністерством юстиції України в установленому законодавством порядку (далі - органи державної реєстрації прав).

ова
ної

Орган державної реєстрації прав проводить державну реєстрацію прав та їх обтяжень або відмовляє у їх реєстрації.

єсті
ачі
гже

Згідно з п. 5 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1141, реєстрацію заяв (запитів) у базі даних про реєстрацію заяв і запитів проводить орган державної реєстрації прав, нотаріус як спеціальний суб'єкт, на якого покладаються функції державного реєстратора прав на нерухоме майно (далі - нотаріус), шляхом внесення відомостей, зазначених в заяві (запиті), до такої бази даних.

юго
ли,
авчі

Органом державної реєстрації прав у місті Києві є Реєстраційна служба Головного управління юстиції у місті Києві.

цділ
ами

Таким чином, враховуючи викладені положення, суд прийшов до висновку, що органом, який має повноваження вносити до Державного реєстру прав на нерухоме майно відповідну інформацію про набуття позивачами права власності на земельні ділянки є саме Реєстраційна служба Головного управління юстиції у місті Києві.

одо
Ю.,
іоні
ізку
ння
ягас

Згідно з ч. 1 ст. 11, ч. 1 ст. 69, ч.ч. 1, 6 ст. 71 КАС України, розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

ться
афу
лого
1 та
юдо
чі у

Доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення осіб, які беруть участь у справі, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються судом на підставі пояснень сторін, третіх осіб та їхніх представників, показань свідків, письмових і речових доказів, висновків експертів.

Кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених ст. 72 цього Кодексу.

Якщо особа, яка бере участь у справі, без поважних причин не надасть докази на пропозицію суду для підтвердження обставин, на які вона посилається, суд вирішує справу на основі наявних доказів.

ву у
інки
асці
) у
нку,
ході
ного
авня

За переконанням суду, представники позивачів надали суду достатньо належних доказів на підтвердження обставин, якими обґрунтовується позов, а представник відповідача-2 не надала належних доказів на підтвердження обставин, якими обґрунтовуються заперечення проти позову. Відповідач-2 будь-яких заперечень проти позову та доказів, які у нього є, до суду не надав.

На підставі викладених положень та обставин, суд прийшов до висновку, що позов Меньшикова О.М., Меньшикової Н.Ю., Меньшикової А.О., Сувалової О.А., Гаврилішиної П.М., Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко О.А. та Гасанової А.К. до Київської міської ради та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради



864556*1*



*316*1864556*1*

(Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправним та скасування рішення відповідача-1, визнання протиправною бездіяльністю відповідачів та зобов'язання відповідача-1 вчинити певні дії є обґрунтованим та таким, що підлягає задоволенню повністю.

Згідно з ч. 1 ст. 94 КАС України, якщо судові рішення ухвалені на користь сторони, яка не є суб'єктом владних повноважень, суд присуджує всі здійснені нею документально підтверджені судові витрати з Державного бюджету України (або відповідного місцевого бюджету, якщо іншою стороною був орган місцевого самоврядування, його посадова чи службова особа). У зв'язку з тим, що представниками позивачів не заявлено вимогу про стягнення судового збору за рахунок бюджетних коштів, суд не присуджує на користь позивачів здійснені ними судові витрати.

Керуючись ст.ст. 7-11, 69-71, 86, 94, 128, 158-163, 167 КАС України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Позов задовольнити повністю.
2. Визнати протиправним та скасувати рішення Київської міської ради від 12 липня 2012 року № 786/8123 "Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам Меньшикову Олександр Миколайовичу, Меньшиковій Наталії Юріївні, Меньшиковій Анастасії Олександрівні, Суваловій Олені Андріївні на просп. Броварському, 9-В у Дніпровському районі м. Києва для обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд".
3. Визнати протиправною бездіяльність Київської міської ради щодо прийняття рішення про безоплатну передачу у власність та видачу державних актів на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 276,4 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 276,4 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 154,93 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 154,93 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 568,97 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 568,97 кв.м., Меньшиковій Анастасії Олександрівні - 999,03 кв.м., Суваловій Олені Андріївні - 999,03 кв.м.
4. Визнати протиправною бездіяльність Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо не підготовки проекту відповідного рішення Київської міської ради про безоплатну передачу у власність та видачу державних актів на право власності на землю: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко Олександрі Андріївні - 966,92 кв.м., Хіжазі Махмуд О.С. - 966,92 кв.м., Гаврилішиній Парасці Миколаївні - 966,92 кв.м., Гасановій Антоніні Керимівні - 966,92 кв.м.
5. Зобов'язати Київську міську раду прийняти рішення, яким передати у приватну власність на безоплатній основі земельні ділянки, розташовані за адресою: місто Київ, проспект Броварський, 9-В, а саме: по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0008, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 276,4 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 276,4 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0093, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 154,93 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 154,93 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0007, Меньшикову Олександр Миколайовичу - 568,97 кв.м., Меньшиковій Наталії Юріївні - 568,97 кв.м., Меньшиковій Анастасії Олександрівні - 999,03 кв.м., Суваловій Олені Андріївні - 999,03 кв.м.; по земельній ділянці, обліковий номер 66:149:0094, Гаращенко Олександрі Андріївні - 966,92 кв.м., Хіжазі Махмуд О.С. - 966,92 кв.м., Гаврилішиній Парасці Миколаївні - 966,92 кв.м., Гасановій Антоніні Керимівні - 966,92 кв.м.
6. Зобов'язати Реєстраційну службу Головного управління юстиції у місті Києві внести відповідну інформацію про набуття Меньшиковим Олександром Миколайовичем, Меньшиковою Наталією Юріївною, Меньшиковою Анастасією Олександрівною, Суваловою Оленою Андріївною, Гаврилішиною Параскою Миколаївною, Хіжазі Махмуд О.С., Гаращенко Олександром Андріївною та Гасановою Антоніною Керимівною права власності на земельні ділянки до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.



7. Копії постанови направити (вручити) сторонам у порядку та строки, встановлені ст. 167 КАС України.

Згідно зі ст.ст. 185, 186 КАС України, постанова може бути оскаржена шляхом подання до Київського апеляційного адміністративного суду через Окружний адміністративний суд міста Києва апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії постанови. Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до Київського апеляційного адміністративного суду.

Відповідно до ст. 254 КАС України, постанова набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого цим Кодексом, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги судові рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили рішенням за наслідками апеляційного провадження.

Суддя

В.М. Данилишин



шня
шня
ню

шня
рою
ичу,
лені
ання

яття
раво
кову
; по
тчу -
овий
товій
в.м.,

чого
не
тчу у
янці,
іжазі
товій

затну
Київ,
0008,
вні -
ндру
льній
чу -
стасії
льній
іжазі
новій

нести
ичем,
овою
О.С.,
жності

