

08/231-2838/17P  
23.11.2017



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ХІСЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

*Рішення*

Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва

Київська міська рада  
Департамент  
земельних ресурсів  
Код земельної ділянки:

90:066:0274

Проект рішення (екз.1)  
ПР-14672  
від 22.11.2017 до справи

**A-22885**



Відповідно до статей 9, 81, 83; 116, 118, 121, 186 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

### ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до «Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, виключивши з переліку озелених територій загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2, в сел. Чапаєвка) земельну ділянку площею 0,1000 га на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мельниковій Олені Борисівні для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 02.01, справа № A-22885).

3. Передати громадянці Мельниковій Олені Борисівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку

площею 0,1000 га (кадастровий номер 8000000000:90:066:0274) для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4. Громадянці Мельниковій Олені Борисівні:

4.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

4.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з містобудівними умовами і обмеженнями щодо забудови земельної ділянки та документами, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, одержаними в установленому законодавством порядку.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.4. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4.5. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 „Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва” (із змінами і доповненнями).

4.6. Виконати вимоги, викладені в листі Департаменту містобудування та архітектури від 10.03.2015 № 2120/0/12/19-15.

4.7. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі Державного земельного кадастру.

5. Попередити власника земельної ділянки, що право власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.


6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова


В. Кличко

**ПОДАННЯ:**


Заступник голови Київської міської  
державної адміністрації

  
О. Спасибко

Д.О. Директор Департаменту  
земельних ресурсів  
виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)

  
О. Поліщук  
В. Фіворіков

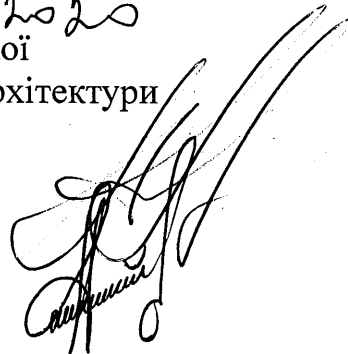
Начальник управління аналітично-правової роботи  
Департаменту земельних ресурсів  
виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)

  
А. Гавриш

**ПОГОДЖЕНО:**

20.09.2018 02.06.2020  
Постійна комісія Київської міської  
ради з питань містобудування, архітектури  
та землекористування

Голова



О. Міщенко  
"Земельна комісія"  
№ 2/182 б/г 20.09.18  
Г. Картавий

Секретар

Начальник управління  
правового забезпечення діяльності  
Київської міської ради



Т. Тарасенко

19.05.2021  
Постійна комісія Київської міської ради  
з питань архітектури, містобудування та  
земельних відносин

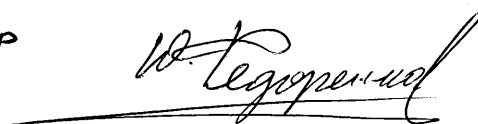
15.07.2020

Голова



Микола ТЕРЕНТЬЄВ  
"Земельна комісія"  
№ 7/19 б/г 19.05.2021  
ЮРИЙ ФЕДОРЕНКО

Секретар



# ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26055 від 10.08.2017

до проекту рішення Київської міської ради:  
**Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва**

До кадастрової справи

№ А-22885



## 1. Фізична особа:

Назва *Мельникова Олена Борисівна*

Клопотання *від 18.08.2016 № К-27756*

Доручення на проектування *від 18.08.2016 № 08/М-9964*

## 2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:90:066:0274)

Місце розташування (адреса) *м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Свято-Георгіївська, 10*

Площа *0,1000 га*

Вид та термін користування *Право в процесі оформлення (Власність)*

Вид використання *для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд*

## 3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 118 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури *№ 11560/0/12-4/09-16 від 09.12.2016*

територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин *№ 323/82-17 від 03.02.2017*

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

## 4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

## 5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці: *Вільна від капітальної забудови*

Інші особливості : **Відповідно до детального плану території с. Чапаєвка, затвердженого рішенням Київради від 20.12.2007 № 1463/4296, територія за функціональним призначенням належить до території садибної житлової забудови. Згідно з Програмою розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами) зазначена земельна ділянка відноситься до озеленених територій, що резервується для розвитку мережі зелених насаджень загального користування (біля села Чапаєвка). Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва. Земельна ділянка не перетинається з червоними лініями відповідно до витягу з містобудівного кадастру від 18.08.2016 № 8321/0/12-2/12-03-16.**

#### **6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.**

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування громадянам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

#### **7. Фінансово-економічне обґрунтування.**

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Нормативна грошова оцінка не проводилась

#### **8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.**

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту  
земельних ресурсів



Поліщук О.Г.



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: [doc@kyivland.gov.ua](mailto:doc@kyivland.gov.ua) Код ЄДРПОУ 26199097

Управління організаційного та  
документального забезпечення  
діяльності Київської міської ради

До Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) відповідно до витягу з протоколу № 7/9 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (далі - Комісія) від 19.05.2021 повернуто справу 382715761 з відповідним проектом рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва».

За інформацією, викладеною у зазначеному протоколі, Комісією відхилено вказаний проект рішення враховуючи недостатню кількість голосів для підтримки першої пропозиції.

Зазначений проект рішення Київської міської ради 15.07.2020 погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

Окремо наголошуємо, що рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.09.2019 у справі № 826/1092/18, залишеним без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 11.02.2020:

- скасовано рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом № 1/63 від 23.01.2018 (№ 08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд



ДОКУМЕНТ ІТС ЄПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО  
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000AE32300073AC8900

Підписувач Пелих Валентина Миколаївна

Дійсний з 15.10.2020 0:00:00 по 15.10.2022 0:00:00

Департамент земельних ресурсів



0570202/1-13938 від 07.06.2021

на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва» у повному обсязі пункту 17.7.1;

- зобов'язано Постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування у відповідності до вимог чинного законодавства розглянути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва» і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішення суду.

Враховуючи викладене та відповідно до частини п'ятої статті 31 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, подаємо підготовлений Департаментом проект рішення Київської міської ради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київської міської ради.

Додатки:

- справа 382715761 1 книга в 1 примірнику;
- справа-клопотання К-27756 на 16 арк. в 1 примірнику;
- проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки 1 книга в 1 примірнику;
- проект рішення Київської міської ради ПР-14672 з додатками на 8 арк. в 1 примірнику;
- копія витягів з протоколу №№ 1/63, 3/106, 7/9 засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на 4 арк. в 1 примірнику;
- копія рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.09.2019 на 15 арк. в 1 примірнику;
- копія постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 11.02.2020 на 13 арк. в 1 примірнику.

В.о. директора

Підписано КЕП

Валентина ПЕЛИХ

Алла Кузнецова 202 79 96



ДОКУМЕНТ ІТС ЄПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО  
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000AE32300073AC8900  
Підписувач Пелих Валентина Миколаївна  
Дійсний з 15.10.2020 0:00:00 по 15.10.2022 0:00:00

Департамент земельних ресурсів



0570202/1-13938 від 07.06.2021

Категорія справи № 826/1092/18: **Адміністративні справи (з 01.01.2019); Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав, зокрема щодо; забезпечення права особи на звернення до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів.**

Надіслано судом: 03.10.2019. Зареєстровано: 03.10.2019. Оприлюднено: 04.10.2019.

Номер судового провадження: **не визначено**



**ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА 01051, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8,  
корпус 1 Р І Ш Е Н Н Я**

**І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И**

м. Київ

**30 вересня 2019 року**

**№ 826/1092/18**

**Окружний адміністративний суд міста Києва у складі судді Мазур А.С., розглянувши у порядку письмового провадження адміністративну справу**

**за позовом ОСОБА\_1**

**до Київської міської ради**

**третьою особою: Департамент земельних ресурсів**

**про зобов'язання вчинити дії, скасування рішення,**

**ВСТАНОВИВ:**

До Окружного адміністративного суду міста Києва звернулася ОСОБА\_1 із позовом до Київської міської ради, третьою особою - Департамент земельних ресурсів, в якому з урахуванням збільшення позовних вимог, просить суд: зобов'язати Київську міську раду зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1, кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради», та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду; зобов'язати Київську міську раду у відповідності до вимог чинного законодавства України розглянути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1» кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішення суду; скасувати рішення №08/281-62-к Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р. у частині, що викладена пунктом 17.7.1 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи.



В обґрунтування позовних вимог позивач послався на те, що 18.07.2017р. нею до Київської міської ради було подано заяву про передачу їй у власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 разом з розробленим проектом землеустрою щодо відведення вищевказаної земельної ділянки.

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було сформовано кадастрову справу А-22885 на відповідну земельну ділянку, і виготовлено проект рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р.

Вказаний проект рішення Департамент земельних ресурсів 23.11.2017 р. за №057052-20992 направив заступнику міського голови - секретарю Київради для його подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради.

Заступник міського голови - секретар Київради 27.11.2017р. надав доручення №08/231-2838/ПР про розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Проте, у строки, передбачені ч.1 та ч.6 ст.30 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. №579/579, постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, а також інші постійні комісії вказаний проект рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. не розглянули, свого висновку не надали, тому такий проект рішення вважається підтриманим ними. У зв'язку з цим Департамент земельних ресурсів повинен самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії, що не є профільною, та навпроти профільної постійної комісії відмітки «підтримано в порядку ч.5 ст.30 Регламенту» та «підтримано в порядку ч.11 ст.30 Регламенту».

Обґрунтовуючи свої позовні вимоги в частині скасування рішення №08/281-62-к Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р. у частині, що викладена пунктом 17.7.1, позивачка посилалася на те, що, оскільки, проект рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. є підтриманим відповідно до ч.ч.5 та 11 ст.30 Регламенту Київської міської ради, тому рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р. в частині п.17.7.1 підлягає скасуванню, так як прийняте поза межами 35-денного строку, передбаченого ч.1 та ч.6 ст. 30 Регламенту Київської міської ради та не відповідають рішенню №7-рп/2009 Конституційного Суду України від 16.04.2009р. Крім того, позивачка зазначала, що Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на своєму засіданні 23.01.2018р. безпідставно вирішила відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р., оскільки, зауваження, викладені у висновку Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 03.02.2017р. №323/82-17, усунуті ще до подання проекту на затвердження, докази чого містяться в самому проекті.

Вважаючи бездіяльність департаменту земельних ресурсів протиправною, а також вважаючи протиправним рішення №08/281-62-к від 23.01.2018р., винесене Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування в частині п.17.7.1, позивач звернувся до адміністративного суду з відповідною позовною заявою.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 22.01.2018р. відкрито провадження та призначено підготовче судове засідання.

Заперечуючи проти задоволення позовних вимог відповідач у відзиві на позовну заяву послався на те, що проставлення відміток «підтримано в порядку ч.5 ст.30 Регламенту» та «підтримано в порядку ч.11 ст.30 Регламенту» на проекті рішення Київської міської ради здійснюється суб'єктом подання (Департаментом земельних ресурсів) за умови подання проекту рішення до управління правового забезпечення діяльності Київради. Подання ж проекту рішення до управління правового забезпечення діяльності Київради є правом, а не обов'язком суб'єкта подання, та є можливим лише після отримання суб'єктом подання оригіналу проекту такого рішення. Оскільки, оригінал проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. до Департаменту земельних ресурсів не

повертався, тому відповідач вказував на безпідставність заявленої вимоги про зобов'язання його до проставлення таких відміток.

Щодо вимоги про скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р. в частині п.17.7.1, відповідач посилався на Рішення Конституційного Суду України від 01.04.2010р. №10-рп/2010 у справі №1-6/2010, з якого вбачається, що постійні комісії міської ради в розумінні ст.3 КАС України не суб'єктом владних повноважень, у спірних правовідносинах не реалізують надані їм чинним законодавством України владні управлінські функції, зокрема у сфері розпорядження землями комунальної власності, у зв'язку з чим їх дії, бездіяльність або рішення не можуть бути оскаржені в порядку адміністративного судочинства.

Стосовно зобов'язання Київської міської ради розглянути проект рішення і прийняти рішення на пленарному засіданні, відповідач, просячи відмовити у задоволенні вказаної вимоги посилається на дискреційні повноваження Київської міської ради в цьому питанні.

На підставі вищевикладеного відповідач просив у задоволенні позовних вимог відмовити.

Пояснення, надані до суду Департаментом земельних ресурсів по суті позовних вимог, є аналогічними відзиву, наданому Київською міською радою.

У судовому засіданні 22.05.2018р. сторонами було надано пояснення по суті позовних вимоги та заперечень проти позову, зважаючи на відсутність заперечень зі сторони учасників справи, суд на підставі частини 9 статті 205 Кодексу адміністративного судочинства України, дійшов до висновку про можливість подальшого розгляду справи в порядку письмового провадження.

Розглянувши подані сторонами документи і матеріали справи, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд встановив наступне.

ОСОБА\_1 18.08.2016р. звернулася до Київської міської ради з клопотанням про надання дозволу на розроблення проекту щодо відведення земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 (вх. №08/М-9964 від 18.08.2016р.).

У зв'язку з ненаданням Київською міською радою мотивованої відмови позивачці (на її звернення від 18.08.2019р. вх. №08/М-9964) у наданні дозволу на розроблення проекту щодо відведення земельної ділянки, тому позивачка замовила роботи по розробленню такої документації із землеустрою у ФОП ОСОБА\_2, про що надала до Київської міської ради відповідне повідомлення від 06.10.2016р. вх. №МЗ-0823.

Вказаний проект землеустрою №ПЗВ-1950 від 20.04.2017р. «Щодо відведення громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1» був розроблений. Головним управлінням Держгеокадастру у місті Києві зареєстровано земельну ділянку, що розташована по АДРЕСА\_1 та присвоєно їй кадастровий номер 8000000000:90:066:0274, про що наданий витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8000471722017 від 22.02.2017р.

Проект землеустрою №ПЗВ-1950 від 20.04.2017р., зокрема, містить:

- пояснювальну записку розробника;
- заяву ОСОБА\_1 на розробку проекту землеустрою від 06.10.2016р.;
- завдання на виконання робіт від 06.10.2016р.;
- клопотання про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою №К-27756 від 18.08.2016р.;

- повідомлення від 06.10.2016р.;
- договір про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки №06/10-2 від 06.10.2016р.;
- черговий кадастровий план земельної ділянки (Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 01.08.2016р.);
- Витяг з містобудівного кадастру №8321/0/12-2/12-03-16 від 18.08.2016р.;
- фрагмент детального плану території мікрорайону Чапаєвка;
- довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями від 28.11.2016р. №31-26-0.4-1437/35-16;
- висновок Департаменту містобудування та архітектури щодо відповідності заявленої у справі-клопотанні ініціативи містобудівній документації або ситуації та наявних містобудівних умов та обмежень, що мають бути враховані при розробці документації із землеустрою № 05/7106 від 03.05.2016р.;
- матеріали офіційно отриманої інформації про геодезичну основу №617 б/г від 13.09.2016р.;
- схема планової основи;
- таблиця вихідних пунктів;
- відомість обробки теодолітного пункту;
- топоплан масштабу 1:500;
- план меж земельної ділянки;
- відомості про обчислення площі земельної ділянки;
- вкопіювання з плану масштабу 1:2000;
- ситуаційна схема;
- кадастровий план земельної ділянки;
- план меж зон обмежень земельної ділянки;
- Акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності від 07.11.2016р.;
- акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання від 07.11.2016р.;
- список межових знаків, переданих на зберігання;
- схема прив'язки межових знаків до об'єктів і контурів місцевості;
- креслення перенесення в натуру (на місцевість) межових знаків земельної ділянки;
- схема економіко-планувальної зони;
- Витяг з технічної документації про нормативу грошову оцінку земельної ділянки № 34-26-0.5-5460/30-16 від 10.11.2016р.;
- Висновок Департаменту містобудування та архітектури № 14-1831-В про погодження проекту землеустрою від 09.12.2016р.;

- Висновок Головного управління Держгеокадастру у місті Києві про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 03.02.2017р. №323/82-17;
- відповідь КО «Інститут генерального плану м. Києва» №03-635 від 26.08.2014р.;
- завдання на проектування №ЗВП-2460;
- відповідь Департаменту земельних ресурсів №057041-6220 від 07.04.2017р.

З метою отримання рішення про передачу вищевказаної земельної ділянки їй у власність, позивачка 18 липня 2017 року подала до Київської міської ради відповідну заяву з оригіналом проекту землеустрою №ПЗВ-1950 від 20.04.2017р. та оригіналом витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8000471722017 від 22.02.2017р.

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було сформовано кадастрову справу А-22885 на відповідну земельну ділянку, і виготовлено проект рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р.

Вказаний проект рішення Департамент земельних ресурсів 23.11.2017 р. за №057052-20992 направив заступнику міського голови - секретарю Київради для його подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради.

Заступник міського голови - секретар Київради 27.11.2017р. надав доручення №08/231-2838/ПР про розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Згідно відповіді Київської міської ради від 03.01.2018р. №225-СК-28 на запит позивачки від 29.12.2017р. № 08/1232 (з), Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування на своєму засіданні проект рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. не розглядала.

Листом №225-КР-1619 від 26.04.2018р. Київська міська рада повідомила позивачку про те, що на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 23.01.2018р. розгляд проекту рішення ПР-14672 від 22.11.2017р. було ухвалено відкласти.

Згідно п.17.7.1 наявного у матеріалах справи витягу з протоколу №1/63 засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р., вказана постійна комісія вирішила:

« 1. Відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017р. «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 ».

2 . Громадянці ОСОБА\_3 та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо усунення зауважень, викладених у висновку територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин від 03.02.2017р. №323/82-17.

3. Повернутись до розгляду цього питання після надходження відповіді від громадянки ОСОБА\_1 та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).»

У пункті 9 Висновку про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 03.02.2017р. № 323/82-17, наданого Головним управлінням Держгеокадастру у місті Києві, вказані наступні зауваження та пропозиції до проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. ОСОБА\_1 для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 : «В акті передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники, а саме: від А до Б,

від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А (міські землі не надані у власність чи користування) зазначені на кадастровому плані земельної ділянки».

07.02.2018р. ОСОБА\_1 звернулася до Київської міської ради зі зверненням (вх. №08/М-629), у якому просила 1) зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1, кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради», та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду; 2) передати проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1» на розгляд на пленарному засіданні Київської міської ради.

Департамент земельних ресурсів листом №057021-5314 від 06.03.2018р. повідомив Постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування про те, що суміжники земельної ділянки на АДРЕСА\_1 відсутні, оскільки, рішення Київська міська рада стосовно передачі у власність суміжних земельних ділянок не приймала.

ОСОБА\_1 03.05.2018р. надала до Київської міської ради відповідь Постійній комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування щодо розгляду ПР-14672 від 22.11.2017р. (вх. № 08-М-2216), якою повідомила, що в акті прийому-передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А у зв'язку з тим, що земельні ділянки, які суміжні з цими точками, є міськими землями, знаходяться у комунальній власності (не надані у власність чи користування). Позивачка також надала копію акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання з власником суміжної земельної ділянки від Б до В від 07.11.2016р.

Надаючи правову оцінку спірним правовідносинам, що виникли між сторонами, оцінюючи подані сторонами докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді всіх обставин справи в їх сукупності, з урахуванням встановлених обставин, суд прийшов до наступних висновків.

Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Спирні правовідносини регулюються, зокрема, Земельним кодексом України (надалі - Земельний кодекс) та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

За змістом ст.116 Земельного кодексу (в редакції на момент виникнення спірних правовідносин), громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом, або за результатами аукціону.

Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Безоплатна передача земельних ділянок у власність громадян провадиться у разі одержання земельних ділянок із земель державної і комунальної власності в межах норм безоплатної приватизації, визначених цим Кодексом (п.«в» ч.3 ст.116 Земельного кодексу).

Передача земельних ділянок безоплатно у власність громадян у межах норм, визначених цим Кодексом, провадиться один раз по кожному виду використання (ч.4 ст.116 Земельного кодексу).

Норми безоплатної передачі земельних ділянок громадянам визначені у ст.121 Земельного кодексу, відповідно до пункту «г» частини 1 якої, громадяни України мають право на безоплатну передачу їм земельних ділянок із земель державної або комунальної власності для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у селах не більше 0,25 гектара, в селищах не більше 0,15 гектара, в містах не більше 0,10 гектара.

Як вбачається із матеріалів справи, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці ОСОБА\_1 для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1, розроблено на земельну ділянку розміром 0,1000 га.

Відповідно до ч.ч.6-9 ст.118 Земельного кодексу, громадяни, зацікавлені в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства, ведення особистого селянського господарства, ведення садівництва, будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки), індивідуального дачного будівництва, будівництва індивідуальних гаражів у межах норм безоплатної приватизації, подають клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу. У клопотанні зазначаються цільове призначення земельної ділянки та її орієнтовні розміри. До клопотання додаються графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки, погодження землекористувача (у разі вилучення земельної ділянки, що перебуває у користуванні інших осіб) та документи, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти, здобутої в аграрному навчальному закладі (у разі надання земельної ділянки для ведення фермерського господарства). У разі якщо земельна ділянка державної власності розташована за межами населених пунктів і не входить до складу певного району, заява подається до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органам виконавчої влади або органам місцевого самоврядування, які передають земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, забороняється вимагати додаткові матеріали та документи, не передбачені цією статтею.

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні. Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробляється за замовленням громадян суб'єктами господарювання, що є виконавцями робіт із землеустрою згідно із законом, у строки, що обумовлюються угодою сторін.

У разі якщо у місячний строк з дня реєстрації клопотання Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, не надав дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивовану відмову у його наданні, то особа, зацікавлена в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності, у місячний строк з дня закінчення зазначеного строку має право замовити розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки без надання такого дозволу, про що письмово повідомляє Верховну Раду Автономної Республіки Крим, Раду міністрів Автономної Республіки Крим, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування. До письмового повідомлення додається договір на виконання робіт із землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджується в порядку, встановленому статтею 186-1 цього Кодексу.

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, у двотижневий строк з дня отримання погодженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землепорядної документації згідно із законом - після отримання позитивного висновку такої експертизи) приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

Згідно ч.1 ст.122 Земельного кодексу, сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Відповідно до п.п. а) і б) ч.1 ст.9 Земельного кодексу України, до повноважень Київської і Севастопольської міських рад у галузі земельних відносин на їх території належить розпорядження землями територіальної громади міста; передача земельних ділянок комунальної власності у власність громадян та юридичних осіб відповідно до цього Кодексу.

Відповідно до пункту 34 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях міських рад (міст з районним поділом), вирішуються відповідно до закону питання регулювання земельних відносин.

Рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

З метою визначення особливостей землекористування у місті Києві як столиці України, Київська міська рада своїм рішенням від 20.04.2017р. №241/2463 затвердила Порядок набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві (надалі - Порядок №241/2463).

Відповідно до п.4.8 Порядку № 241/2463, після державної реєстрації земельної ділянки (внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру про проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки) зацікавлена особа з метою прийняття Київською міською радою рішення про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) звертається в установленому порядку до приймальні Київради з земельних питань для прийняття Київською міською радою відповідного рішення. До заяви зацікавлена особа подає погоджену в установленому порядку документацію із землеустрою, витяг з Державного земельного кадастру, електронний файл in4 та файл XML. Приймальня Київради з земельних питань у день надходження заяви або протягом наступного робочого дня надсилає подані матеріали до Департаменту земельних ресурсів для:

- підготовки висновку щодо надання в установленому законом порядку земельної ділянки відповідно до статті 33 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні";
- занесення відповідної інформації до міського земельного кадастру (за необхідності);
- підготовки проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування);
- підготовки пояснювальної записки до проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування).

Пунктом 4.9 Порядку № 241/2463 передбачено, що підготовка висновку щодо надання в установленому законом порядку земельної ділянки, внесення відповідної інформації до міського земельного кадастру, підготовка проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування) здійснюється у десятиденний термін. Внесення відповідної

інформації до міського земельного кадастру здійснюється безпосередньо Департаментом земельних ресурсів на безоплатній основі.

Згідно п.4.10 Порядку №241/2463, за результатами розгляду проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування) Київська міська рада приймає відповідне рішення щодо розпорядження земельною ділянкою в порядку, встановленому Регламентом Київської міської ради.

Згідно ч.1 ст.26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. № 579/579 (надалі - Регламент Київської міської ради), суб'єктами подання проектів рішень виступають Київський міський голова, депутати Київради, заступник міського голови - секретар Київради, постійні комісії Київради, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), загальні збори громадян в порядку, визначеному законодавством та цим Регламентом, а також члени територіальної громади міста Києва в порядку місцевої ініціативи відповідно до вимог, передбачених законодавством та цим Регламентом.

Відповідно до ч.5 ст.29 Регламенту Київської міської ради, протягом п'яти днів з дня реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради Київський міський голова або за його дорученням заступник міського голови - секретар Київради надає доручення щодо розгляду проекту рішення постійній комісії, яка, враховуючи функціональну спрямованість постійних комісій, визначається ним профільною для попереднього розгляду відповідного проекту рішення, а також іншим постійним комісіям виходячи з їх функціональної спрямованості.

Частиною 1 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (у редакції, що діяла на момент виникнення спірних правовідносин) передбачено, що постійні комісії ради є органами ради, що обираються з числа її депутатів, для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до її відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради, її виконавчого комітету.

Частиною 10 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що за результатами вивчення і розгляду питань постійні комісії готують висновки і рекомендації. Висновки і рекомендації постійної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії і підписуються головою комісії, а в разі його відсутності - заступником голови або секретарем комісії.

Згідно частин 2 та 3 статті 1 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради № 9/9 від 19.06.2014р. (надалі - Положення про постійні комісії), постійні комісії Київської міської ради здійснюють свою діяльність, керуючись Конституцією України і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, рішеннями Київської міської ради, Статутом територіальної громади міста Києва, Регламентом Київської міської ради та цим Положенням. Постійні комісії Київської міської ради є підзвітними раді та відповідальними перед нею.

Відповідно до ч.1 ст.5 Положення про Постійні комісії Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради № 9/9 від 19.06.2014р. (надалі - Положення про постійні комісії), постійні комісії Київської міської ради, перелік яких затверджений рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 №10/10 "Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради", здійснюють повноваження, визначені Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", Регламентом Київської міської ради, цим Положенням та відповідно до функціональної спрямованості, яка визначена цією статтею.

Частиною 12 статті 11 Регламенту Київської міської ради передбачено, що функціональна спрямованість і порядок організації роботи постійних комісій визначаються цим Регламентом та Положенням про постійні комісії. Перелік та склад постійних комісій Київради затверджуються окремим рішенням Київради.



Пунктом 1 частини 3 статті 5 Положення про постійні комісії передбачено, що постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань володіння, користування та розпорядження землями територіальної громади міста (включаючи питання передачі земельних ділянок у власність чи користування, приватизації земельних ділянок, припинення права користування та вилучення земельних ділянок із земель комунальної власності).

Таким чином, постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури за своєю функціональною спрямованістю, визнається профільною у даних правовідносинах.

Згідно ч.1 ст.30 Регламенту Київської міської ради, постійні комісії Київради (окрім профільної) протягом двадцяти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовують його та за результатами розгляду проекту рішення приймають висновок, яким:

- 1) підтримують проект рішення Київради без зауважень та підписують його;
- 2) підтримують проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд із підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "з рекомендаціями";
- 3) відхиляють проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд із підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка "відхилено" із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Згідно ч.4 ст.30 Регламенту Київської міської ради, висновок постійної комісії про підтримку чи відхилення проекту рішення, а також висновок про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями викладається у протоколі засідання комісії. Постійна комісія повідомляє профільну постійну комісію про результати розгляду проекту рішення та в разі прийняття висновку про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями або висновку про відхилення проекту рішення направляє відповідний витяг з протоколу до профільної постійної комісії. Висновок постійної комісії про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями або висновок про його відхилення є обов'язковим для розгляду профільною постійною комісією.

Відповідно до ч.5 ст.30 Регламенту Київської міської ради, у разі, якщо постійна комісія, що не є профільною з розгляду відповідного проекту рішення, протягом встановленого частиною першою цієї статті 30 Регламенту строку не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених частиною першою цієї статті 30 Регламенту висновків, або у випадку ненадходження до профільної постійної комісії повідомлення про результати розгляду постійною комісією проекту рішення, проект рішення вважається підтриманим такою постійною комісією. В такому випадку суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії після розгляду проекту рішення профільною постійною комісією самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії, що не є профільною, відмітку "підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту".

Згідно ч.6 ст.30 Регламенту Київської міської ради, профільна постійна комісія протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає висновок, яким:

- 1) підтримує проект рішення Київради без зауважень та підписує його;
- 2) підтримує проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "з рекомендаціями";

3) за згодою суб'єкта подання створює робочу групу постійної комісії для доопрацювання проекту рішення;

4) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням та повертає його суб'єкту подання; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка "відхилено" із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання комісії.

Відповідно до ч.11 ст.30 Регламенту Київської міської ради, у разі, якщо профільна постійна комісія протягом строку, встановленого частиною шостою цієї статті 30 Регламенту, не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених частиною шостою цієї статті 30 Регламенту висновків, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією. В такому випадку профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкта подання протягом трьох днів направити йому оригінал проекту рішення. Суб'єкт подання може протягом тридцяти днів з моменту отримання оригіналу проекту рішення подати його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі суб'єкт подання самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії відмітку "підтримано в порядку ч. 11 ст. 30 Регламенту", а навпроти назв інших постійних комісій у випадку, якщо відповідні підписи та відмітки ще не проставлені, ставить за власним підписом відмітку "підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту".

З матеріалів справи вбачається, що оригінал проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1» кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, до Департаменту земельних ресурсів не повертався.

Виходячи з вищевикладеного, суд приходить до висновку про необхідність відмови у задоволенні вимоги про зобов'язання Київської міської ради зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1», кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради», та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду.

Щодо вимоги про скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом №1/63 від 23 січня 2018 року (№08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1, то суд керується наступним.

З проаналізованих вище норм Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламенту Київської міської ради та Положення про постійні комісії вбачається, що постійно діючі при відповідній місцевій раді комісії не є самостійними суб'єктами владних повноважень, оскільки утворюються і діють в межах компетенції відповідної ради в числі депутатів, що входять до її складу. Відповідно, позивачем було вірно визначено в якості відповідача у справі саме Київську міську раду, хоча фактично ним оскаржується рішення саме її Постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене відповідним протоколом.

Рішенням Київської міської ради від 19 червня 2014 року № 9/9 затверджено Положення про постійні комісії Київської міської ради, яким Постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом наділено повноваженнями вивчати, попередньо розглядати, брати участь у підготовці та готувати проекти рішень Київської міської ради, надавати висновки та рекомендації з питань, зокрема, володіння, користування та розпорядження землями територіальної громади міста (включаючи питання передачі земельних ділянок у власність чи користування, приватизації земельних ділянок).

Згідно з п. 10 вказаного Положення, за результатами розгляду питань порядку денного комісія готує і ухвалює рекомендації, висновки і інші рішення, які приймаються більшістю голосів від загального складу комісії і підписуються головою комісії, а в разі його відсутності або неможливості виконання ним своїх обов'язків - заступником голови або секретарем постійної комісії.

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачає можливість підготовки постійними комісіями рад висновків і рекомендацій, але не винесення рішень.

Проте, у спірних правовідносинах має місце прийняття саме рішення, яке містить імперативні приписи, що не узгоджується з ч.10 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

В даному випадку наведений вище п.10 Положення про постійні комісії в частині можливості прийняття постійною комісією інших рішень, не підлягає застосуванню в силу вимог ч.3 статті 7 КАС України через його невідповідність в цій частині вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Крім того, суд наголошує, що прийняте рішення стосується прав та інтересів позивача з огляду на те, що воно прийняте в процедурі вирішення питання про приватизацію визначеної ним земельної ділянки, а тому таке рішення впливає як на результат вирішення такого питання, так і на строки його вирішення.

Вказані обставини обумовлюють право позивача на оскарження зазначеного рішення, оскільки воно стосується його прав та інтересів.

Наведена правові позиція узгоджується зі сталою практикою Верховного Суду, наведеною, зокрема, у його постанові від 17 грудня 2018 року по справі №583/1212/16-а, яке є обов'язковою для врахування в силу вимог статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Також суд погоджується з безпідставністю винесення Постійною комісією оскаржуваного рішення зважаючи на наступне.

Як вбачається з оскаржуваного рішення, підставою для відкладення Постійною комісією розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про передачу гр. ОСОБА\_1 у приватне власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 » була відсутність інформації щодо усунення зауважень, викладених у висновку Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 03.02.2017р. № 323/82-17, а саме: «В акті передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники, а саме: від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А (міські землі не надані у власність чи користування) зазначені на кадастровому плані земельної ділянки».

Проте, як вбачається з кадастрового плану земельної ділянки, що є частиною проекту землеустрою №ПЗВ-1950 від 20.04.2017р., суміжники від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А відсутні, оскільки, ці землі є міськими землями, знаходяться у комунальній власності (не надані у власність чи користування). Вказане також підтверджено листом Департаменту земельних ресурсів № 057021-5314 від 06.03.2018р. та листом Мельникової О.Б. від 03.05.2018р. Матеріали справи містять копію акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання з власником суміжної земельної ділянки від Б до В від 07.11.2016р.

Таким чином, з огляду на встановлені обставини, суд прийшов до висновку, що має місце невідповідність дій постійної комісії вимогам п.1 ч.2 статті 2 КАС України стосовно необхідності діяти на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією України.

Відповідно, заявлена позивачем вимога підлягає задоволенню шляхом визнання протиправним та скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформленого протоколом № 1/63 від 23 січня 2018 року (№ 08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1.

Щодо вимоги про зобов'язання відповідача у відповідності до вимог чинного законодавства розглянути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 » кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га та прийняти по ньому рішення, суд зазначає наступне.

Як встановлено судом та підтверджується матеріалами справи, після отримання 18.07.2017 р. клопотання позивача Департаментом земельних ресурсів 22.11.2017р. було підготовлено відповідний проект рішення, який листом від 23.11.2017. №057052-20992 скеровано на розгляд Київській міській раді.

Так, пунктом 4.10 Порядку №241/2463 визначено, що за результатами розгляду проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування) Київська міська рада приймає відповідне рішення щодо розпорядження земельною ділянкою в порядку, встановленому Регламентом Київської міської ради.

Таким чином, наведеним Порядком, а так само і ст.118 Земельного кодексу не передбачено права ради взагалі не розглядати питання передачі (надання) земельної ділянки в користування (у власність), а закріплено, що Київська міська рада або приймає рішення про таку передачу або про відмову у передачі.

Однак, станом на час розгляду справи судом, Київською міською радою, як компетентним органом у вирішенні земельних питань, не було розглянуто на пленарному засіданні питання про затвердження проекту землеустрою та відведення земельної ділянки у власність позивачки, що є порушенням встановленого статтею 118 Земельного кодексу та іншими нормативними актами строку для розгляду клопотання позивача, у зв'язку з чим суд приходить до висновку про задоволення позовних вимог в частині зобов'язання міської ради розглянути це питання.

Той факт, що Постійною комісією відкладено розгляд вказаного проекту не впливає висновок суду, оскільки законодавством закріплено обов'язок ради на пленарному засіданні розглянути проект рішення та прийняти рішення або про передачу земельної ділянки або про відмову у передачі, тому погодження чи непогодження такого проекту рішення постійними комісіями, до компетенції яких не віднесено вирішення питань регулювання земельних відносин, не може нівелювати такий обов'язок. При цьому, Регламент визначає процедуру розгляду питань, пов'язаних в тому числі із регулюванням земельних відносин, і порядок прийняття рішень, а не встановлює і не може встановлювати виключень, за яких такі питання розглядаються іншим органом ніж відповідною радою.

Вищевказане узгоджується з позицією, висловленою Верховним Судом у Постанові від 17.04.2018р. по справі №826/7730/17.

Щодо посилання відповідача на дискреційні повноваження Київської міської ради, як на підставу для відмови у задоволенні вимоги про зобов'язання Київської міської ради розглянути поданий позивачем проект та прийняти у відповідності до закону рішення, суд вказує наступне.

Європейський суд з прав людини у рішенні по справі «Рисовський проти України» (№29979/04) визнав низку порушень пункту 1 статті 6 Конвенції, статті 1 Першого протоколу до Конвенції та статті 13 Конвенції у справі, пов'язаній із земельними правовідносинами; в ній також викладено окремі стандарти діяльності суб'єктів владних повноважень, зокрема, розкрито елементи змісту принципу «належного урядування».

Принцип «належного урядування», зокрема, передбачає, що державні органи повинні діяти в належний і якомога послідовний спосіб. При цьому, на них покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їхніх дій, мінімізують ризик помилок і сприятимуть юридичній визначеності у правовідносинах. Державні органи, які не впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати можливості уникати виконання своїх обов'язків.

Крім того, в рішеннях Європейського суду з прав людини склалася практика, яка підтверджує, що дискреційні повноваження не повинні використовуватися свавільно, а суд повинен контролювати рішення, прийняті на підставі реалізації дискреційних повноважень, максимально ефективно (див. рішення у справі «Hasan and Chaush v. Bulgaria» №30985/96).

Спосіб відновлення порушеного права має бути ефективним та таким, який виключає подальші протиправні рішення, дії чи бездіяльність суб'єкта владних повноважень, а у випадку невиконання, або неналежного виконання рішення не виникала б необхідність повторного звернення до суду, а здійснювалося примусове виконання рішення. Вказана правова позиція викладена в постанові Верховного Суду України від 16 вересня 2015 року у справі №21-1465a15.

Суд враховує положення Висновку №11 (2008) Консультативної ради європейських суддів щодо якості судових рішень (пункти 32-41), в якому, серед іншого, звертається увага на те, що усі судові рішення повинні бути обґрунтованими, зрозумілими, викладеними чіткою і простою мовою і це є необхідною передумовою розуміння рішення сторонами та громадськістю; у викладі підстав для прийняття рішення необхідно дати відповідь на доречні аргументи та доводи сторін, здатні вплинути на вирішення спору; виклад підстав для прийняття рішення не повинен неодмінно бути довгим, оскільки необхідно знайти належний баланс між стислістю та правильним розумінням ухваленого рішення; обов'язок суддів наводити підстави для своїх рішень не означає необхідності відповідати на кожен аргумент заявника на підтримку кожної підстави захисту; обсяг цього обов'язку суду може змінюватися залежно від характеру рішення.

Враховуючи вищевказане, суд приходять до висновку, що відповідач в межах даної справи у передбачений законодавством строк не прийняв рішення по заяві позивача про затвердження проекту землеустрою та надання у власність земельної ділянки, а тому, обираючи ефективний спосіб захисту порушеного права позивача, суд вважає, що позовні вимоги у частині зобов'язання Київської міської ради розглянути проект рішення і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішенням суду підлягає задоволенню.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною 2 статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони: 1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України; 2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано; 3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії); 4) безсторонньо (неупереджено); 5) добросовісно; 6) розсудливо; 7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації; 8) пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); 9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; 10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Згідно з частиною 1 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Відповідно до статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Частиною 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

Відповідно до частини першої статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України при задоволенні позову сторони, яка не є суб'єктом владних повноважень, всі судові витрати, які підлягають відшкодуванню або оплаті відповідно до положень цього Кодексу, стягуються за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень, що виступав відповідачем у справі, або якщо відповідачем у справі виступала його посадова чи службова особа.

Керуючись ст.ст. 2, 3, 5, 19, 77, 90, 139, 241-246, 255, 262, 263 Кодексу адміністративного судочинства України, Окружний адміністративний суд міста Києва, -

### **ВИРІШИВ:**

Позовні вимоги ОСОБА\_1 задовольнити частково.

Скасувати рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом №1/63 від 23 січня 2018 року (№08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 » у повному обсязі пункту 17.7.1.

**Зобов'язати** Постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) у відповідності до вимог чинного законодавства розглянути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці ОСОБА\_1 у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по АДРЕСА\_1 » кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішення суду.

В задоволенні решти позовних вимог - відмовити.

Стягнути на користь ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_3 , ідентифікаційний номер НОМЕР\_1 ) понесені нею витрати по сплаті судового збору за рахунок бюджетних асигнувань Київської міської ради (01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) у розмірі 1409,60 грн. (одна тисяча чотириста дев'ять гривень 60 копійок).

*Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи відповідно до статті 255 Кодексу адміністративного судочинства України та може бути оскаржене до суду апеляційної інстанції протягом тридцяти днів з дня складення повного судового рішення за правилами, встановленими статтями 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України.*

*Відповідно до підпункту 15.5 пункту 15 розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу.*

Суддя

А.С. Мазур



## ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 826/1092/18

Прізвище судді (суддів) першої інстанції: Мазур А.С.,  
Суддя-доповідач Кобаль М.І.

### ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11 лютого 2020 року

м. Київ

Шостий апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:	
головуючого	Кобаль М.І.,
суддів	Бужак Н.П., Костюк Л.О.,
при секретарі	Горяіновій Н.В.
за участю	
позивача:	Мельникової О.Б.
представника відповідача:	Власенко І.І.
представника третьої особи:	Гончарова О.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу Київської міської ради на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 вересня 2019 року в справі за адміністративним позовом Мельникової Олени Борисівни до Київської міської ради, третя особа: Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) про зобов'язання вчинити дії, скасування рішення. -

#### ВСТАНОВИВ:

Мельникова Олена Борисівни (далі по тексті -- позивач) звернулася до суду з адміністративним позовом до Київської міської ради (далі по тексті – відповідач, КМР) в якому просила:

1) зобов'язати КМР зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва», кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради», та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду;

2) зобов'язати Київську міську раду у відповідності до вимог чинного законодавства України розглянути проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва» кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішення суду;



\*4855\*112006312\*1\*2\*

3) скасувати рішення №08/281-62-к Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018р. у частині, що викладена пунктом 17.7.1 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївського на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи».

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 вересня 2019 року значений позов задоволено частково.

Не погоджуючись з рішенням суду першої інстанції, відповідач подав апеляційну скаргу, в якій просить скасувати рішення суду першої інстанції та прийняти нове, яким в задоволенні позовних вимог відмовити повністю.

Свої вимоги апелянт обґрунтовує тим, що судом першої інстанції було порушено норми матеріального та процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіривши матеріали справи, доводи апеляційної скарги, колегія суддів вважає, що апеляційну скаргу слід залишити без задоволення, а оскаржуване рішення - без змін, виходячи з наступного.

Згідно із ч. 1 ст. 316 КАС України, суд апеляційної інстанції залишає апеляційну скаргу без задоволення, а рішення або ухвалу суду - без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Частиною 1 ст. 242 КАС України передбачено, що рішення суду повинно ґрунтуватися на засадах верховенства права, бути законним і обґрунтованим.

Як вірно встановлено судом першої інстанції та вбачається з матеріалів справи, 18.08.2016 року Мельникова О.Б. звернулася до КМР з клопотанням про надання дозволу на розроблення проекту щодо відведення земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва (вх. №08/М-9964 від 18.08.2016 року).

У зв'язку з ненаданням КМР мотивованої відмови позивачці (на її звернення від 18.08.2016 року вх. №08/М-9964) у наданні дозволу на розроблення проекту щодо відведення земельної ділянки, остання замовила роботи по розробленню такої документації із землеустрою у ФОП Холявко В.М., про що надала до КМР відповідне повідомлення від 06.10.2016 року вх. №МЗ-0823.

20.04.2017 року розроблений проект землеустрою № ПЗВ-1950 «Щодо відведення громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва».

Головним управлінням Держгеокадастру у місті Києві зареєстровано земельну ділянку, що розташована по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва та присвоєно їй кадастровий номер 8000000000:90:066:0274, про що наданий витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8000471722017 від 22.02.2017 року.

Так, вказаний проект землеустрою № ПЗВ-1950 від 20.04.2017 року містить:

- пояснювальну записку розробника;
- заяву Мельникової О.Б. на розробку проекту землеустрою від 06.10.2016 року;
- завдання на виконання робіт від 06.10.2016 року;
- клопотання про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою №К-27756 від 18.08.2016 року;
- повідомлення від 06.10.2016 року;
- договір про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки №06/10-2 від 06.10.2016 року;
- черговий кадастровий план земельної ділянки (Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 01.08.2016 року);
- витяг з містобудівного кадастру №8321/0/12-2/12-03-16 від 18.08.2016 року;





- фрагмент детального плану території мікрорайону Чапаєвка;  
- довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями від 28.11.2016 року №31-26-0.4-1437/35-16;  
- висновок Департаменту містобудування та архітектури щодо відповідності заявленої у справі-клопотанні ініціативи містобудівної документації або ситуації та наявних містобудівних умов та обмежень, що мають бути враховані при розробці документації із землеустрою №05/7106 від 03.05.2016 року:

- матеріали офіційно отриманої інформації про геодезичну основу №617 б/г від 13.09.2016 року:

- схема планової основи;  
- таблиця вихідних пунктів;  
- відомість обробки геодезичного пункту;  
- топоплан масштабу 1:500;  
- план меж земельної ділянки;  
- відомості про обчислення площі земельної ділянки;  
- викопіювання з плану масштабу 1:2000;  
- ситуаційна схема;  
- кадастровий план земельної ділянки;  
- план меж зон обмежень земельної ділянки;  
- Акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності від 07.11.2016 року:

- акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання від 07.11.2016 року;  
- епізод межових знаків, переданих на зберігання;  
- схема прив'язки межових знаків до об'єктів і контурів місцевості;  
- креслення перенесення в натуру (на місцевість) межових знаків земельної ділянки;  
- схема економіко-планувальної зони;  
- Витяг з технічної документації про нормативу грошову оцінку земельної ділянки №34-26-0.5-5460 30-16 від 10.11.2016 року:

- Висновок Департаменту містобудування та архітектури №14-1831-В про погодження проекту землеустрою від 09.12.2016 року:

- Висновок Головного управління Держгеокадастру у місті Києві про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 03.02.2017 року №323/82-17;  
- відповідь КО «Інститут генерального плану м. Києва» №03-635 від 26.08.2014 року;  
- завдання на проектування №ЗВІІ-2460;  
- відповідь Департаменту земельних ресурсів №057041-6220 від 07.04.2017 року.

З метою отримання рішення про передачу вищевказаної земельної ділянки їй у власність, 18.07.2017 року Мельникова О.Б. подала до КМР відповідну заяву з оригіналом проекту землеустрою №13В-1950 від 20.04.2017 року та оригіналом витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8000471722017 від 22.02.2017 року.

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було сформовано кадастрову справу А-22885 на відповідну земельну ділянку, і виготовлено проект рішення КМР ПР-14672 від 22.11.2017 року.

23.11.2017 року Департаментом земельних ресурсів направлено вказаний проект рішення (№057052-20992) заступнику міського голови – секретарю КМР для його подальшого розгляду у відповідних комісіях КМР.

27.11.2017 року заступником міського голови – секретарем Київської міської ради надано доручення №08/231-2838/ПР про розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017 року Постійною комісією КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Згідно відповіді КМР від 03.01.2018 року №225-СК-28, Постійною комісією КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні проект рішення КМР ПР-14672 від 22.11.2017 року розглянуто не було.



Листом №225-КР-1619 від 26.04.2018 року КМР повідомила Мельниковій О.Б. про те, що 23.01.2018 року, на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування розгляд проекту рішення ПР-14672 від 22.11.2017 року було ухвалено відкласти.

Згідно п.17.7.1 наявного у матеріалах справи витягу з протоколу №1/63 засідання Постійної комісії КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування від 23.01.2018 року, вказана постійна комісія вирішила:

« 1. Відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради ПР-14672 від 22.11.2017 року «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва».

2. Громадянці Мельниковій О.Ю. та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо уявлення зауважень, викладених у висновку територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин від 03.02.2017 року №323:82-17.

3. Повернутись до розгляду цього питання після надходження відповіді від громадянки Мельниковій О.Б. та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

У свою чергу, в п. 9 Висновку про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 03.02.2017 року №323:82-17, наданого ГУ Держгеокадастру у місті Києві, вказані наступні зауваження та пропозиції до проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Мельниковій О.Б. для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва: «В акті передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники, а саме: від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А (міські землі не надані у власність чи користування) зазначені на кадастровому плані земельної ділянки».

07.02.2018 року Мельникова О.Б. звернулася до КМР зі зверненням (вх. №08/М-629), в якому просила:

1) зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва», кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради», та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду;

2) передати проект рішення КМР «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва» на розгляд на пленарному засіданні КМР.

Листом № 057021-5314 від 06.03.2018 року Департамент земельних ресурсів повідомив Постійну комісію КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування про те, що суміжники земельної ділянки на вул. Свято-Георгіївській, у Голосіївському районі м. Києва відсутні, оскільки, рішення КМР стосовно передачі у власність суміжних земельних ділянок не приймала.

03.05.2018 року позивач надала відповідь Постійній комісії КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування щодо розгляду ПР-14672 від 22.11.2017 року (вх. №08-М-2216), якою повідомила, що в акті прийому-передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А у зв'язку з тим, що земельні ділянки, які суміжні з цими точками, є міськими землями, знаходяться у комунальній



власності (не надані у власність чи користування). Також, позивачем надано копію акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання з власником суміжної земельної ділянки від Б до В від 07.11.2016 року.

Не погоджуючись з діями відповідача, позивач звернулася з даним позовом до суду за захистом своїх прав та законних інтересів.

Приймаючи рішення про часткове задоволення адміністративного позову, суд першої інстанції виходив з того, що відповідач, у передбачений законодавством строк, протиправно не прийняв рішення по заяві позивача про затвердження проекту землеустрою та надання у власність земельної ділянки.

Колегія суддів апеляційної інстанції погоджує висновок суду першої інстанції, оскільки він знайшов своє підтвердження під час апеляційного розгляду справи.

Надаючи правову оцінку відносинам, що виникли між сторонами, суд апеляційної інстанції зазначає наступне.

Спірні правовідносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом України (далі по тексту - ЗК України) (в редакції на момент виникнення спірних правовідносин), Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві (далі по тексту - Порядок №241/2463) (усі нормативно-правові акти в редакції чинній на момент виникнення спірних правовідносин).

За змістом ст.116 ЗК України, громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом, або за результатами аукціону.

Набуття права на землю громадянами та юридичними особами здійснюється шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування.

Безоплатна передача земельних ділянок у власність громадян провадиться у разі одержання земельних ділянок із земель державної і комунальної власності в межах норм безоплатної приватизації, визначених цим Кодексом (п. «в» ч.3 ст.116 ЗК України).

Передача земельних ділянок безоплатно у власність громадян у межах норм, визначених цим Кодексом, провадиться один раз по кожному виду використання (ч.4 ст.116 ЗК України).

Норми безоплатної передачі земельних ділянок громадянам визначені ст.121 ЗК України, відповідно до пункту «г» частини 1 якої, громадяни України мають право на безоплатну передачу їм земельних ділянок із земель державної або комунальної власності для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у селах не більше 0,25 гектара, в селищах не більше 0,15 гектара, в містах не більше 0,10 гектара.

Як вірно встановлено судом першої інстанції та вбачається із матеріалів справи, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мельниковій О.Б. для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва, розроблено на земельну ділянку розміром 0,1000 га.

Відповідно до частин 6-9 ст.118 ЗК України, громадяни, зацікавлені в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства, ведення особистого селянського господарства, ведення садівництва, будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки), індивідуального дачного будівництва, будівництва індивідуальних гаражів у межах норм безоплатної приватизації, подають клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

У клопотанні зазначаються цільове призначення земельної ділянки та її орієнтовні розміри. До клопотання додаються графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки, погодження землекористувача (у разі вилучення земельної ділянки, що перебуває у користуванні інших осіб) та документи, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти, здобутої в аграрному навчальному

закладі (у разі надання земельної ділянки для ведення фермерського господарства). У разі якщо земельна ділянка державної власності розташована за межами населених пунктів і не входить до складу певного району, заява подається до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органам виконавчої влади або органам місцевого самоврядування, які передають земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, забороняється вимагати додаткові матеріали та документи, не передбачені цією статтею.

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні. Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування території населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробляється за замовленням громадян суб'єктами господарювання, що є виконавцями робіт із землеустрою згідно із законом, у строки, що обумовлюються угодою сторін.

У разі якщо у місячний строк з дня реєстрації клопотання Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, не надав дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або мотивовану відмову у його наданні, то особа, зацікавлена в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності, у місячний строк з дня закінчення зазначеного строку має право замовити розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки без надання такого дозволу, про що письмово повідомляє Верховну Раду Автономної Республіки Крим, Раду міністрів Автономної Республіки Крим, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування. До письмового повідомлення додається договір на виконання робіт із землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджується в порядку, встановленому статтею 186-1 цього Кодексу.

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, у двотижневий строк з дня отримання погодженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землепорядної документації згідно із законом - після отримання позитивного висновку такої експертизи) приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

Частиною 1 ст.122 ЗК України, сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Відповідно до п.п. а) і б) ч.1 ст.9 ЗК України, до повноважень Київської і Севастопольської міських рад у галузі земельних відносин на їх території належить розпорядження землями територіальної громади міста: передача земельних ділянок комунальної власності у власність громадян та юридичних осіб відповідно до цього Кодексу.

Відповідно до пункту 34 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях міських рад (міст з районним поділом),



вирішуються відповідно до закону питання регулювання земельних відносин.

Рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

З метою визначення особливостей землекористування у місті Києві як столиці України, Київська міська рада своїм рішенням від 20.04.2017 року №241/2463 затвердила Порядок набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві (надалі – Порядок №241/2463).

Відповідно до п.4.8 Порядку №241/2463, після державної реєстрації земельної ділянки (внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру про проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки) зацікавлена особа з метою прийняття Київською міською радою рішення про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) звертається в установленому порядку до приймальні Київради з земельних питань для прийняття Київською міською радою відповідного рішення. До заяви зацікавлена особа подає погоджену в установленому порядку документацію із землеустрою, витяг з Державного земельного кадастру, електронний файл in4 та файл XML.

Приймальня КМР з земельних питань у день надходження заяви або протягом наступного робочого дня надсилає подані матеріали до Департаменту земельних ресурсів для:

- підготовки висновку щодо надання в установленому законом порядку земельної ділянки відповідно до статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- занесення відповідної інформації до міського земельного кадастру (за необхідності);
- підготовки проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування);
- підготовки пояснювальної записки до проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування).

Пунктом 4.9 Порядку №241/2463 передбачено, що підготовка висновку щодо надання в установленому законом порядку земельної ділянки, внесення відповідної інформації до міського земельного кадастру, підготовка проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування) здійснюється у десятиденний термін. Внесення відповідної інформації до міського земельного кадастру здійснюється безпосередньо Департаментом земельних ресурсів на безоплатній основі.

Згідно п.4.10 Порядку №241/2463, за результатами розгляду проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність (в користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність (в користування) Київська міська рада приймає відповідне рішення щодо розпорядження земельною ділянкою в порядку, встановленому Регламентом Київської міської ради.

Згідно ч.1 ст.26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. № 579/579 (далі по тексту – Регламент Київської міської ради), суб'єктами подання проектів рішень виступають Київський міський голова, депутати Київради, заступник міського голови - секретар Київради, постійні комісії Київради, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), загальні збори громадян в порядку, визначеному законодавством та цим Регламентом, а також члени територіальної громади міста Києва в порядку місцевої ініціативи відповідно до вимог, передбачених законодавством та цим Регламентом.

Відповідно до ч. 5 ст.29 Регламенту Київської міської ради, протягом п'яти днів з дня реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради Київський міський голова або за його дорученням заступник міського голови - секретар Київради надає доручення щодо розгляду проекту рішення постійній комісії, яка, враховуючи функціональну спрямованість постійних комісій, визначається ним

профільною для попереднього розгляду відповідного проекту рішення, а також іншим постійним комісіям виходячи з їх функціональної спрямованості.

Частиною 1 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що постійні комісії ради є органами ради, що обираються з числа її депутатів, для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до її відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради, її виконавчого комітету.

Відповідно до ч. 10 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» за результатами вивчення і розгляду питань постійні комісії готують висновки і рекомендації. Висновки і рекомендації постійної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії і підписуються головою комісії, а в разі його відсутності - заступником голови або секретарем комісії.

Згідно ч. 2-3 статті 1 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради №9/9 від 19.06.2014р. (далі по тексту - Положення про постійні комісії), постійні комісії Київської міської ради здійснюють свою діяльність, керуючись Конституцією України і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, рішеннями Київської міської ради. Статутом територіальної громади міста Києва, Регламентом Київської міської ради та цим Положенням. Постійні комісії Київської міської ради є підзвітними раді та відповідальними перед нею.

Відповідно до ч. 1 ст.5 Положення про Постійні комісії Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради №9/9 від 19.06.2014р. (далі - Положення про постійні комісії), постійні комісії КМР, перелік яких затверджений рішенням КМР від 19.06.2014 року №10/10 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради», здійснюють повноваження, визначені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламентом Київської міської ради, цим Положенням та відповідно до функціональної спрямованості, яка визначена цією статтею.

У свою чергу, ч. 12 статті 11 Регламенту КМР передбачено, що функціональна спрямованість і порядок організації роботи постійних комісій визначаються цим Регламентом та Положенням про постійні комісії. Перелік та склад постійних комісій Київської міської ради затверджуються окремим рішенням Київської міської ради.

Пунктом 1 частини 3 статті 5 Положення про постійні комісії передбачено, що постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проекти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, виконавчого органу з питань володіння, користування та розпорядження землями територіальної громади міста (включаючи питання передачі земельних ділянок у власність чужим громадянам, приватизації земельних ділянок, припинення права користування та вилучення земельних ділянок із земель комунальної власності).

Тобто, постійна комісія КМР з питань містобудування, архітектури за своєю функціональною спрямованістю, визнається профільною у даних правовідносинах.

Згідно ч.1 ст.30 Регламенту Київської міської ради, постійні комісії Київської міської ради (окрім профільної) протягом двадцяти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради (окрім профільної) результатами розгляду проекту рішення приймають висновок, яким:

- 1) підтримують проект рішення Київської міської ради без зауважень та підписують його;
- 2) підтримують проект рішення Київської міської ради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд з підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка "із зауваженнями" або "із рекомендаціями";
- 3) відхиляють проект рішення з відповідним обґрунтуванням; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії поряд з підписом голови цієї постійної комісії ставиться відмітка «відхилено» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Згідно ч. 4 ст.30 Регламенту КМР, висновок постійної комісії про підтримку чи відхилення проекту рішення, а також висновок про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями викладається у протоколі засідання комісії. Постійна комісія повідомляє профільну постійну комісію про результати розгляду проекту рішення та в разі прийняття висновку про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями або висновку про відхилення проекту рішення направляє відповідний витяг з протоколу до профільної постійної комісії. Висновок постійної комісії про підтримку проекту рішення із зауваженнями чи рекомендаціями або висновок про його відхилення є обов'язковим для розгляду профільною постійною комісією.

Відповідно до ч.5 ст.30 Регламенту КМР, у разі, якщо постійна комісія, що не є профільною з розгляду відповідного проекту рішення, протягом встановленого частиною першою цієї статті 30 Регламенту строку не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених частиною першою цієї статті 30 Регламенту висновків, або у випадку ненадходження до профільної постійної комісії повідомлення про результати розгляду постійною комісією проекту рішення, проект рішення вважається підтриманим такою постійною комісією. У такому випадку суб'єкт подання або голова профільної постійної комісії після розгляду проекту рішення профільною постійною комісією самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви відповідної постійної комісії, що не є профільною, відмітку «підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту».

Згідно ч. 6 ст.30 Регламенту КМР, профільна постійна комісія протягом 35 днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради, опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає висновок, яким:

- 1) підтримує проект рішення Київради без зауважень та підписує його;
- 2) підтримує проект рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «із зауваженнями» або «з рекомендаціями»;
- 3) за згодою суб'єкта подання створює робочу групу постійної комісії для доопрацювання проекту рішення;
- 4) відхиляє проект рішення з відповідним обґрунтуванням та повертає його суб'єкту подання; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії поряд із підписом голови профільної постійної комісії ставиться відмітка «відхилено» із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії.

Висновок профільної постійної комісії викладається у протоколі засідання комісії.

Відповідно до ч.11 ст.30 Регламенту Київської міської ради, у разі, якщо профільна постійна комісія протягом строку, встановленого частиною шостою цієї статті 30 Регламенту, не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених частиною шостою цієї статті 30 Регламенту висновків, проект рішення вважається **підтриманим** профільною постійною комісією.

В такому випадку профільна постійна комісія зобов'язана на вимогу суб'єкта подання протягом трьох днів направити йому оригінал проекту рішення. Суб'єкт подання може протягом тридцяти днів з моменту отримання оригіналу проекту рішення подати його для опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради. В такому разі суб'єкт подання самостійно за власним підписом ставить на оригіналі проекту рішення навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку ч. 11 ст. 30 Регламенту», а навпроти назв інших постійних комісій у випадку, якщо відповідні підписи та відмітки ще не проставлені, ставить за власним підписом відмітку «підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту».

У даному випадку, оригінал проекту рішення КМР «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10

у Голосіївському районі міста Києва», кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, до Департаменту земельних ресурсів не повертався.

Таким чином, колегія судів апеляційної інстанції погоджує висновок суду першої інстанції, що позовні вимоги про зобов'язання КМР зобов'язати Департамент земельних ресурсів самостійно за власним підписом поставити на оригіналі проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва», кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га, навпроти назви профільної постійної комісії відмітку «підтримано в порядку частини 11 статті 30 Регламенту Київської міської ради» та навпроти назв інших постійних комісій відмітку «підтримано в порядку частини 5 статті 30 Регламенту Київської міської ради» протягом 10 днів з дати набуття чинності рішення суду.

Щодо позовної вимоги про скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом №1/63 від 1 січня 2018 року (№08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1, колегія судів апеляційної інстанції зазначає наступне.

Як вже вище зазначалося судом, норми Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламенту КМР та Положення про постійні комісії вбачається, що постійні комісії при відповідній місцевій раді комісії не є самостійними суб'єктами владних повноважень, оскільки утворюються і діють в межах компетенції відповідної ради в числі депутатів, входять до її складу.

Рішенням КМР від 19 червня 2014 року № 9/9 затверджено Положення про постійні комісії Київської міської ради, яким Постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, оформлене протоколом №1/63 від 1 січня 2018 року повноваженнями вивчати, попередньо розглядати, брати участь у підготовці та прийнятті проектів рішень Київської міської ради, надавати висновки та рекомендації з питань, що стосуються володіння, користування та розпорядження землями територіальної громади міста Києва (включно з питання передачі земельних ділянок у власність чи користування, приватизації земельних ділянок).

Згідно з п. 10 вказаного Положення, за результатами розгляду питань порядку денного постійної комісії готує і ухвалює рекомендації, висновки і інші рішення, які приймаються більшістю голосів від загального складу комісії і підписуються головою комісії, а в разі його відсутності або неможливості виконання ним своїх обов'язків - заступником голови або членом постійної комісії.

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачає повноваження підготовки постійними комісіями рад висновків і рекомендацій, але не винесення рішень, які приписи, що не узгоджується з ч.10 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

У даному випадку наведений вище п.10 Положення про постійні комісії не передбачає можливості прийняття постійною комісією інших рішень, не підлягає застосуванню вимог ч.3 статті 7 КАС України через його невідповідність в цій частині вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Крім того, прийняте рішення стосується прав та інтересів позивача з огляду на те, що прийняте в процедурі вирішення питання про приватизацію визначеної ним земельної ділянки, а тому таке рішення впливає як на результат вирішення такого питання, так і на процес вирішення.

Вказані обставини обумовлюють право позивача на оскарження зазначеного рішення, оскільки воно стосується її прав та інтересів.

Наведена правові позиція узгоджується зі сталою практикою Верховного Суду, зокладеною в міститься у постанові від 17.12.2018 року в справі №583/1212/16-а.





Як вбачається з оскаржуваного рішення Постійної комісії, підставою для відкриття розгляду проекту рішення КМР «Про передачу гр. Мельникові Олені Борисівна у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва відсутність інформації щодо усунення зауважень, викладених у висновку Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 03.02.2017р. №323/82-17, а саме: «В акті передачі межових знаків на зберігання відсутні суміжники, а саме: від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е до А (міські землі не надані у власність чи користування) зазначені на кадастровому земельній ділянці».

Проте, як вірно встановлено судом першої інстанції та вбачається з кадастрового земельного ділянки, що є частиною проекту землеустрою №ПЗВ-1950 від 20.04.2016р. суміжники від А до Б, від В до Г, від Г до Д, від Д до Е, від Е до А відсутні, оскільки, ці земельні ділянки знаходяться у комунальній власності (не надані у власність чи користування). Вказане також підтверджено листом Департаменту земельних ресурсів №057021-5314 від 06.03.2018р. та листом Мельникової О.Б. від 03.05.2018р. Матеріали справи містять копію акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання з власником земельного ділянки від Б до В від 07.11.2016р.

Таким чином, з огляду на встановлені обставини, колегія суддів апеляційної інстанції погоджує висновок суду першої інстанції про невідповідність дій Постійної комісії вимогам чинного законодавства.

Відповідно, дана позовна вимога підлягає задоволенню шляхом визнання протиправним та скасування рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування та архітектури та землекористування, оформленого протоколом №1/63 від 23.01.2018р. (№08/271-626), в частині, що викладена пунктом 17.7.1.

Щодо позовної вимоги про зобов'язання відповідача у відповідності до вимог чинного законодавства розглянути проект рішення КМР «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва» кадастровий номер 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га та прийняти по ньому рішення, колегія суддів зазначає наступне.

Як вірно встановлено судом та підтверджується матеріалами справи, після отримання 18.07.2017 року клопотання позивача, Департаментом земельних ресурсів було підготовлено відповідний проект рішення, який листом від 23.11.2017 року №057052-20992 скеровано на розгляд КМР.

Так, пунктом 4.10 Порядку №241/2463 визначено, що за результатами розгляду проекту рішення Київської міської ради про передачу (надання) земельної ділянки у власність чи користування) або про відмову у передачі (наданні) земельної ділянки у власність чи користування) Київська міська рада приймає **відповідне рішення** щодо розпорядження земельною ділянкою в порядку, встановленому Регламентом Київської міської ради.

Таким чином, наведеним Порядком та положеннями ст. 118 ЗК України не передбачено права Ради взагалі не розглядати питання передачі (надання) земельної ділянки в користування (у власність)

Натомість, вказані правові акти містять положення про те, що КМР або приймає рішення про таку передачу або про відмову у передачі.

Тобто, відповідач, як суб'єкт владних повноважень не має права на альтернативне поведінку, останнім має бути прийнято відповідне рішення.

Однак, станом на час розгляду справи судом першої інстанції, КМР, як компетентний орган у вирішенні земельних питань, не було розглянуто на пленарному засіданні про затвердження проекту землеустрою та відведення земельної ділянки у власність позивача, що є порушенням ст. 118 ЗК України та іншими нормативними актами строку для розгляду клопотання позивача, у зв'язку з чим зазначене питання підлягає розгляду відповідачем.

Так, з урахуванням обставин справи, суд апеляційної інстанції доходить висновку

задоволення позовних вимог в частині зобов'язання розглянути проект рішення Київської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будів споруд по вул. Свято-Георгіївська, 10 у Голосіївському районі міста Києва» кадастровий № 8000000000:90:066:0274 земельної ділянки площею 0,1000 га і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців.

Той факт, що Постійною комісією відкладено розгляд вказаного проекту не впливає на висновок суду, оскільки законодавством закріплено обов'язок Ради, на пленарному засіданні розглянути проект рішення та прийняти рішення або про передачу земельної ділянки або про відмову у передачі.

Отже, погодження чи непогодження вказаного проекту рішення Постійними комісіями не входить до компетенції яких не віднесено вирішення питань регулювання земельних відносин, не встановлювати такий обов'язок.

При цьому, Регламент визначає процедуру розгляду питань, пов'язаних в тому числі з регулюванням земельних відносин, і порядок прийняття рішень, а не встановлює і не встановлює виключень, за яких такі питання розглядаються іншим органом ніж відомою радою.

Аналогічний правовий висновок викладений у постанові Верховного Суду від 17 лютого 2017 року в справі №826/7730/17.

Щодо посилання відповідача на дискреційні повноваження Київської міської ради як підставу для відмови у задоволенні вимоги про зобов'язання Київської міської ради розглянути поданий позивачем проект та прийняти у відповідності до закону рішення, суд вказує на те, що

Європейський суд з прав людини у рішенні по справі «Рисовський проти України» (№29979/04) визнав низку порушень пункту 1 статті 6 Конвенції, статті 13 Конвенції та статті 13 протоколу до Конвенції та статті 13 Конвенції у справі, пов'язаній із земельними відносинами; в ній також викладено окремі стандарти діяльності суб'єктів публічної влади, повноважень, зокрема, розкрито елементи змісту принципу «належного урядування».

Принцип «належного урядування», зокрема, передбачає, що державні органи повинні діяти в належний і якомога послідовний спосіб. При цьому, на них покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їхніх дій, мінімізують помилки і сприятимуть юридичній визначеності у правовідносинах. Державні органи, які впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати змогу уникати виконання своїх обов'язків.

Крім того, в рішеннях Європейського суду з прав людини склалася практика, що дискреційні повноваження не повинні використовуватися свавільно, а повинні контролюватися рішеннями, прийнятими на підставі реалізації дискреційних повноважень, максимально ефективно (див. рішення у справі «Hassan and Chaush v. Bulgaria» №30958/02).

Спосіб відновлення порушеного права має бути ефективним та таким, який не допускає подальші протиправні рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень, невиконання, або неналежного виконання рішення, не виникала б необхідність звернення до суду, а здійснювалося примусове виконання рішення. Вказана практика викладена в постанові Верховного Суду України від 16 вересня 2015 року у справі №1465а15.

Тобто, судом встановлено, що відповідач в межах даної справи, у межах строків, встановлених законодавством, не прийняв відповідного рішення по заяві позивача про розгляд проекту землеустрою та надання у власність земельної ділянки, а тому, обираючи цей спосіб захисту порушеного права позивача, суд першої інстанції дійшов об'єктивного висновку, що позовні вимоги у частині зобов'язання Київської міської ради розглянути проект рішення і прийняти рішення на пленарному засіданні Київської міської ради протягом двох місяців з дати набуття чинності рішенням суду підлягають задоволенню.

Отже, колегія суддів апеляційної інстанції вважає, що принцип обгрунтованості вимог суб'єкта владних повноважень має на увазі, що рішення повинне бути прийнято в установленому законом порядку.



усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії), на оцінці усіх фактів та обставин, що мають значення.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» суди застосовують як джерело права при розгляді справ положення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та протоколів до неї, а також практику Європейського суду з прав людини та Європейської комісії з прав людини.

Відповідно до пунктів 21, 24 рішення у справі «Федоренко проти України» (№ 25921/02) Європейський суд з прав людини, здійснюючи прецедентне тлумачення статті 1 Першого Протоколу до Конвенції сформулював правову позицію про те, що право власності може бути «існуючим майном» або «виправданими очікуваннями» щодо отримання можливості ефективного використання права власності чи «законними сподіваннями» отримання права власності. Аналогічна правова позиція сформульована Європейським судом з прав людини і в справі Стреч проти Сполучного Королівства («Stretch - United Kingdom» № 44277/98).

Доводи викладені в апеляційній скарзі відповідача є безпідставними та необґрунтованими, носять формальний характер і не ґрунтуються ні на фактичних обставинах, ні на вимогах закону.

Судом апеляційної інстанції враховується, що згідно п. 41 висновку № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо якості судових рішень обов'язок суддів наводити підстави для своїх рішень не означає необхідності відповідати на кожен аргумент захисту на підтримку кожної підстави захисту. Обсяг цього обов'язку може змінюватися залежно від характеру рішення. Згідно з практикою Європейського суду з прав людини очікуваний обсяг обґрунтування залежить від різних доводів, що їх може наводити кожна зі сторін, а також від різних правових положень, звичаїв та доктринальних принципів, а крім того, ще й від різних практик підготовки та представлення рішень у різних країнах. З тим, щоб дотриматися принципу справедливого суду, обґрунтування рішення повинно засвідчити, що суддя справді дослідив усі основні питання, винесені на його розгляд.

Колегія суддів апеляційної інстанції бере до уваги правову позицію Європейського суду з прав людини, яка викладена в справі «Пономарьов проти України» (пункт 40 мотивувальної частини рішення від 3 квітня 2008 року), в якому Суд наголосив, що «право на справедливий судовий розгляд», яке гарантовано п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, має розумітися у світлі преамбули Конвенції, у відповідній частині якої зазначено, що верховенство права є спільною спадщиною Високих Договірних Сторін. Одним з фундаментальних аспектів верховенства права є принцип правової визначеності, який передбачає повагу до принципу *res judicata* - принципу остаточності рішень суду.

У справі «Сокурєнко і Стригун проти України» Європейський суд з прав людини зазначив, що «стаття 6 Конвенції не зобов'язує держав - учасників Конвенції створювати апеляційні чи касаційні суди. Однак там, де такі суди існують, необхідно дотримуватись гарантій, визначених у статті 6» (пункт 22 мотивувальної частини рішення від 20 липня 2006 року).

Аналіз наведених положень дає підстави колегії суддів апеляційної інстанції дійти висновку, що даний адміністративний позов підлягає частковому задоволенню, а тому доводи апеляційної скарги не заслуговують на увагу суду.

Колегія суддів апеляційної інстанції доходить до висновку, що інші доводи апелянта не знайшли свого підтвердження під час апеляційного розгляду, а тому судом до уваги не приймаються.

Відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, колегія суддів апеляційної інстанції вважає, що судом першої інстанції було вірно встановлено фактичні обставини справи, надано належну оцінку дослідженим доказам,

на  
за  
етя  
про

у з  
сому

сним  
дачу  
для  
вято-  
юмер  
ільної  
вської  
рядку  
абуття

авства  
адянці  
цтва і  
ська, 10  
мельної  
ої ради



1

прийнято законне та обґрунтоване рішення у відповідності з вимогами матеріального та процесуального права.

Обставини, викладені в апеляційній скарзі, до уваги не приймаються, оскільки є необґрунтованими та не є підставами для скасування рішення суду першої інстанції.

В зв'язку з цим, колегія суддів вважає необхідним апеляційну скаргу залишити без задоволення, а рішення суду першої інстанції – без змін.

Керуючись ст.ст. 242, 308, 310, 315, 316, 321, 322, 325, 329 КАС України, суд, –

**ПОСТАНОВИВ:**

Апеляційну скаргу Київської міської ради – залишити без задоволення.

Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 вересня 2019 року - залишити без змін.

Постанова суду набирає законної сили з дати її прийняття та може бути оскаржена шляхом подачі касаційної скарги безпосередньо до Верховного Суду у порядку та строки, визначені ст.ст. 328-331 КАС України.

Головуючий суддя:

М.І. Кобаль

Судді:

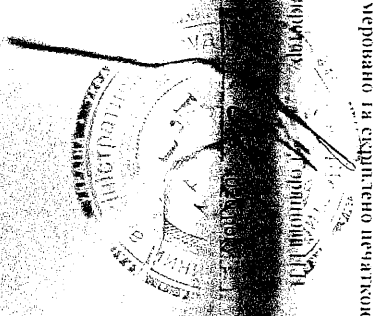
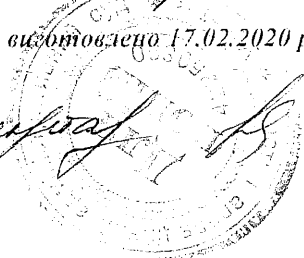
Н.П. Бужак

ЗІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ

*Л.О. Костюк*  
Л.О. Костюк  
Н.О. 2020

Повний текст відомлення 17.02.2020 року

*Григорів М.В.*  
Григорів М.В.



Пропиши, проку меровано на скріплено печаткою



\*4855\*112006312\*1



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

Витяг з прот.коміс.

08/281-62к

від 23.01.2018

ДЗР  
КМДА



## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007

тел./факс (044) 202-73-09

№ 08/281-62к

Витяг з протоколу № 1/63  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
містобудування, архітектури та землекористування  
від 23.01.2018

17.7.1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва», доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.11.2017 №08/231-2838/ПР.

Кадастрова справа А-22885, ПР-14672 від 22.11.2017.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист гр. Мельникової О. Б. від 29.12.2017 вх. №08/1232(з) щодо розгляду справи.

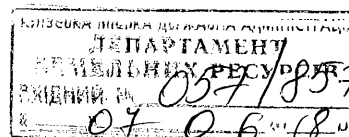
Земельна ділянка площею 0,1000 га – у приватну власність.

**ВИРІШИЛИ: 1. Відкласти розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва».**

**2. Громадянці Мельниковій О. Б. та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо усунення зауважень, викладених у висновку територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин від 03.02.2017 № 323/82-17.**

**3. Повернутись до розгляду цього питання після надходження відповіді від громадянки Мельникової О. Б. та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).**

**Рішення прийнято.**



Отр. на реєстрацію 07.06.18

З протоколом вірно.

Голова комісії

Секретар комісії

Two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom signature is smaller and more legible.

**О. Г. Міщенко**

**І. Л. Картавий**



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007

тел./факс (044) 202-73-09

№ 08/281-988к

Витяг з протоколу № 20/82  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
містобудування, архітектури та землекористування  
від 25.09.2018

16.11.1. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва», доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.11.2017 №08/231-2838/ПР.

**Кадастрова справа А-22885, ПР-14672 від 22.11.2017.**

*До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист гр. Мельникової О. Б. від 29.12.2017 вх. №08/1232(з) щодо розгляду справи.*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 23.01.2018 ухвалили відкласти розгляд проекту рішення, а також громадянці Мельниковій О. Б. та Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати інформацію щодо усунення зауважень, викладених у висновку територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, від 03.02.2017 № 323/82-17.*

*Виносився на повторний розгляд на засіданні постійної комісії 05.06.2018 згідно з листами:*

- Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06.03.2018 №057021-5314 щодо надання інформації;
- громадянки Мельникової О. Б. від 03.05.2018 вх. №08/М-2216 щодо надання інформації.

*На цьому засіданні комісії за пропозицією голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О. Г. зазначене питання знято з розгляду, оскільки кадастрова справа А-22885 була відкликана Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (лист від 29.05.2018 №057021-11381).*

*Виноситься на повторний розгляд згідно з листом Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.06.2018 вх. №08/10305 щодо повторного розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії.*

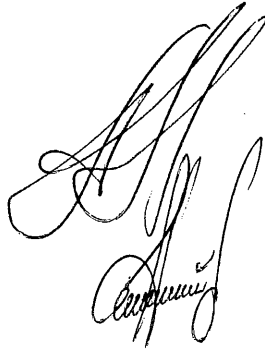
Земельна ділянка площею 0,1000 га – у приватну власність.

**ВИРІШИЛИ:** *Відхилити проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва», оскільки зазначена земельна ділянка відноситься до озелених територій, що резервуються для розвитку мережі зелених насаджень загального користування відповідно до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 №806/3381 (зі змінами).*

*Рішення прийнято.*

З протоколом вірно.

Голова комісії



О. Г. Міщенко

Секретар комісії

І. Л. Картавий





# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА  
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009

тел.: (044) 202-70-22

№ 08/281-222к

Витяг з протоколу № 3/106  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
містобудування, архітектури та землекористування  
від 02.06.2020

20.13.1. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва», доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.11.2017 №08/231-2838/ПР.

Кадастрова справа А-22885, ПР-14672 від 22.11.2017.

*Вноситься на повторний розгляд згідно з листом Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 15.04.2020 №0570202/1-7498 (вх. №08/8607 від 16.04.2020) щодо повторного розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії.*

Земельна ділянка площею 0,1000 га.

СЛУХАЛИ:

Олександра МІЩЕНКА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

**ВИРІШИЛИ:** *Відхилити проект рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва», оскільки зазначена земельна ділянка відноситься до озелених територій, що резервуються для розвитку мережі зелених насаджень загального користування відповідно до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в*

*центральной частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 №806/3381 (зі змінами).*

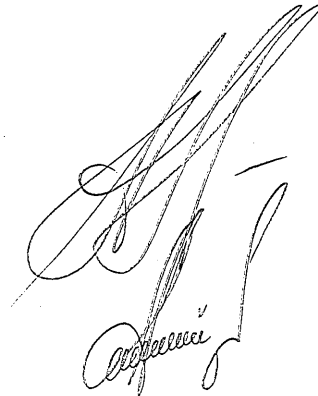
ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 0, «утрималось» – 0,  
«не голосували» - 7.

***Рішення прийнято.***

З протоколом вірно.

**Голова комісії**

**Секретар комісії**



**Олександр МІЩЕНКО**

**Іван КАРТАВИЙ**



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ, МІСТОБУДУВАННЯ ТА  
ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1009

тел.: (044) 202-70-22

№ 08/281-373к

Витяг з протоколу № 7/9  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
архітектури, містобудування та земельних відносин  
від 19.05.2021

7.5.3. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва» (ПР-14672 від 22.11.2017, справа А-22885, доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.11.2017 №08/231-2838/ПР).

*Постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування VIII скликання відхилено проект рішення (витяг з протоколу №20/82 від 25.09.2018).*

*На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин 17.02.2021 жодного рішення із зазначеного питання не прийнято.*

*До постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин надійшов лист відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України від 21.04.2021 № 64124844/20.1/22 (вх. №08/10773 від 12.05.2021) щодо накладення штрафу.*

**СЛУХАЛИ:**

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

**Під час обговорення цього питання надійшло дві пропозиції:**

**перша - щодо підтримки проекту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва»;**

**друга - щодо відхилення проєкту рішення** Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва».

**ГОЛОСУВАЛИ:** за *підтримку проєкту рішення* Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва».

**ПРОГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 12, «не голосували» - 4.

**Рішення не прийнято.**

*Враховуючи недостатню кількість голосів для підтримки першої пропозиції, голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин Михайло Терентьєв виніс на голосування другу пропозицію.*

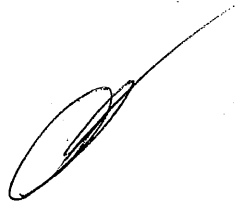
**ВИРІШИЛИ:** *Відхилити проєкт рішення* Київської міської ради «Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Свято-Георгіївській, 10 у Голосіївському районі м. Києва».

**ПРОГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 17, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 2.

**Рішення прийнято.**

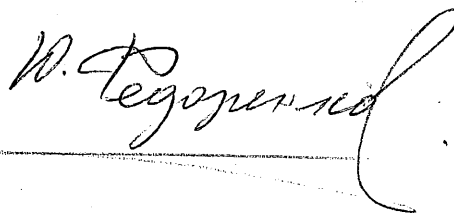
Згідно з протоколом.

Голова комісії



**Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

Секретар комісії



**Юрій ФЕДОРЕНКО**