



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

Проект

Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до частини шостої 75, частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи лист Київського університету імені Бориса Грінченка від 12 жовтня 2016 року № 1059, Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25 січня 2017 року № 063-630, Київська міська рада

### **ВИРІШИЛА:**

1. Надати дозвіл Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком 1.
2. Надати дозвіл Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом ліквідації транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком 2.
3. Київському університету імені Бориса Грінченка:

3.1. здійснити необхідні заходи, пов'язані з продажем на аукціоні транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення та отримані кошти від їх продажу перерахувати до бюджету міста Києва;

3.2. використати придатне обладнання демонтованого транспортного засобу, зазначеного у пункті 2 цього рішення, для ремонту інших транспортних засобів, а непридатні деталі та матеріали в установленому законодавством порядку здати підприємствам, які здійснюють збір вторинної сировини, з подальшим спрямуванням отриманих коштів від їх продажу до бюджету міста Києва.

4. Рішення Київської міської ради від 08.10.2015 № 137/2040 «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» визнати таким, що втратило чинність.

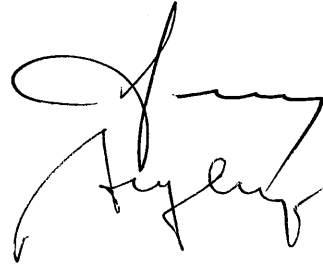
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова

В.Кличко

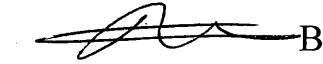
Подання:

Заступник голови Київської  
міської державної адміністрації



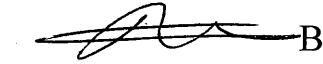
М. Поворозник

Директор Департаменту комунальної  
власності м. Києва



А. Гудзь

Начальник юридичного управління



В. Комарницький

Погоджено:

Перший заступник голови Київської міської  
державної адміністрації



С. Фліс

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань власності:

Голова  
Секретар

Л. Антоненко  
С. Артеменко

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань бюджету та соціально-  
економічного розвитку:

Голова  
Секретар

А. Странніков  
Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту:

Голова  
Секретар

Г. Старостенко  
Н. Шульга

Начальник управління правового  
забезпечення діяльності Київської міської ради

В. Слончак

В. Керівник апарату



В. Бондаренко  
*V. Bondarenko*

Заступник керівника апарату - начальник  
юридичного управління апарату  
виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)



Л. Верес



Транспортні засоби,  
які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва,  
дозвіл на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами  
незалежної оцінки, яких надається Київському  
університету імені Бориса Грінченка

№ п/п	Найменування транспортних засобів та їх технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість, грн	Підстава для списання
1.	Автомобіль марки DAEWOO, модель LANOS, реєстраційний номер АА 3389 КН, номер шасі SUPTF69YD8W399441, пробіг 117844 км	2008	62112,00	62112,00	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 08.09.2016 № 1
2.	Автомобіль марки ВАЗ, модель 21043, реєстраційний номер АА 2368 НЕ, номер шасі ХТА21043010819218, пробіг 286373 км	2001	21618,00	21618,00	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 08.09.2016 № 3

Київський міський голова

В. Кличко




Транспортний засіб,  
який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва,  
дозвіл на списання шляхом ліквідації якого надається Київському  
університету імені Бориса Грінченка

№ п/п	Найменування транспортного засобу та його технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість, грн	Підстава для списання
1.	Автомобіль марки DAEWOO, модель LANOS, державний номер 30582KA, номер шасі SUPTF486D1W124978, пробіг 275648 км	2001	55509,00	55509,00	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 08.09.2016 № 2, лист Універсальної товарної біржі «Контрактовий дім УМВБ» від 13.06.2016 № 47

Київський міський голова

В. Кличко



## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва»**

### **1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення**

До Департаменту комунальної власності м. Києва надійшов лист Київського університету імені Бориса Грінченка від 12.10.2016 № 1059 щодо надання дозволу на списання з балансу комунального закладу транспортних засобів.

Відповідно до наказу Головного управління комунальної власності м. Києва (на сьогодні - Департамент комунальної власності м. Києва) від 08.11.2004 № 332 (із змінами та доповненнями) «Про закріплення майна за Київським міським педагогічним університетом імені Б.Д. Грінченка» транспортні засоби обліковується на балансі закладу.

Київським університетом імені Бориса Грінченка надані матеріали у відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 816/3391, зокрема акти на списання транспортних засобів, копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, акти технічного стану транспортних засобів, фотоматеріали. Вказані матеріали оформлені належним чином, відповідають вимогам цього Порядку та чинному законодавству і на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва.

Слід зазначити, що згідно з рішенням Київської міської ради від 08.10.2015 № 137/2040 «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» закладу було надано дозвіл на списання шляхом продажу за незалежною оцінкою на аукціоні автомобіля марки DAEWOO, модель LANOS D5xS550, державний номер 30582KA.

Однак листом від 13.06.2016 № 47 Універсальна товарна біржа «Контрактовий дім УМВБ» повідомила заклад про те, що аукціон з продажу цього транспортного засобу не відбувся у зв'язку з відсутністю заявок на його купівлю за стартовою ціною 58415,98 грн.

Враховуючи вищезазначене та згоду Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (лист від 25.01.2017 № 063-630) Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготовлено цей проект рішення.

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії закладу запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок. Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, надані акти на списання автотранспортних засобів не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією. Під наглядом інших державних органів транспортні засоби не перебувають.

### **2. Мета та завдання прийняття рішення**

Метою прийняття проекту рішення є упорядкування обліку основних засобів територіальної громади міста Києва.

### **3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення**

Проект рішення Київської міської ради містить пункти, що передбачають:

- надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком 1;
- надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом ліквідації транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком 2;
- здійснення необхідних заходів, пов'язаних з продажем на аукціоні транспортних засобів зазначених у пункті 1 цього рішення та отримані кошти від їх продажу перерахувати до бюджету міста Києва;
- використання придатного обладнання демонтованого транспортного засобу, зазначеного у пункті 2 цього рішення, для ремонту інших транспортних засобів, а непридатних деталей та матеріалів в установленому законодавством порядку здачі підприємствам, які здійснюють збір вторинної сировини, з подальшим спрямуванням отриманих коштів від їх продажу до бюджету міста Києва.

### **4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Правові підстави встановлені відповідно до пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація даного проекту рішення Київської міської ради не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

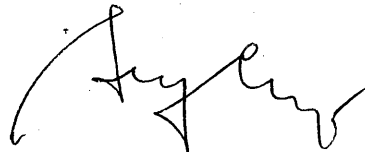
### **6. Позиція заінтересованих органів**

Предмет даного проекту рішення Київської міської ради не стосується інтересів інших органів.

**7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Реалізація рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» дасть можливість уникнути небажаних витрат коштів на утримання транспортних засобів, які не задіяні в роботі.

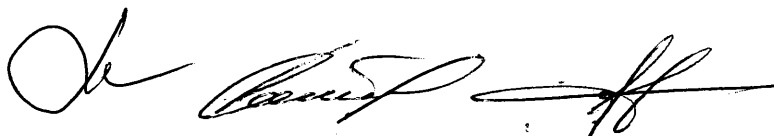
Директор Департаменту  
комунальної власності м. Києва



А. Гудзь

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А., тел. : 202-61-91

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – Гудзь А. А.







# Універсальна товарна біржа «Контрактовий дім УМВБ»

01070, м. Київ, вул. Межигірська, 1, тел.: (+38-044) 461-54-30, (+38-044) 461-54-26, факс (+38-044) 461-54-28

№ 47  
від «13» 06 2016р.

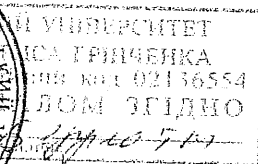
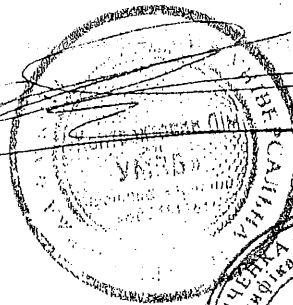
Ректору  
Київського університету  
імені Бориса Грінченка  
Огнев'юку В. О.

**Шановний Віктор Олександрович!**

УТБ «Контрактовий дім УМВБ» повідомляє Вас про те, що аукціон з продажу майна Київського університету імені Бориса Грінченка, а саме, автомобіля «Daewoo Lanos D5XS550» 2001 року випуску, реєстраційний №305-82 не відбувся у зв'язку з відсутністю заявок на купівлю за стартовою ціною 58 415.98 грн.

З повагою,  
Виконавчий директор

  
А.А. Камінський



ІХ ДО ВАЛІ  
НЕВІДПКОДОВ  
БУДІВЕЛЬНИХ  
ПІД ЧАС ЗДІЙСНЄ

007  
092

Hotel

Венелу  
ШМЖЄ  
І. Бєв  
Венелу



М.В.

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VII СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

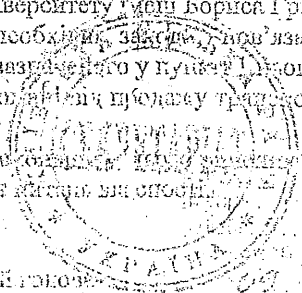
08.10.2015 № 134/2015

Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу транспортного засобу, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до частини шостої статті 75 Господарського кодексу України, частини дев'ятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про облік майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2003 року №816/3391-01/0 з утвердженням Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва та враховуючи звернення Київського університету імені Бориса Грінченка (лист від 13 жовтня 2014 року №889), Київська міська рада

### ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл Київському університету імені Бориса Грінченка на списання шляхом продажу за незалежною оцінкою на аукціоні автомобіля марки DAEWOO, модель LANOS B3x550, державний номер АС 52 КА, номер кузова SUP1F486D1W124973, пробіг 275648 км, 2001 року випуску, первісною балансовою вартістю 55509,00 грн, залишкового балансового вартістю 0,00 грн, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.
2. Київському університету імені Бориса Грінченка:
  - 2.1. Здійснити особливий захід, пов'язаний з продажем на аукціоні транспортного засобу, названого у пункті 1 цього рішення;
  - 2.2. Кошти, отримані від продажу транспортного засобу, спрямувати до бюджету міста Києва.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійного комітету Київської міської ради з питань вищої освіти.



Київська міська рада  
В. Савченко



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА**

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51

E-mail: [gukv@gukv.gov.ua](mailto:gukv@gukv.gov.ua) Код ЄДРПОУ 19020407

14.06.2017 № 062/06/10-6030 Київський університет імені Бориса  
Грінченка

м. Київ, вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2

У Департаменті комунальної власності м. Києва опрацьовано лист Київського університету імені Бориса Грінченка щодо надання дозволу на списання фізично зношених та таких, що не підлягають ремонту автомобілів марки ВАЗ 21043 та DAEWOO LANOS у кількості 3 одиниць, що обліковуються на балансі установи та повідомляємо наступне.

За результатами опрацювання зазначеного листа університету Департаментом комунальної власності м. Києва підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Юридичним управлінням апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до вказаного проекту рішення Київської міської ради були зроблені зауваження, відповідно до яких акти на списання транспортних засобів від 08 вересня 2016 року №№1-3 потребують доопрацювання відповідно до типової форми № ОЗ-4, затвердженої наказом Міністерства статистики України від 29 грудня 1995 року № 352, та технічних паспортів відповідних транспортних засобів.

З огляду на зазначене, пропонуємо установі доопрацювати вищенаведені акти на списання автотранспортних засобів та направити їх до Департаменту комунальної власності м. Києва для подальшого погодження проекту рішення відповідними структурними підрозділами Київської міської державної адміністрації та Київської міської ради в установленому законодавством порядку.

Виконуючий обов'язки директора

О. Шмуляр



Комісія, призначена наказом/розпорядженням від "20 " квітня 2016 р. № 225 зробила огляд автомобіля/причепа, напівпричепа марка Daewoo модель Lanos D5 x S550 тип легковий комбі В вантажопідйомність/ємність \_\_\_\_\_ двигун № \_\_\_\_\_, шасі № SUPTF486D1W124978 державний номер 30582 КА, технічний паспорт № ААС 799068 (ВРЕВ-11 ІДАІ в м.Києві) маса об'єкта за паспортом 1595, наявність дорогоцінних металів немає, що належить Київській університету імені Бориса Грінченка

Адреса автогосподарства (підприємства): 02152, м.Київ-152, пр.-т Павла Тичини, 17

В результаті огляду Daewoo Lanos D5 x S550, його агрегатів, вузлів і механізмів та

ознайомлення з документами (паспорт, формуляр) комісія встановила:

1. Є на балансі автогосподарства (підприємства) з " 01 " січня 2001 р.
2. Кількість ремонтів \_\_\_\_\_ на суму \_\_\_\_\_.

Зовнішній стан автомобіля (причепа, напівпричепа) незадовільний, не придатний до експлуатації

На автомобілі (причепі, напівпричепі) відсутні такі вузли та деталі: немає відсутніх вузлів та деталей.

Технічна характеристика агрегатів та деталей автомобіля (причепа, напівпричепа)

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
1	Рама	-	-	-	-	-
2	Кузов	ні	10	ні	ні	корозія
3	Кабіна	-	-	-	-	-
4	Двигун:	ні	10	ні	ні	знос
	карбюратор	ні	10	ні	ні	знос
	стартер	ні	10	ні	ні	знос
	генератор	ні	10	ні	ні	знос
	компресор	-	-	-	-	-
	пневмогальма	-	-	-	-	-
5	Коробка передач	ні	10	ні	ні	знос
6	Задній міст і карданний вал	ні	10	ні	ні	знос
	картер заднього мосту	ні	10	ні	ні	знос
	картер	-	-	-	-	-
	диски коліс	ні	10	ні	ні	корозія
	ресори	-	-	-	-	-

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування *	Відсоток придатності *	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
7	Передній міст і рульове управління	ні	10	ні	ні	знос
	передня вісь	ні	10	ні	ні	знос
	диски коліс	ні	10	ні	ні	корозія
	ресори	-	-	-	-	-
8	механізми рульового управління	ні	10	ні	ні	знос
	Інші прибори	-	-	-	-	-
	радіатор	ні	10	ні	ні	знос
	крила і підніжки	ні	10	ні	ні	корозія
	капот	ні	10	ні	ні	корозія
	фари	ні	10	ні	ні	тріщини
	скло	ні	10	ні	ні	тріщини
	аккумулятори	ні	0	ні	ні	сульфатація
	амортизатори	ні	10	ні	ні	знос
	головний гальмовий циліндр	ні	10	ні	ні	знос

\* У графах 3, 5, 6 вказується: так, ні

Висновки комісії комісія дійшла згоди про недоцільність відновлення автомобіля Daewoo модель Lanos, державний № 30582 КА

Додаток. Перелік документів, що додаються : технічний паспорт (копія)

Голова комісії

*Горбенко*  
посада

*[Підпис]*  
підпис

Члени комісії

*Директор автогосп.*  
посада

*[Підпис]*  
підпис

*Толовська Бухг.*  
посада

*[Підпис]*  
підпис

*Заст. голов. бухг.*  
посада

*[Підпис]*  
підпис

*Водій*  
посада

*[Підпис]*  
підпис

*Муромцев О.П.*  
прізвище, ім'я, по батькові

*Резанько С.І.*  
прізвище, ім'я, по батькові

*Босенко Т.А.*  
прізвище, ім'я, по батькові

*Визуєв Т.М.*  
прізвище, ім'я, по батькові

*Касян Н.М.*  
прізвище, ім'я, по батькові

прізвище, ім'я, по батькові



Підлягають оприбуткуванню такі деталі та вузли:

Номер			Найменування	Одиниця виміру	Кількість	Ціна	Сума
за порядком	за каталогом	номенклатурний					
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Разом \_\_\_\_\_

Розрахунок результатів списання автомобіля (причепи, напівпричепи)

Затрати на списання			Надійшло від списання				
найменування	стаття витрат	сума	найменування	цінності		кількість	сума
				вид	номенклатурний номер		
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	і т. д.	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Результати списання \_\_\_\_\_

У картці вибуття основних засобів відмічено

"\_\_" \_\_\_\_\_ р.

Головний бухгалтер *Босенко* Босенко І.А



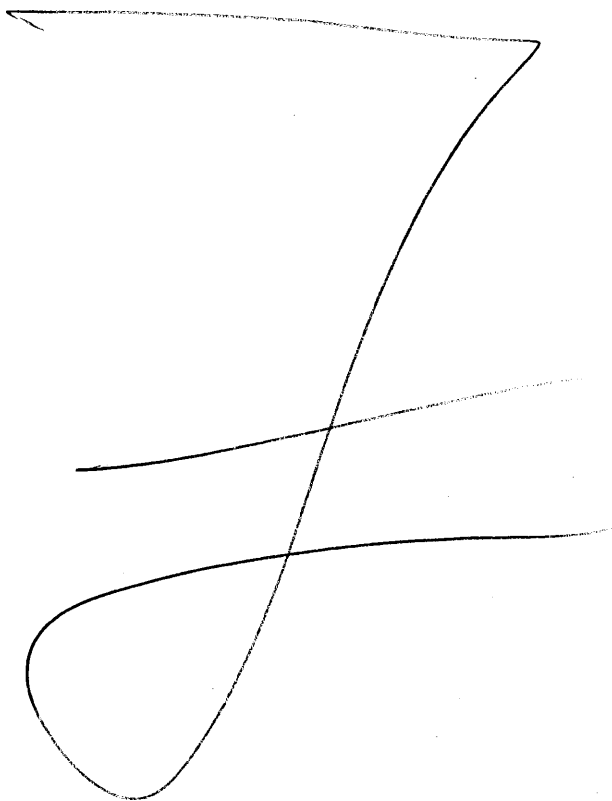


Комісія, призначена наказом/розпорядженням від " 20 " квітня 2016 р. № 225 зробила огляд автомобіля/причепа, напівпричепа марка DAEWOO модель LANOS тип легковий седан вантажопідйомність/ємність \_\_\_\_\_ двигун № \_\_\_\_\_, шасі № SUPTF69YD8W399441 державний номер AA 3389 KH, технічний паспорт № AAC 845896 ( ВРЕД – 11 УДАЇ в м.Києві, маса об'єкта за паспортом - 1595, наявність дорогоцінних металів немає, що належить Київському університету імені Бориса Грінченка

Адреса автогосподарства (підприємства) 02152, м.Київ-152, пр Павла Тичини, 17

В результаті огляду DAEWOO LANOS 1.5, його агрегатів, вузлів і механізмів та ознайомлення з документами (паспорт, формуляр) комісія встановила:

1. Є на балансі автогосподарства (підприємства) з " 10 " жовтня 2010 р.
2. Кількість ремонтів \_\_\_\_\_ на суму \_\_\_\_\_ крб.

A large, stylized handwritten signature or stamp, possibly representing the official seal or signature of the commission member.

Зовнішній стан автомобіля (причепи, напівпричепи) : *В результаті дорожньо – транспортної пригоди , яка сталася в м.Києві 03.02.2014 р між автомобілем Citroen д/н 65-63 HE та автомобілем ДЕУ Ланос д/н АА 33-89 КН отримав механічні пошкодження , завдана матеріальна шкода в розмірі 50489,06 грн. На підставі рішення Деснянського районного суду м.Києва від 22.01.2015р та Ухвали Апеляційного суду м.Києва від 05.03.2015 року автомобіль DAEWOO LANOS державний номер АА 3389 КН вважається фізично знищеним, оскільки вартість ремонту перевищує ринкову вартість автомобіля.*

На автомобілі (причепі, напівпричепі) відсутні такі вузли та деталі: немає відсутніх вузлів та деталей

Технічна характеристика агрегатів та деталей автомобіля (причепи, напівпричепи)

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні *	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
1	Рама	----	----	----	----	----
2	Кузов	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
3	Кабіна	----	----	----	----	----
4	Двигун:	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	карбюратор	----	----	----	----	----
	стартер	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	генератор	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	компресор	----	----	----	----	----
	пневмогальма	----	----	----	----	----
5	Коробка передач	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
6	Задній міст і карданний вал	----	----	----	----	----
	картер заднього мосту	----	----	----	----	----
	картер	----	----	----	----	----
	диски коліс	ні	10	ні	ні	КОРОЗИЯ
	ресори	----	----	----	----	----

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування *	Відсоток придатності *	Підлягають відновленню *	Непридатні *	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
7	Передній міст і рульове управління	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	передня вісь	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	диски коліс	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	ресори	----	----	----	----	----
8	механізми рульового управління	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	Інші прибори	----	----	----	----	----
	радіатор	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	крила і підніжки	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	капот	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	фари	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	скло	ні	10	ні	ні	тріщини
	акумулятори	ні	0	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	амортизатори	ні	10	ні	ні	ПОШКОДЖЕННЯ
	головний гальмовий циліндр	ні	10	ні	ні	знос

\* У графах 3, 5, 6 вказується: так, ні

Висновки комісії комісія дійшла згоди про недоцільність відновлення автомобіля DAEWOO модель LANOS , державний № АА 3389 КН

Додаток. Перелік документів, що додаються : технічний паспорт (копія)

Голова комісії Директор посада [підпис]

Члени комісії Директор автогос. посада [підпис]

Ткавченко В.М. посада [підпис]

Григорук М.В. посада [підпис]

Модер В.М. посада [підпис]

Муромов О.П. прізвище, ім'я, по батькові

Резанченко С.І. прізвище, ім'я, по батькові

Босенко І.А. прізвище, ім'я, по батькові

Бізуля Т.М. прізвище, ім'я, по батькові

Касель А.М. прізвище, ім'я, по батькові



М.

Підлягають оприбуткуванню такі деталі та вузли:

Номер			Найменування	Одиниця виміру	Кількість	Ціна	Сума
за порядком	за каталогом	номенклатурний					
1	2	3	4	5	6	7	8

Разом \_\_\_\_\_

Розрахунок результатів списання автомобіля (причепи, напівпричепи)

Затрати на списання			Надійшло від списання				
найменування	стаття витрат	сума	найменування	цінності		кількість	сума
				вид	номенклатурний номер		
1	2	3	4	5	6	7	8
			і т. д.				

Результати списання \_\_\_\_\_

У картці вибуття основних засобів відмічено

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Головний бухгалтер \_\_\_\_\_



I.A. Босенко



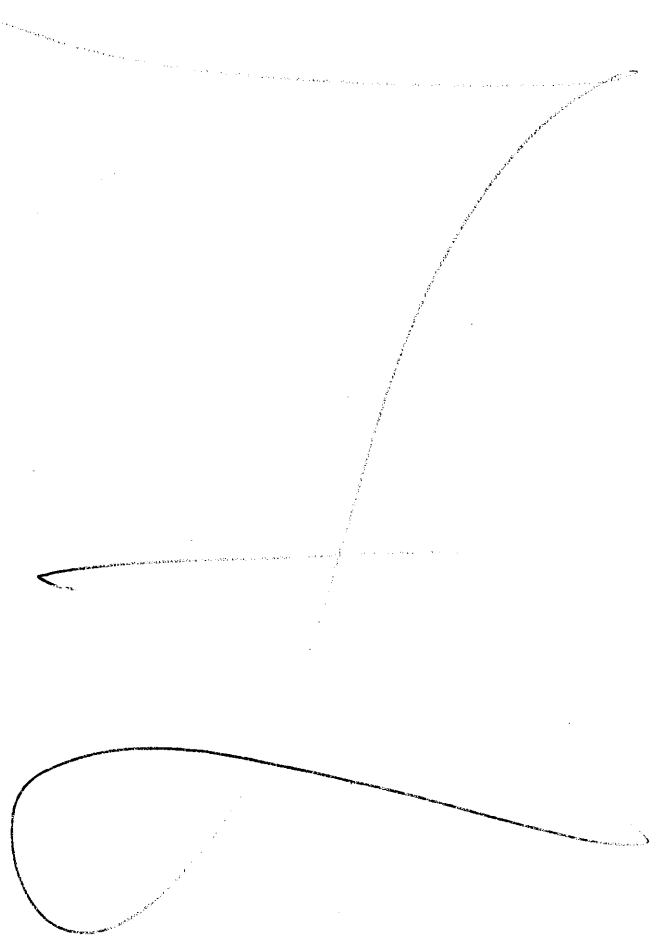
Комісія, призначена наказом/розпорядженням від "20 " квітня 2016 р. № 225 зробила огляд автомобіля/причепа, напівпричепа марка ВАЗ модель 21043 тип легковий універсал В вантажопідйомність/ємність \_\_\_\_\_ двигун № \_\_\_\_\_, шасі № ХТА21043010819218 державний номер АА 2368 НЕ технічний паспорт № ААС 798827 маса об'єкта за паспортом 1050 наявність дорогоцінних металів немає, що належить Київській університету імені Бориса Грінченка

Адреса автогосподарства (підприємства) 02152, м.Київ-152, пр.-т Павла Тичини, 17

В результаті огляду ВАЗ 21043, його агрегатів, вузлів і механізмів та автомобіля, причепа, напівпричепа ознайомлення з документами (паспорт, формуляр) комісія встановила:

1. Є на балансі автогосподарства (підприємства) з 23 січня 2001 року.

2. Кількість ремонтів \_\_\_\_\_ на суму \_\_\_\_\_.



Зовнішній стан автомобіля (причіпа, напівпричіпа) незадовільний, непридатний до експлуатації, ремонт недоцільний

На автомобілі (причепі, напівпричепі) відсутні такі вузли та деталі: немає відсутніх вузлів та деталей

Технічна характеристика агрегатів та деталей автомобіля (причіпа, напівпричіпа)

№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування*	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні*	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
1	Рама	-	-	-	-	-
2	Кузов	ні	10	ні	ні	корозія
3	Кабіна	-	-	-	-	-
4	Двигун:	ні	10	ні	ні	знос
	карбюратор	ні	10	ні	ні	знос
	стартер	ні	10	ні	ні	знос
	генератор	ні	10	ні	ні	знос
	компресор	-	-	-	-	-
	пневмогальма	-	-	-	-	-
5	Коробка передач	ні	10	ні	ні	знос
6	Задній міст і карданний вал	ні	10	ні	ні	знос
	картер заднього мосту	ні	10	ні	ні	знос
	картер	-	-	-	-	-
	диски коліс	ні	10	ні	ні	корозія
	ресори	-	-	-	-	-



№ з/п	Найменування агрегатів	Придатні для користування *	Відсоток придатності*	Підлягають відновленню*	Непридатні *	Виявлені дефекти
1	2	3	4	5	6	7
7	Передній міст і рульове управління	ні	10	ні	ні	знос
	передня вісь	ні	10	ні	ні	знос
	диски коліс	ні	10	ні	ні	корозія
	ресори	-	-	-	-	-
8	механізми рульового управління	ні	10	ні	ні	знос
	Інші прибори	-	-	-	-	-
	радіатор	ні	10	ні	ні	знос
	крила і підніжки	ні	10	ні	ні	корозія
	капот	ні	10	ні	ні	корозія
	фари	ні	10	ні	ні	тріщини
	скло	ні	10	ні	ні	тріщини
	акумулятори	ні	0	ні	ні	сульфатація
	амортизатори	ні	10	ні	ні	знос
	головний гальмовий циліндр	ні	10	ні	ні	знос

\* У графах 3, 5, 6 вказується: так, ні

Висновки комісії комісія дійшла згоди про недоцільність відновлення автомобіля ВАЗ модель 21043, державний № АА 2368 НЕ

Додаток. Перелік документів, що додаються : технічний паспорт (копія)

Голова комісії

Директор  
посада

Члени комісії

Директор автогос.  
посада

Головн. бухгалтер  
посада

Заст. гл. бухгалт.  
посада

Водій  
посада

[Підпис]  
підпис

[Підпис]  
підпис

[Підпис]  
підпис

[Підпис]  
підпис

[Підпис]  
підпис

Суцменев О.І.  
прізвище, ім'я, по батькові

Резаченко С.І.  
прізвище, ім'я, по батькові

Босенко І.А.  
прізвище, ім'я, по батькові

Безугла Т.М.  
прізвище, ім'я, по батькові

Касар А.М.  
прізвище, ім'я, по батькові



Підлягають оприбуткуванню такі деталі та вузли:

Номер			Найменування	Одиниця виміру	Кількість	Ціна	Сума
за порядком	за каталогом	номенклатурний					
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Разом \_\_\_\_\_

Розрахунок результатів списання автомобіля (причепи, напівпричепи)

Затрати на списання			Надійшло від списання				
найменування	стаття витрат	сума	найменування	цінності		кількість	сума
				вид	номенклатурний номер		
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	і т. д.	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Результати списання \_\_\_\_\_

У картці вибуття основних засобів відмічено

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ р.

Головний бухгалтер Босенко Босенко І.А



## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

### УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

05 березня 2015 року колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду міста Києва в складі:

головуючого: Невідомої Т.О.  
суддів: Пікуль А.А., Побірченко Т.І.  
при секретарі: Бугаю О.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Києві справу за апеляційною скаргою Ролля Ігоря Євгенійовича на рішення Деснянського районного суду м. Києва від 22 січня 2015 року у цивільній справі за позовом Київського університету імені Бориса Грінченка до Ролля Ігоря Євгенійовича, Приватного акціонерного товариства «Київський страховий дім» про відшкодування матеріальної шкоди,

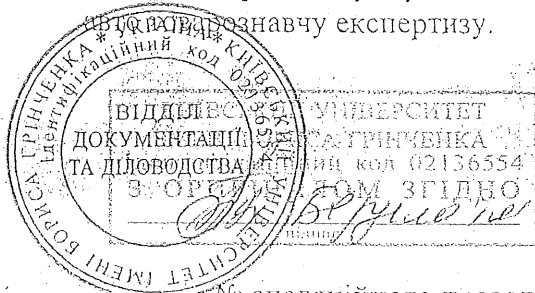
#### встановила:

Рішенням Деснянського районного суду м. Києва від 22 січня 2015 року позов Київського університету імені Бориса Грінченка до Ролля І.Є., Приватного акціонерного товариства «Київський страховий дім» (далі по тексті – ПрАТ «Київський страховий дім») про відшкодування матеріальної шкоди задоволено частково.

Стягнуто з Ролля Ігоря Євгенійовича на користь Київського університету імені Бориса Грінченка матеріальну шкоду у розмірі 48 252 грн. 20 коп. та витрати по сплаті судового збору у розмірі 482 грн. 52 коп.

Не погодившись із таким рішенням, Ролль І.Є. подав апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи, та неправильне застосування судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, просив рішення суду першої інстанції скасувати, та ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні позову в повному обсязі. Зазначає, що суд стягнув з нього суму збитків у розмірі ринкової вартості автомобіля, не вирішивши питання про передачу йому цього автомобіля, внаслідок чого було неправильно застосовано положення Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» та постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01 березня 2013 року № 4. Крім того, суд першої інстанції, ухвалюючи рішення, в порушення вимог ст. 59, 143 ЦПК України прийняв до уваги неналежний доказ, а саме звіт ТОВ «Сальватор», оскільки останній не є висновком експерта. При цьому, суд мав можливість встановити дійсний розмір шкоди, призначивши відповідно рознавчу експертизу.

Апеляційний суд міста Києва



В суді апеляційної інстанції Ролль І.Є. та його представник Федорців А.В. апеляційну скаргу підтримали з наведених в ній підстав.

Місailов О.В. в інтересах Київського університету імені Бориса Грінченка та Буля К.С. в інтересах ПрАТ «Київський страховий дім» проти задоволення апеляційної скарги заперечували, вважали, що спір вирішений судом правильно.

Заслухавши доповідь судді-доповідача, з'ясувавши обставини справи та оговоривши доводи апеляційної скарги, перевіrivши законність і обґрунтованість оскаржуваного рішення, колегія суддів дійшла висновку, що апеляційна скарга не підлягає задоволенню з огляду на наступне.

Як вбачається з матеріалів справи та встановлено судом, 03 лютого 2014 року Ролль І.Є., керуючи автомобілем «Citroen» д/н АЕ65-63НЕ, що належить на праві власності позивачу, по перехрестю пр. Ватутіна та пр. Маяковського у м. Києві перед зміною напрямку руху не переконався, що це буде безпечним, здійснюючи поворот ліворуч, та здійснив зіткнення з автомобілем «Daewoo Lanos» д/н АА33-89КН під керуванням водія Ющенко Є.М., що призвело до механічних пошкоджень транспортних засобів (а.с.4).

Відповідно до постанови Деснянського районного суду м. Києва від 06 березня 2014 року Ролля І.Є. притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 124 КпАП України та накладено штраф у розмірі 340 грн. (а.с.5).

На момент дорожньо-транспортної пригоди цивільно-правова відповідальність власника автомобіля «Citroen» д/н АЕ65-63НЕ була застрахована у ПрАТ "Київський страховий дім" за умовами договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, що підтверджується копією підпису № АС/2381648 від 03 травня 2013 року (а.с.67).

04 лютого 2014 року Ролль І.Є. повідомив ПрАТ "Київський страховий дім" про подію, а саме про дорожньо-транспортну пригоду, що сталася 03 лютого 2014 року (а.с.68).

19 березня 2014 року Резаненко Є.І. в інтересах Київського університету імені Бориса Грінченка звернувся до ПрАТ "Київський страховий дім" із заявою про виплату страхового відшкодування (а.с.21).

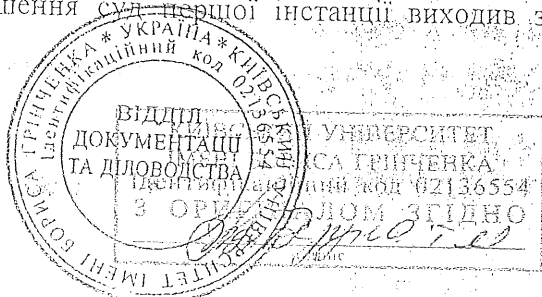
07 травня 2014 року ПрАТ "Київський страховий дім" було прийнято рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування, оскільки дорожньо-транспортна пригода, яка мала місце 03 лютого 2014 року, не є страховим випадком, оскільки транспортний засіб керувався особою з водійським стажем менше 3-х років, а тому є не забезпеченим транспортним засобом (а.с.22).

Відповідно до звіту № 154 про визначення вартості матеріального збитку від 10 лютого 2014 року, складеного ТОВ "Сальватор", вартість відновлювального ремонту автомобіля «Daewoo Lanos» р/н АА3389КН становить 50 489, 06 грн., ринкова вартість автомобіля та матеріальний збиток, завданий власнику автомобіля «Daewoo Lanos», становить 48 252, 20 грн. (а.с.6-20).

В липні 2014 року Київський університет імені Бориса Грінченка порушило перед судом питання про стягнення з Ролля І.Є. та ПрАТ «Київський страховий дім» матеріальної шкоди, завданої в результаті дорожньо-транспортної пригоди, в розмірі 50 489 грн. 06 коп.

Суд першої інстанції дійшов висновку про часткове задоволення позовних вимог Київського університету імені Бориса Грінченка та стягнув з Ролля І.Є. на користь позивача 48 252 грн. 20 коп. матеріальної шкоди та судовий збір у розмірі 482 грн. 52 коп. Ухвалюючи зазначене рішення суд першої інстанції виходив з того, що позовні вимоги Київського

Апеляційний суд міста Києва



верситету імені Бориса Грінченка в частині стягнення з ПрАТ "Київський страховий дім" матеріальної шкоди не підлягають задоволенню, оскільки в останнього відсутні підстави для виплати страхового відшкодування.

Колегія суддів погоджується з такими висновками суду першої інстанції з огляду на наступне.

Згідно зі ст. 999 ЦК України законом може бути встановлений обов'язок фізичної або юридичної особи бути страхувальником життя, здоров'я, майна або відповідальності перед іншими особами за свій рахунок чи за рахунок заінтересованої особи (обов'язкове страхування). До відносин, що випливають із обов'язкового страхування, застосовуються положення цього Кодексу, якщо інше не встановлено актами цивільного законодавства.

Відповідно до ст. 990 ЦК України страховик здійснює виплату відповідно до умов договору на підставі заяви страхувальника (його правонаступника) або іншої особи, визначеної договором, і страхового акта (аварійного сертифіката).

Згідно зі ст. 3 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності здійснюється з метою забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та/або майну потерпілих внаслідок дорожньо-транспортної пригоди та захисту майнових інтересів страхувальників.

Як вбачається з розділу 8 «Особливі умови використання забезпеченого ТЗ» полісу № АС/2381648 від 03 травня 2013 року до керування транспортним засобом не допускаються особи з водійським стажем менше 3-х років та/або водійський стаж страхувальника є меншим 3-х років (а.с.67).

Таким чином, сторонами визначено особливі умови, відповідно до яких у ПрАТ «Київський страховий дім» виникає обов'язок здійснювати виплату страхового відшкодування. Зокрема, сторони погодили, що особами, відповідальність яких застрахована за даним правомочним, є особи, водійський стаж яких має бути більше трьох років.

Відповідно до тимчасового дозволу серії АБ № 214009 на право керування транспортними засобами категорії В, виданого 03 лютого 2014 року Роллю І.С., вбачається, що стаж останнього обчислюється з 18 жовтня 2012 року та становить менше 3-х років.

Враховуючи вище викладене, цивільно-правова відповідальність Ролля І.С., відповідно до умов полісу № АС/2381648 від 03 травня 2013 року, не є застрахованою, а тому в силу вимог Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» у страховика не виникає цивільно-правова відповідальність, оскільки обсяг відповідальності страховика за вказаним полісом обмежується шкодою, завданою конкретними особами, вказаними в полісі, а не будь-якими особами, які керують застрахованим транспортним засобом та, оскільки для ПрАТ "Київський страховий дім", як страховика, за даним полісом страховий випадок не настав, а отже зобов'язання виплачувати позивачу суму страхового відшкодування були відсутні.

При настанні страхового випадку, відповідно до вимог ст. 22.1 Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів», страховик відповідно до лімітів відповідальності страховика відшкодовує у встановленому цим Законом порядку оцінену шкоду, яка була заподіяна у результаті дорожньо-транспортної пригоди життю, здоров'ю, майну третьої особи.



Апеляційний суд міста Києва



АСЕД "Апеляція"

Відмовляючи у здійсненні виплати страхового відшкодування ПрАТ "Київський страховий дім" керувався положеннями ст. 32 вказаного закону, які визначають випадки, за яких страховик не відшкодовує шкоду.

Пунктом 32.1 даної норми визначено, що страховик або МТСБУ не відшкодовує шкоду, заподіяну при експлуатації забезпеченого транспортного засобу, але за спричинення якої не виникає цивільно-правової відповідальності відповідно до закону.

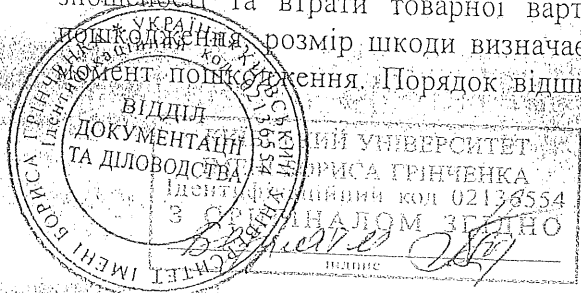
Таким чином, відмова ПрАТ "Київський страховий дім" у виплаті страхового відшкодування є правомірною.

Суд першої інстанції дійшов правильного висновку про відсутність підстав для задоволення позову Київського університету імені Бориса Грінченка в частині стягнення з ПрАТ «Київський страховий дім» матеріальної шкоди.

Відповідно до ч. 2 ст. 1187 ЦК України шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій підставі (право власності, інше речове право, договір підряду, оренди тощо) володіє транспортним засобом, механізмом, іншим об'єктом, використання, зберігання або утримання якого створює підвищену небезпеку.

Відповідно до п. 14 постанови № 4 Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01 березня 2013 року "Про деякі питання застосування судами законодавства при вирішенні спорів про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки" при визначенні розміру та способу відшкодування шкоди, завданої майну потерпілого, судам слід враховувати положення статті 1192 ЦК. Наприклад, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ такого ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі. Коли відшкодування шкоди в натурі неможливе, потерпілому відшкодовуються в повному обсязі збитки відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі. Як при відшкодуванні шкоди в натурі, так і при відшкодуванні реальних збитків потерпілий має право вимагати відшкодування упущеної вигоди. Ухвалюючи рішення про стягнення на користь потерпілого відшкодування вартості майна, що не може використовуватись за призначенням, але має певну цінність, суд з урахуванням принципу диспозитивності, тобто за заявою заподіювача шкоди, одночасно повинен вирішити питання про передачу цього майна після відшкодування збитків особі, відповідальній за шкоду. Якщо для відновлення попереднього стану речі, що мала певну зношеність (наприклад, автомобіля), було використано нові вузли, деталі, комплектуючі частини, у тому числі іншої модифікації, що випускаються в обмін знятих із виробництва однорідних виробів, особа, відповідальна за шкоду, не має права вимагати врахування зношеності майна або меншої вартості пошкоджених частин попередньої модифікації. Зношеність пошкодженого майна враховується у випадках стягнення на користь потерпілого вартості такого майна (у разі відшкодування збитків).

Пунктом 15 вказаної постанови визначено, що якщо пошкоджений транспортний засіб не може бути відновлено або вартість його відновлювального ремонту з урахуванням зношеності та втрати товарної вартості перевищує його ринкову вартість на момент пошкодження, розмір шкоди визначається за ринковою вартістю транспортного засобу на момент пошкодження. Порядок відшкодування шкоди, пов'язаної з фізичним знищенням



Апеляційний суд міста Києва



транспортного засобу, регламентовано статтею 30 Закону № 1961-IV який згідно зі статтею 8 ЦК (аналогія закону) може застосовуватись не лише страховиком, а й іншими особами, які здійснюють діяльність, що є джерелом підвищеної небезпеки, та відповідають за завдану шкоду. Тобто транспортний засіб вважається фізично знищеним, якщо його ремонт є технічно неможливим чи економічно необґрунтованим, а власник транспортного засобу згоден із визнанням транспортного засобу фізично знищеним. Ремонт вважається економічно необґрунтованим, якщо передбачені згідно з експертизою, проведеною відповідно до вимог законодавства, витрати на ремонт транспортного засобу перевищують вартість транспортного засобу до дорожньо-транспортної пригоди. У разі якщо власник транспортного засобу не згоден із визнанням транспортного засобу фізично знищеним, йому відшкодовується різниця між вартістю транспортного засобу до та після дорожньо-транспортної пригоди, а також витрати з евакуації транспортного засобу з місця цієї пригоди. Якщо ж транспортний засіб визнано фізично знищеним, відшкодування шкоди виплачується у розмірі, який відповідає вартості транспортного засобу до дорожньо-транспортної пригоди та витратам з евакуації транспортного засобу з місця дорожньо-транспортної пригоди.

Як вбачається зі звіту № 154 від 10 лютого 2014 року вартість відновлювального ремонту автомобіля «Daewoo Lanos» р/н AA3389KH становить 50 489 грн. 06 коп., а ринкова вартість даного автомобіля становить 48 252 грн. 20 коп.

✓ Враховуючи вище викладене, транспортний засіб «Daewoo Lanos» р/н AA3389KH вважається фізично знищеним, оскільки його ремонт є економічно необґрунтованим, так як вартість відновлювального ремонту перевищує ринкову вартість автомобіля. ✓

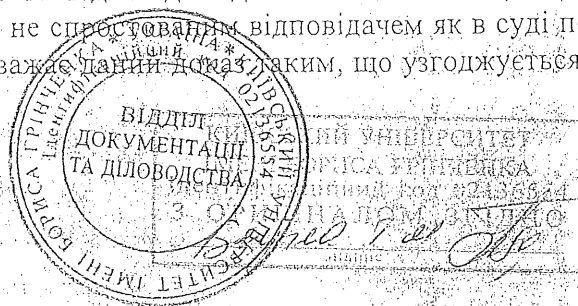
Таким чином, суд першої інстанції дійшов правильного висновку про те, що з Роля І.Є. на користь позивача підлягає стягненню матеріальна шкода у розмірі 48 252 грн. 20 коп., тобто ринкова вартість вказаного автомобіля.

Колегія суддів відхиляє посилення апелянта на те, що судом першої інстанції не було вирішено питання про передачу йому залишків автомобіля в порушення вимог Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» та постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01 березня 2013 року № 4, так як таке питання не порушувалося перед судом першої інстанції.

В суді апеляційної інстанції питання передачі пошкодженого автомобіля було обговорено сторонами, представник позивача зазначив, що університет має намір відновити пошкоджений автомобіль, не зважаючи на те, що розмір відновлювального ремонту перевищує його вартість.

Також, колегія суддів відхиляє посилення апелянта на те, що судом першої інстанції було прийнято в якості належного доказу звіт ТОВ «Сальватор» від 10.02.2014 та не було проведено автотоварознавчу експертизу з метою встановлення дійсного розміру заподіяної шкоди, як таке, що спростовується матеріалами справи.

Так, звіт №154 про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу, складений спеціалістом-суб'єктом оціночної діяльності 10 лютого 2014 року на замовлення ПрАТ «Київський Страховий Дім», був досліджений в судовому засіданні та відповідно до вимог ст.ст.57-59 ЦПК України є належним та допустимим доказом, не спростованим відповідачем як в суді першої, так і апеляційної інстанції. Колегія суддів вважає даний доказ таким, що узгоджується як з матеріалами справи, так і з нормами



Апеляційний суд міста Києва



АСЕД "Апеляція"

дпочого законодавства, та не викликає сумніву стосовно розміру спричиненої майнової шкоди.

В той же час призначена ухвалою Деснянського районного суду м. Києва від 16 вересня 2014 року судова автотоварознавча експертиза за клопотанням Федоршва А.В. в інтересах Ролля І.Є., проведена не була, в зв'язку з не сплатою Роллем І.Є. коштів за проведення експертизи. Як вбачається з листа директора Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Рувіна О.Г., 21 листопада 2014 року вказана ухвала суду залишена без виконання, а матеріали справи повернуті до суду (а.с. 47).

Таким чином, судом були вжиті всі заходи, направлені на всебічне і повне з'ясування обставин справи, а відповідач, розпорядився належними процесуальними правами на власний розсуд.

Відповідно до ст. 308 ЦПК України суд відхиляє апеляційну скаргу і залишає рішення без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції ухвалив рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

З урахуванням викладеного, колегія суддів приходить до висновку, що рішення суду ухвалено з дотриманням норм матеріального та процесуального права, а тому підстав для його скасування не вбачається.

Керуючись ст. ст. 303, 304, 307, 308, 314, 315, 317 ЦПК України, колегія суддів,

### УХВАЛИЛА

Апеляційну скаргу Ролля Ігоря Євгенійовича відхилити.

Рішення Деснянського районного суду м. Києва від 22 січня 2015 року залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення, але може бути оскаржена до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом двадцяти днів з дня набрання законної сили, шляхом подання касаційної скарги до цього суду.

Головуючий: /підпис/

Т.О. Невідома

Судді: /підпис/

А.А. Пікуль

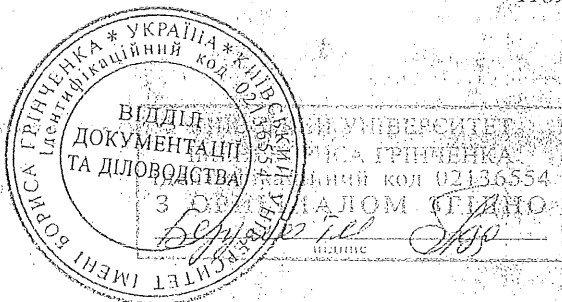
/підпис/

Т.І. Побірченко

Згідно з оригіналом

Суддя: Т.О. Невідома

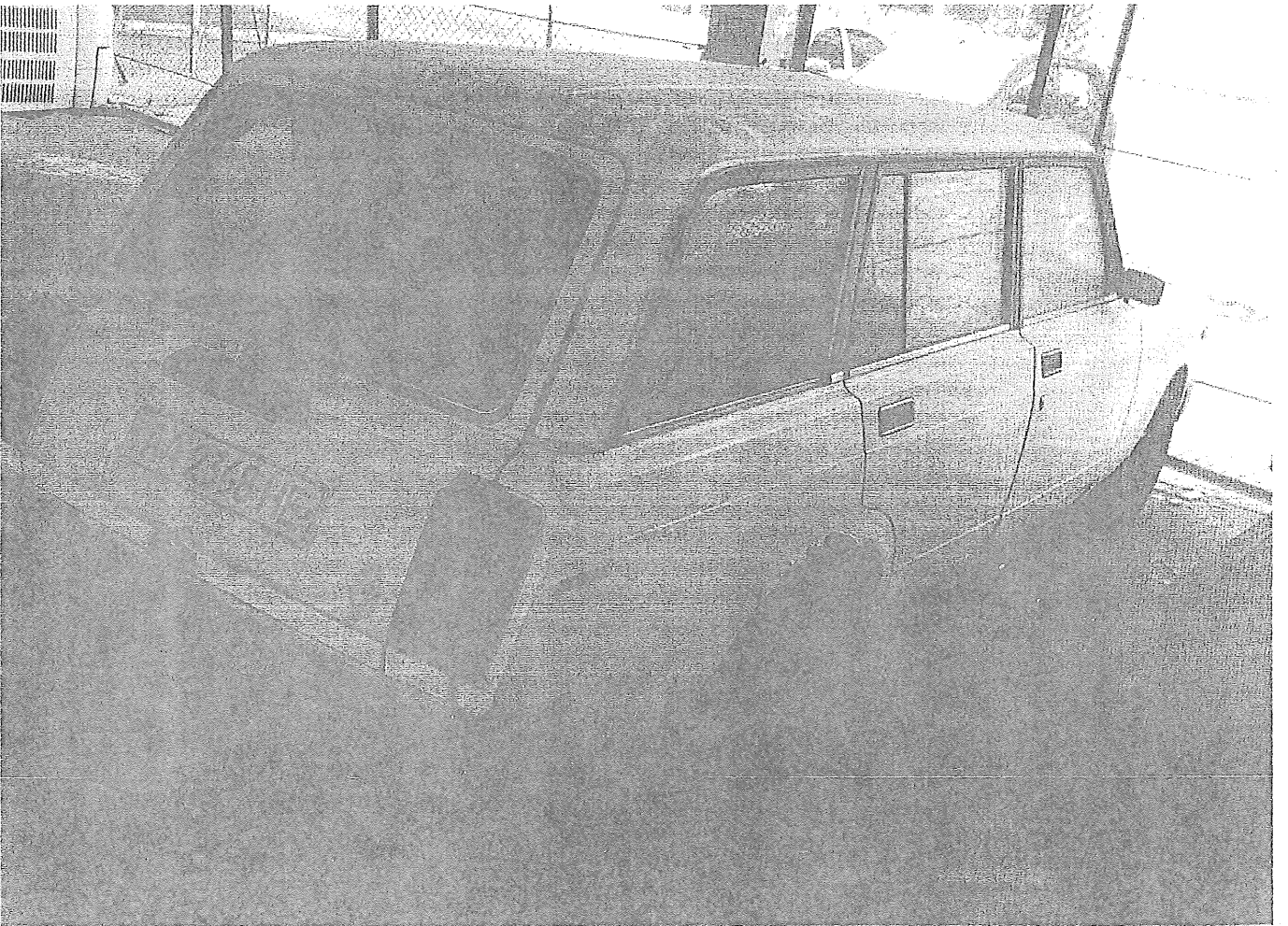
Помічник: О.В. Шпирук



Апеляційний суд міста Києва







КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ,  
Україна, 04053, тел./факс: +380 44 272-19-02  
e-mail: kubg@kubg.edu.ua, www.kubg.edu.ua



BORYS GRINCHENKO  
KYIV UNIVERSITY

18/2 Bulvarno-Kudriavska St., Kyiv,  
Ukraine, 04053, tel./fax: +380 44 272-19-02  
e-mail: kubg@kubg.edu.ua, www.kubg.edu.ua

18.10.2016 № 1054

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Департамент комунальної  
власності м. Києва

Київський університет імені Бориса Грінченка просить надати дозвіл на списання фізично зношених та таких, що не підлягають ремонту автомобілі марки ВАЗ 21043 та DAEWOO LANOS ( 2 шт ), що перебувають на балансі установи :

- Додатки 1) акт про списання автомобіля марки ВАЗ 21043 ;  
\* копія технічного паспорту ;  
\* фото автомобіля ;  
2) акт про списання автомобіля марки DAEWOO LANOS;  
\* копія технічного паспорту ;  
\* фото автомобіля ;  
\* копія акту технічного стану транспортного засобу ;  
\* Ухвала Апеляційного суду м. Києва ( копія ) ;  
\* Рішення Деснянського районного суду м. Києва ( копія ) ;  
\* копія чеки з банківського рахунку Університету  
( на надання коштів згідно ухвали суду на користь  
Київського університету імені Бориса Грінченка ;  
3) акт про списання автомобіля марки DAEWOO LANOS;  
\* копія акта Універсальної товарної біржи " Контрактовий дім  
України ";  
\* копія технічного паспорту ;  
\* фото автомобіля ;  
\* копія акту технічного стану транспортного засобу ;  
\* копія економіко-економічного обґрунтування необхідності  
реалізації транспортного засобу.

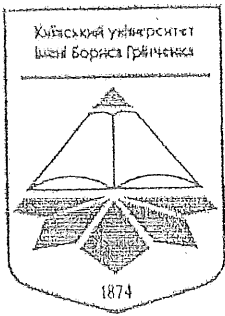
Проректор

Турунцев О.П.

Головний бухгалтер

Босенко І.А.

18.10.2016 № 1054  
18.10.16



# Київський університет імені Бориса Грінченка

## НАКАЗ

«20» 04 2016 р.

№ 225

Про створення комісії для  
проведення списання автомобілів

На виконання Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" та з метою забезпечення єдності бухгалтерського обліку основних засобів та інших необоротних активів згідно з вимогами Плану рахунків бухгалтерського обліку бюджетних установ,

### НАКАЗУЮ :

1. Створити комісію для проведення списання фізично зношених автомобілів у складі:

Голова комісії – Турунцев О.П. – проректор з організаційних питань та адміністративно-господарської роботи;

Члени комісії: - Резаненко Є.І. – директор Автогосподарства;

- Босенко І.А. – головний бухгалтер;

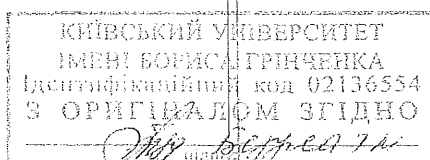
- Безугла Тамара Михайлівна, заступник головного бухгалтера;

- Касян А.М. – водій.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з організаційних питань та адміністративно-господарської роботи (Турунцев О.П.) та головного бухгалтера (Босенко І.А.).

Ректор

В.О.Огнев'юк





ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ**

бульвар Т.Шевченка,3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46, факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51

E-mail: osvita@guo.kiev.ua, Код ЄДРПОУ 02147629

25.01.2017 № 063-630

на № 30 від 16 січня 2017 року

Київський університет  
імені Бориса Грінченка

У Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі та текстом – Департамент) розглянуто лист від 16 січня 2017 року № 30 щодо надання згоди на списання з балансу Київського університету імені Бориса Грінченка автомобілів марки:

- DAEWOO LANOS (інв. № 10500010, придбаний у 2010 році, рік випуску 2006 року) - державний номер АА 3389 КН;

- DAEWOO LANOS (інв. № 10500005, придбаний у 2001 році) - державний номер 305-82 КА;

- та ВАЗ 21043 (інв. № 10500004, придбаний у 2001 році) державний номер АА 2368 ЕН,

у загальній кількості 3 (три) одиниці вартістю 139 239,00 грн. (Сто тридцять дев'ять тисяч двісті тридцять дев'ять гривень 00 копійок), як таких що фізично зношені, не підлягають ремонту та вартість ремонту перевищує ринкову вартість автомобіля.

Керуючись Порядком списання об'єктів державної власності, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 № 1314, Порядком списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 816/3391, та Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку в державному секторі 121 "Основні засоби" зі змінами, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 12.10.2010 № 1202, Департамент не заперечує щодо списання з балансу Київського університету імені Бориса Грінченка вищезазначених автомобілів за умови:

попереднього погодження з Департаментом комунальної власності м.Києва та отримання відповідного дозволу Київської міської ради (п.11.1. Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.07.05 № 816/3391, списання будівель, споруд, приміщень передавальних пристроїв, транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, незалежно від вартості, ступеню зносу та строку експлуатації можливе лише після отримання дозволу Київської міської ради).

Директор Департаменту



О. Фіданян

Калінчук  
279 44 47

Ректор Огнев'юк В.О.  
“24 лютого 2015 р”



АКТ  
Технічного стану транспортного засобу  
автомобіля DAEWOO LANOS , держ. знак 30582 КА

Комісія в складі : голова комісії – проректор з організаційних питань та АГР Турунцев О.П., члени комісії : директор автогосподарства Резаненко Є.І., головний бухгалтер Босенко І.А., заступник головного бухгалтера Безугла Т.М. та державтоінспектор ВДАІ Дніпровського району, провели огляд на визначення технічного стану автомобіля DAEWOO LANOS , держ. знак 305 82 КА, 2001 року випуску і введеного в експлуатацію в 2001 році, кузов SUPTF486D1W124978, пробіг з початку експлуатації становить 275 648 км. Балансова вартість складає 55 509,00 грн , нарахований знос 55 509,00 грн. Залишкова вартість 0,00 грн.

Вищевказаний автомобіль має такі дефекти:

- 1.Кузов потребує зварювальних робіт та фарбування.
- 2.Двигун потребує капітального ремонту.
- 3.КПП потребує ремонту.
- 4.Ходова частина потребує ремонту.
- 5.Автошини – знос протектора.
- 6.АКБ-потребує заміни.
- 7.Потрібна заміна електронного блоку керування двигуном та ремонт електрообладнання.

Висновок:

Автомобіль DAEWOO LANOS , держ. знак 30582 КА, фізично зношений, підлягає реалізації, згідно чинного законодавства.

Голова комісії:

Турунцев О.П.

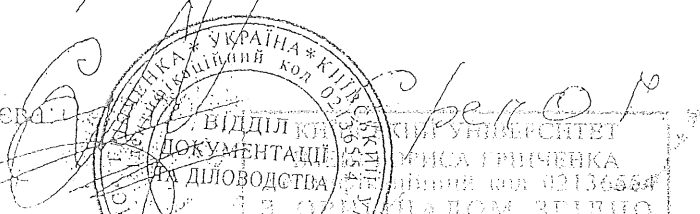
Члени комісії:

Резаненко Є.І.

Босенко І.А.

Безугла Т.М.

Державтоінспектор ВДАІ  
Дніпровського р-ну м. Києва:





# Універсальна товарна біржа «Контрактовий дім УМВБ»

04070, м. Київ, вул. Межигірська, 1, тел.: (+38-044) 461-54-30, (+38-044) 461-54-26, факс (+38-044) 461-54-28

№ 47  
Від «13» 06 2016р.

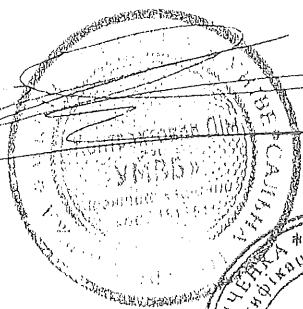
Ректору  
Київського університету  
імені Бориса Грінченка  
Огнев'юку В. О.

Шановний Віктор Олександрович!

УТБ «Контрактовий дім УМВБ» повідомляє Вас про те, що аукціон з продажу майна Київського університету імені Бориса Грінченка, а саме, автомобіля «Daewoo Lanos D5XS550» 2001 року випуску, реєстраційний №305-82 не відбувся у зв'язку з відсутністю заявок на купівлю за стартовою ціною 58.415.98 грн.

З повагою,  
Виконавчий директор

  
А.А. Камінський



КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРИНЧЕНКА  
ВІДДІЛ ДОКУМЕНТАЦІЇ  
ТА ЛІКВІДУВАННЯ  
КОД 02136554  
ЛОМ ЗГІДНО  
13.06.2016

Марка / Make	D.1	DAEWOO
Модель / Type	D.2	LANOS D5XS50
Тип / Commercial description	D.3	ПЕЖОВИЙ КОМБІН
Номер шасі (кузова / рами) / Vehicle identification number	E	SURTE486D1W124978
Повна маса / Maximum mass	F.1	1595
Маса без навантаження / Mass of the vehicle in service	G	1050
Категорія / Vehicle category	J	
Об'єм двигуна / Capacity	P.1	1598
Тип паливного / Type of fuel	P.3	В
Колір / Colour of the vehicle	R	ЗЕЛЕНИЙ
Кількість сидінь / Number of seats including the driver's seat	S.1	2
Кількість опцій / Number of optional places	S.2	

ААС 29068 АЕ № 298345 ТОВ "Знак Консерпівум" ЄДПНО зак. 0932-200000

$V = 1598 \text{ см}^3 \approx 1600$

UKRAINE / УКРАЇНА / UKRAINE / UKRAINE	СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ REGISTRATION CERTIFICATE CERTIFICATE OF MATRICULATION	
Регістраційний номер / Registration number	A	20582KA
Дата реєстрації / Date of registration	B	2001
Дата реєстрації / Date of registration	I	28.12.2010
Правління або організація / Office or company	C.1.1	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМБОРИСА ГРИНЧЕНКА
Адреса батьків / Address of parents	C.1.2	KYIVS'KYI UNIVERSYTET IM BORYSA HRINCHENKA
Адреса / Address	C.1.3	М.КИЇВ
Район / Region		ДНІПРОВСЬКИЙ
Поселення / Settlement		ТИШИНИ ПAVЛА ПРосп. 17
Вулиця, будинок, квартира / Street, house, apartment	C.4	
Властник / Owner	H	
Діє до / Validity period		

ААС 29068 ВПЕР:11 УДА: В.М.КІСВІ



КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БОРИСА ГРИНЧЕНКА  
Ідентифікаційний код 02136554  
АНАЛОМ ЗГІДНО  
*Григорук*





Київський університет  
Імені Бориса Грінченка



“Затверджую”

в.о. проректора Турунцев О.П.

“20” червня “ 2015 р

**АКТ**  
**Технічного стану транспортного засобу**  
**автомобіля DAEWOO LANOS , держ. знак АА 3389 КН**

Комісія в складі : голова комісії – проректор з організаційних питань та АГР Турунцев О.П., члени комісії : директор автогосподарства Резаненко Є.І., головний бухгалтер Босенко І.А., заступник головного бухгалтера Безугла Т.М. та держ автоінспектор ВДАІ Дніпровського району, провели огляд на визначення технічного стану автомобіля DAEWOO LANOS , держ. знак АА 3389 КН, 2008 року випуску і введеного в експлуатацію в 2010 році, кузов SUPTF69YD8W399441, пробіг з початку експлуатації становить 117 844 км. Балансова вартість складає 62 112,00 грн , нарахований знос 62 112,00 грн. Залишкова вартість 0,00 грн.

**Вищевказаний автомобіль має такі дефекти:**

- 1.Кузов потребує зварювальних робіт та фарбування.
- 2.Двигун потребує капітального ремонту.
- 3.КПП потребує ремонту.
- 4.Ходова частина потребує ремонту.
- 5.Автошини – знос протектора та розрив корду.
- 6.АКБ-потребує заміни.
- 7.Потрібна заміна електронного блоку керування двигуном та ремонт електрообладнання.

**Висновок:**

Автомобіль DAEWOO LANOS , держ. знак АА 3389 КН вважається фізично знищеним , підлягає списанню , згідно чинного законодавства.

Голова комісії:

Турунцев О.П.

Члени комісії:

Резаненко Є.І.

Босенко І.А.

Безугла Т.М.

Держ автоінспектор ВДАІ  
Дніпровського р-ну м. Києва:





УКРАЇНА  
UKRAINE  
UKRAINE

СВИДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ  
ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ  
REGISTRATION CERTIFICATE  
CERTIFICAT D'IMMATICULATION

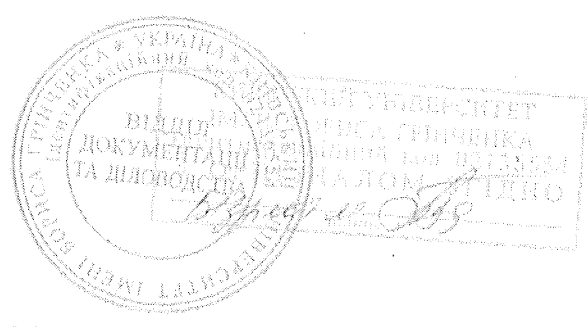
Регістраційний номер / Registration number: **A AA3389KH**  
 Рік випуску / Date of first registration: **B 2008**  
 Дата реєстрації / Date of registration: **I 24.02.2011**  
 Назва або організація / Name of company: **C.1.1 КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. БОГУСА ГРИНЧЕНКА**  
 Назва вулиці / Street name: **C.1.2 КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. БОГУСА ГРИНЧЕНКА**  
 Адреса / Address: **C.1.3 м. Київ Дніпровський район**  
 Назва вулиці / Street name: **C.4 ПЛ. ТИЦІНИ ПАВЛА ПРОСП. 17**  
 Власник / Owner: **Н**



ААС845898

ДІЯЄ ПЕРШО  
УДАТО В КИЄВІ

V = 1498 см 2 1500



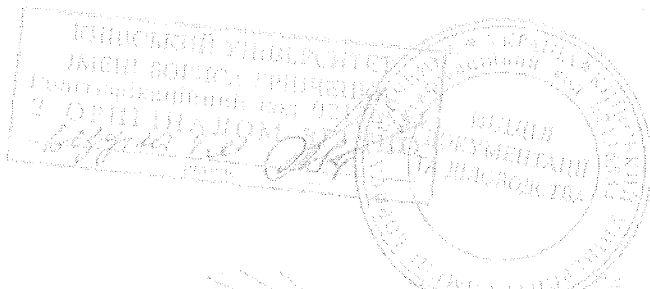
Марка / Make	D.1	DAEWOO
Модель / Model	D.2	LANOS 1.5
Тип / Type	D.3	ЛЕГКОВИЙ СЕДАН-В
Виробничий опис / Vehicle description	E	30RTF60YD8WJ399441
Номер та країна реєстрації / Registration number and country	F.1	Y0DTF60YD8WJ399441
Площа площі / Area	G	1498
Маса без палива / Mass without fuel	J	1095
Категорія / Category	P.1	1498
Середня швидкість / Average speed	P.3	B
Тип палива / Fuel type	R	ДИЗІЙ
Колір / Color	S.1	Середній відбиток
Кід номер / Number	S.2	ДАС845898

Освідчення відбитка  
ДАС845898  
Враховано від 20.10.2010 до 30.09.2011  
АІС71215 від 01.01.2008

Марка / Make	D.1	ВАЗ
Модел / Type	D.2	21043
Тип / Commercial description	D.3	ЛЕГКОВИЙ УНІВЕРСАЛ-В
Номер шасі / кузова, рами / Vehicle identification number	E	ХТ821043010919210
Повна маса / Maximum mass	F.1	1610
Маса без навантаження / Mass of the vehicle in gear	G	1050
Категорія / Vehicle category	J	
Об'єм двигуна / Capacity	P.1	1451
Тип пального / Type of fuel	P.3	В
Колір / Colour of the vehicle	R	БІЛИЙ
Кількість сидінь, місць / з місцем водія / Number of seats including the driver's seat	S.1	5 Особливий статус: ААС30831С
Кількість старих місць / Number of standing places	S.2	

ААС798827 СAE № 2091338 ТОВ "Зіна" Консорціуму "ЄДАПС" Зад. 0032-2000.01

$$V = 1451 \text{ см}^3 \approx 1500$$



UA	УКРАЇНА UKRAINE UKRAINE	СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ REGISTRATION CERTIFICATE CERTIFICATE OF MATRICULATION
Регістраційний номер / Registration number	A	AA2368HE
Рік випуску / Date of first registration	B	2001
Дата реєстрації / Date of registration	I	21.12.2010
Привидець або організація / Subjane of company	C.1.1	ДНІПРОВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ - ІМ.БОРИСА ГЕНЧЕНКА
Ім'я та по-батькові / Given name(s)	C.1.2	KYIVS'KYI UNIVERSITY IM.BORYSA HRINCHENKA
Адреса / Address	C.1.3	М.КИЇВ ДНІПРОВСЬКИЙ
Район / Region		
Населений пункт / Settlement		
Вулиця, будинок, квартира / Street, house, apartment		ТЮЧИВИ ПАВЛА ПРОСВ. 117
Власність / Ownership	C.4	
Термін дії / Period of validity	H	

ААС798827

ВЕР. 11  
УДА В. М. ХИСВІ



**Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради**

---

Антоненку Л.В.  
Старостенко Г.В.  
Страннікову А.М.  
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 12.07.2017  
№08/231-1612/ПР в установленому порядку.

*Гелетік О.В.*

Для контролю за проходженням та тиражування.

Старостенко Г.В. – до відома  
Плісу Г.В. – до відома  
Юнаковій С.М.

**В.ПРОКОПІВ**

“12” липня 2017 року  
№ 08/231 - 1612/ПР



УКРАЇНА

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua  
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527  
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

10.07.2017 № 009-175р

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Київська міська рада

**СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ**

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Київському університету імені Бориса Грінченка на списання транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Гудзь Андрій Анатолійович (тел. 202-61-91).

Додатки:

- проект рішення на 2 арк.;
- додаток до рішення на 2 арк
- пояснювальна записка на 3 арк.;
- додаткові матеріали на 40 арк.;
- електронна версія зазначеного.

147859

№ о. Керівник апарату

В. Бондаренко